

Одобрил:



Деница Николова
Зам.министър на регионалното
развитие и благоустройството
Ръководител на УО на ОПРР

**ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИ ПО ПРОЦЕДУРА BG16RFOP001-4.001
„Регионална здравна инфраструктура” на Оперативна програма „Региони в растеж“
(ОПРР) 2014-2020**

Въпроси от Марияна Василева, директор на дирекция "Международни проекти и електронно здравеопазване", Министерство на здравеопазването <mvassileva@mh.government.bg>, от 07 март 2018 г.:

Въпрос №1:

Възможно ли е конкретният бенефициент по процедурата – МЗ да изпълнява изцяло и самостоятелно дейностите за **организация и управление** на големия инвестиционен проект **само чрез вътрешен експертен екип**, без изобщо да извършва **външно възлагане** на дейностите по организация и управление на проекта на външен за изпълнител чрез приложимите възлагателни процедури по ЗОП?

Горният въпрос е провокиран от заложените на стр. 31 в одобрените от Насоки за кандидатстване два варианта, свързани с изпълнение на дейностите по организация и управление на проекта:

Вариант 1: Изцяло външно възлагане на дейностите по организация и управление на проект на външен за бенефициента изпълнител

Вариант 2: Бенефициентът изпълнява дейностите по организация и управление на проекта, като не извършва изцяло възлагане на дейностите по организация и управление на проекта на външен изпълнител.

Видно от записа във Вариант 2, не става изрично ясно дали възможността бенефициентът да не „извършва изцяло възлагане“, означава и че бенефициентът може изобщо да не извършва външно възлагане на дейности по организация и управление на проекта, а да ги изпълнява само чрез вътрешен екип.

Отговор на въпрос №1:

Възможно е конкретният бенефициент по процедурата – Министерството на здравеопазването (МЗ), да изпълнява изцяло и самостоятелно дейностите за организация и управление на проекта само чрез вътрешен за него експертен екип.



Въпрос №2:

В хипотеза на положителен отговор на горния въпрос, че е допустимо организацията и управлението на големия инвестиционен проект да бъде извършвана само от вътрешен за бенефициента екип, моля, УО на ОПРР да ни информира дали включването на **експерти**, които притежават необходимото образование и опит, и са **служители на второстепенен разпоредител** с бюджетни кредити към министъра на здравеопазването – напр. служители на РЗИ (самостоятелни ЮЛ) **ще бъдат приети** от УО *като вътрешни експерти*?

Въпросът е провокиран от факта, че бенефициентът счита, че може професионално и адекватно да разчита на административния капацитет на РЗИ за осъществяване по места на дейности, свързани с организация и управление на проекта. В допълнение, в предходния Програмен период такава практика съществуваше и доказа своята полезност по отношение на качествено изпълнение на контрол, мониторинг и проверки.

Отговор на въпрос №2:

В хипотезата на служители на второстепенни разпоредители с бюджети, участващи в управлението и/или изпълнението на проекта, при бенефициент - първостепенен разпоредител, Ви уведомяваме, че първо е необходимо да се определи дали въпросните служители са външни за бенефициента лица, или не. За тази цел следва да се анализират всички обстоятелства по конкретния случай (да се определи има ли второстепенният разпоредител **собствена правосубектност**, различна от тази на бенефициента), вкл. органът по назначаване различен ли е от представляващия бенефициента по конкретната процедура, различен единен идентификационен код (БУЛСТАТ) ли имат съответните организации, или не.

Следва да се отбележи, че режимът, уреден в чл. 10, ал. 2, т. 1 и 2, се прилага единствено спрямо служители на бенефициента, като за случаите, които не попадат в обхвата на чл. 10, ал. 2, т. 1 и 2 от ПМС № 189, приложим е чл. 10, ал. 3 от постановлението, който изрично препраща към правилата по чл. 49, ал. 2 от ЗУСЕСИФ. Съгласно чл. 49, ал. 2 от ЗУСЕСИФ „*За определянето на изпълнител за дейностите по строителство, услуги и/или доставки на стоки - обект на обществена поръчка по смисъла на Закона за обществените поръчки, се прилагат правилата, предвидени във:*

- 1. Закона за обществените поръчки - когато бенефициентът е възложител по смисъла на същия закон;*
- 2. тази глава - когато бенефициентът не е възложител по смисъла на Закона за обществените поръчки.“*

В заключение, служителите на РЗИ могат да бъдат приети за вътрешни експерти в случай че второстепенните разпоредители към министъра нямат собствена правосубектност, различна от тази на бенефициента, вкл. различен единен идентификационен код (БУЛСТАТ) от този на първостепенния разпоредител и органът по назначаване на служителите е министърът на здравеопазването.

Въпрос №3:

В хипотеза на изпълнение на дейностите по организация и управление на проекта от изцяло вътрешен експертен екип или от смесен екип, в който биха участвали заедно вътрешни и избрани външни експерти, възможно ли ще бъде разходите за организация и управление на проекта в раздел 5 „Бюджет“, бюджетен ред „Организация и управление на проекта по единна ставка“ от формуляра за кандидатстване да бъдат определени под **1% от стойността на общите преки допустими разходи, финансирани от БФП по проекта?**

Въпросът е провокиран от възможността дейностите по организация и управление на проекта да бъдат заложили на по-ниска от посочената в Насоките за кандидатстване стойност – **„в размер на точно 1% от стойността на общите преки допустими разходи, финансирани от БФП по проекта“**, за да може да се осигури достатъчен финансов ресурс за изпълнение на основните дейности по проекта, свързани с изграждане или преустройство на инфраструктурата на системата на спешната медицинска помощ; доставката на линейки и на съвременно медицинско оборудване и обзавеждане.

Отговор на въпрос №3:

В случай че за изпълнение на дейностите по организация и управление на проекта бъде избран вариант 2 съгласно Насоките за кандидатстване – изпълнение чрез изцяло вътрешен или смесен екип - в ИСУН 2020 разходите за организация и управление в раздел 5 „Бюджет“, бюджетен ред „Организация и управление на проекта по единна ставка“ от формуляра за кандидатстване трябва да бъдат заложили **в размер на точно 1%** от стойността на общите преки допустими разходи, финансирани от БФП по проекта. Не е допустимо отклонение от така определения размер.

Въпрос №4:

В хипотеза, че е допустимо организацията и управлението на големия инвестиционен проект да бъде извършвана само от вътрешен за бенефициента екип, и в раздел 5 „Бюджет“, бюджетен ред „Организация и управление на проекта по единна ставка“ от формуляра за кандидатстване сумарната стойност за максималния срок на изпълнение на проекта - 36 месеца ще е видно, че като сумарна стойност и като конкретни индивидуални възнаграждения за отделните позиции вътрешни експерти ще попадне в определените по ЗОП **стойностни прагове** за провеждане на възлагателна процедура, това обстоятелство означава ли, че бенефициентът ще бъде **задължен да проведе възлагателна процедура по ЗОП** за възлагане на изпълнението на дейности по организация и управление на проекта на външен изпълнител?

Отговор на въпрос №4:

В случай че за дейностите по организация и управление на проекта бъде избран вариант за изпълнение чрез изцяло вътрешен екип, за бенефициента не възниква задължение за провеждане на процедура по Закона за обществените поръчки (ЗОП), независимо от

стойността, предвидена за дейността, тъй като изпълнението се извършва в самата организация. При прилагането на този вариант – по единна ставка- бенефициентът не следва да представя разходооправдателни документи и други документи с доказателствена стойност за изпълнение на дейностите по организация и управление. Основание за верификация са верифицираните разходооправдателни документи за извършени от бенефициента допустими преки разходи.

Въпрос №5:

На стр. 18 в Насоките за кандидатстване е посочено, че членовете на екипа трябва да отговарят на следните изисквания:

- да имат висше образование, отговарящо на посочените по-горе позиции;
- да имат не по-малко от 2 години опит в управлението и/или изпълнението, координацията, контрола и администрирането на проекти.

В случай, че бенефициентът желае в екипа да привлече повече от минимално определения в Насоките за кандидатстване брой от 7 члена в екипа, моля за разяснение дали е възможно по отношение, например, на следните експерти – експерти инвеститорски контрол, технически асистенти, шофьори и други специфични експерти, извън експертните позиции, които са изброени като минимален състав на Звеното за управление, изискването „не по-малко от 2 години опит в управлението и/или изпълнението, координацията, контрола и администрирането на проекти“ да се счита за еквивалентно на изискване за наличие на не по-малко от 2 години професионален опит.

Отговор на въпрос №5:

Независимо от конкретния брой членове, които бенефициентът реши да включи в екипа за изпълнение и управление на проекта, всеки от тях следва да отговаря на минималните изисквания, заложи в Насоките за кандидатстване, едно от които е наличието на „не по-малко от 2 години опит в управлението и/или изпълнението, координацията, контрола и администрирането на проекти“. Цитираното изискване не е идентично и не може да бъде прието за изпълнено при наличието на не по-малко от 2 години професионален опит, притежаван от съответния експерт, предвид че професионалният опит / компетентност е наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения. (по смисъла на пар. 2, т.41 от ЗОП) и в този смисъл се различава от опита, придобит в управлението и/или изпълнението, координацията, контрола и администрирането на проекти.

В случай че за изпълнение на дейностите по организация и управление на проекта бъде избран вариант 2 съгласно Насоките за кандидатстване – изпълнение чрез изцяло вътрешен или смесен екип, в бюджета на проекта не се залагат самостоятелни бюджетни редове за

всяка позиция в екипа - разходите за организация и управление се залагат единствено в бюджетен ред „Организация и управление на проекта по единна ставка“ в раздел 5 „Бюджет“ на формуляра за кандидатстване. За тези разходи не се представят разходооправдателни документи, т.е. транспортните дейности, свързани с реализацията на проекта, се включват в размера на заложения 1% от преките допустими разходи по проекта.

Успешната модернизацията на системата за спешна медицинска помощ е отговорност на конкретния бенефициент - Министерството на здравеопазването, който следва да осигури необходимия капацитет и всички предпоставки за плавното изпълнение и управление на проекта. В тази връзка, предвид голямата стойност на проекта, комплексния характер и спецификата на предвидените дейности, следва да имате предвид възможността за включване на допълнителни служители в екипа за управлението му чрез провеждането на конкурс за подбора им, което ще осигури наличието на необходимата експертиза за успешната реализация на проекта за подкрепа на системата за спешна медицинска помощ.