



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

РЕШЕНИЕ

№ РД-02-14-769 / 13.04.11

На основание чл. 3, ал. 2 и чл. 5, ал. 1, т. 8 от Устройствения правилник на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (приет с Постановление № 271 от 17.11.2009 г., обн. ДВ. бр. 94 от 27 ноември 2009 г.) и във връзка с чл. 27, ал. 1, т. 1, чл. 27, ал. 3 и чл. 28 от Постановление № 121 на Министерския съвет от 31.05.2007 г. за определяне на реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативните програми, съфинансирани от Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз (обн. ДВ бр.45 от 8 юни 2007 г.) и във връзка със заповед № РД-02-14-533/13.04.2010 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството и във връзка с провеждане на процедура за конкурентен подбор на проекти по приоритетна ос 1 “Устойчиво и интегрирано градско развитие”, операция 1.1 „Социална инфраструктура”, схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: **BG161PO001/1.4-06/2010 „Подкрепа за дребномащабни мерки за предотвратяване на наводнения в градските агломерации ”**, Бюджетна линия **BG161PO001/1.4-06/2010**.

РЕШИХ:

1. Одобрявам доклада на оценителна комисия, назначена със заповед № РД-02-14-2205/13.12.2010 г., изменена със заповеди № РД-02-14-12/05.01.2011 г., № РД-02-14-153/26.01.2011 г., № РД-02-14-506/14.03.2011 г. и № РД-02-14-570/19.03.2011 г. на Ръководителя на УО на ОПРР по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по схема: **BG161PO001/1.4-06/2010 „Подкрепа за дребномащабни мерки за предотвратяване на наводнения в градските агломерации”**, Бюджетна линия **BG161PO001/1.4-06/2010**.

НАРЕЖДАМ:

2. Да се предостави безвъзмездна финансова помощ по приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие”, операция 1.4 „Подобряване на физическата среда и превенция на риска”, схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: **BG161PO001/1.4-06/2010 „Подкрепа за дребномащабни мерки за предотвратяване на наводнения в градските агломерации ”**, Бюджетна линия **BG161PO001/1.4-06/2010** за одобрените проектни предложения, както следва:

1. Списък на проектните предложения, одобрени за финансиране:

1.1 Компонент 1 „Общини на 7-те големи града”

№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Общо допустими разходи по проекта в лв. (100%)	Размер на безвъзмездната финансова помощ в лв. (95%)	Собствен принос на кандидата в лв. (5%)	Продължителност на проекта в месеци
1	BG161PO001-1.4.06-0029	Община Пловдив	Корекция и подпорни стени на р. Марица от км 2+884 до км 3+434 - ляв бряг -L=550 м	82,50	1 793 141,10	1 703 484,04	89 657,06	24
2	BG161PO001-1.4.06-0006	Столична община	Корекция на река Суходолска и ремонтни дейности на язовир Суходол 2, квартал Суходол, район Овча купел, Столична община	76,50	1 956 561,68	1 858 733,60	97 828,08	24

1.2 Компонент 2 „79 общини в обхвата на градските агломерационни ареали”

№	Проектно предложение №	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Общо допустими разходи по проекта в лв. (100%)	Размер на безвъзмездната финансова помощ в лв. (95%)	Собствен принос на кандидата в лв. (5%)	Продължителност на проекта в месеци
1	BG161PO001-1.4.06-0021	Община Балчик	Защита на морския бряг на гр. Балчик от абразия и ерозия	85,50	960 872,64	912 829,01	48 043,63	18

2	BG161PO001-1.4.06-0030	Община Троян	Корекция на река Бели Осъм в централната градска част на град Троян за ц предотвратяване на ерозията на речния бряг и овладяване на риска от наводнение	84,00	1 002 882,89	952 738,75	50 144,14	18
3	BG161PO001-1.4.06-0025	Община Сливен	Корекция на река Дюлева в гр. Сливен, I ви етап	83,50	1 009 884,97	959 390,72	50 494,25	24
4	BG161PO001-1.4.06-0012	Община Самоков	Корекция на река Боклуджа, град Самоков, община Самоков	83,00	1 047 331,02	994 964,47	52 366,55	17
5	BG161PO001-1.4.06-0014	Община Враца **	Превенция на риска от наводнения в община Враца	82,00	1 048 654,06	996 221,36	52 432,70	12
6	BG161PO001-1.4.06-0027	Община Добрич	Предотвратяване на последиците от наводнения на територията на гр. Добрич чрез укрепване на напречното сечение на река Добричка	81,00	1 052 177,75	999 568,86	52 608,89	24
7	BG161PO001-1.4.06-0023	Община Аксаково	Изграждане на инфраструктурни съоръжения за предотвратяване на наводнения в рискови зони на територията на община Аксаково	80,00	842 483,38	800 359,21	42 124,17	18
8	BG161PO001-1.4.06-0024	Община Монтана	Предотвратяване на риска от наводнения чрез реконструкция на бреговете на река Огоста в урбанизираната територията на град Монтана, община Монтана	79,00	1 034 576,09	982 847,29	51 728,80	16

гр. София, ул. „Св. Кирил и Методий“ 17-19
тел. 94 059, факс 987 25 17
www.mrtb.government.bg

9	BG161PO001-1.4.06-0033	Община Смолян	Защита на населението и предотвратяване на риск от наводнения на кв. Устово, ж.к. Прогреси 1,2 и 3 гр.Смолян	79,00	1 028 159,73	976 751,74	51 407,99	24
10	BG161PO001-1.4.06-0050	Община Ботевград	Изграждане, реконструкция и ремонт на брегоукрепващо съоръжение на река Рударка и река Новаченка за предотвратяване на наводненията в село Новачено, община Ботевград	77,50	1 052 393,69	999 774,01	52 619,68	18
11	BG161PO001-1.4.06-0048	Община Ловеч	Предотвратяване на риска от наводнения и борба с ерозията чрез реконструкция на коритото на река Осъм в град Ловеч	77,00	1 004 509,72	954 284,23	50 225,49	18
12	BG161PO001-1.4.06-0013	Община Панагюрище	Корекция на река Луда Яна в участъка между пасарелка на км 0+960 и мост на км 1+223, град Панагюрище	76,00	712 301,41	676 686,34	35 615,07	10
13	BG161PO001-1.4.06-0036	Община Попово	Реализация на мерки за предотвратяване на наводнения от р.Поповска в рамките на регулацията на гр.Попово от км.4+115 до км.6+657	76,00	877 708,97	833 823,52	43 885,45	18
14	BG161PO001-1.4.06-0035	Община Благоевград	Корекция на дерета през с. Еленово, Община Благоевград	75,50	1 029 394,24	977 924,53	51 469,71	15

15	BG161PO001-1.4.06-0040	Община Бяла Слатина	Дренбомашабни мерки за предотвратявания на наводнения чрез отводнявания на кварталите в село Попица, община Бяла Слатина	74,50	723 081,56	686 927,48	36 154,08	24
16	BG161PO001-1.4.06-0017	Община Долна Митрополия	Реконструкция на охранителни (отводнителни) канали и ремонт на съществуващи към тях защитни съоръжения с цел предпазване от наводнения на с. Крушовене, община Долна Митрополия	73,00	905 311,74	860 046,15	45 265,59	17
17	BG161PO001-1.4.06-0020	Община Карлово **	Изграждане на инфраструктура за предотвратяване на наводнения и за защита на речните брегове от ерозия на река Тунджа в град Калофер, община Карлово	72,50	944 712,02	897 476,42	47 235,60	18
18	BG161PO001-1.4.06-0004	Община Стамболийск и	Прилагане на мерки за предотвратяване на наводнения за обекти в община Стамболийски	71,50	931 208,80	884 648,36	46 560,44	24
19	BG161PO001-1.4.06-0001	Община Мездра	Корекция на река Боденска бара - гр. Мездра	71,00	1 049 708,26	997 222,85	52 485,41	12
20	BG161PO001-1.4.06-0018	Община Костинброд	Превенция на риска от наводнения чрез укрепване на напречното сечение и стабилизирание на коритото на р.Благо в чертите на гр.Костинброд	70,50	1 018 330,92	967 414,37	50 916,55	18

21	BG161PO001-1.4.06-0005	Община Айтос	Прочистване, укрепване на корита и разширяване на съществуващи диги на "Река без име с три потока", преминаваща през с. Малка поляна и река "Славеева река", гр. Айтос, община Айтос	70,00	620 025,93	589 024,63	31 001,30	24
22	BG161PO001-1.4.06-0022	Община Шумен	Интервенция върху критична инфраструктура на община Шумен	70,00	975 041,74	926 289,65	48 752,09	16
23	BG161PO001-1.4.06-0032	Община Сандански **	Корекция на река Санданска Бистрица - градски парк Сандански	70,00	931 473,04	884 899,39	46 573,65	24
24	BG161PO001-1.4.06-0039	Община Перник **	Възстановяване на проводимостта на река Струма и укрепване на бреговете в района на квартал Бяла вода, община Перник	69,50	941 627,36	894 545,99	47 081,37	12
25	BG161PO001-1.4.06-0044	Община Раковски	Предотвратяване на рисковете от наводнения чрез корекция и разширяване на речното корито на р. Сребра в гр. Раковски и с. Шипманци, община Раковски	69,50	1 003 317,39	953 151,52	50 165,87	20
26	BG161PO001-1.4.06-0008	Община Тунджа	Предотвратяване на наводнения на селата Кукорезо и Окоп, община Тунджа	69,00	1 017 930,05	967 033,55	50 896,50	11

27	BG161PO001-1.4.06-0031	Община Асеновград	Създаване на условия за устойчиво развитие чрез подобряване на жизнена и работна среда, включително предприемане на мерки за защита от наводнения в община Асеновград	68,50	996 011,45	946 210,88	49 800,57	18
28	BG161PO001-1.4.06-0034	Община Марица	Изграждане на инфраструктура за предотвратяване на наводнения от отливен поток с.Строево, община Марица, уч.хкм+1220,00 до хкм+1780,00	68,50	1 040 054,29	988 051,58	52 002,71	18
29	BG161PO001-1.4.06-0041	Община Каспичан*	Изграждане на съоръжения срещу наводнения на река Крива река в границите на град Плиска, Община Каспичан	68,50	1 052 505,00	999 879,75	52 625,25	24
30	BG161PO001-1.4.06-0042	Община Куклен	Изграждане на съоръжения и реализация на мерки, предотвратяващи наводнения на гр. Куклен	68,50	1 051 183,93	998 624,73	52 559,20	18
31	BG161PO001-1.4.06-0009	Община Добричка	Корекция на дере и охранителен канал за защита на наводнения в урбанизираната територия на село Сливенци - Iви етап	68,00	494 407,18	469 686,82	24 720,36	16
32	BG161PO001-1.4.06-0015	Община Дупница	Мерки за предотвратяване на наводненията по река Бистрица в гр. Дупница	68,00	1 028 879,45	977 435,48	51 443,97	12

33	BG161PO001-1.4.06-0049	Община Гоце Делчев	Предотвратяване на наводнения в община Гоце Делчев от разлива на река Мусомишка и Туфча	68,00	1 052 270,71	999 657,17	52 613,54	24
34	BG161PO001-1.4.06-0038	Община Ямбол	Комплексни мерки за предотвратяване на наводнения в община Ямбол	67,50	725 284,89	689 020,65	36 264,24	12
35	BG161PO001-1.4.06-0010	Община Долни Дъбник	Корекция на река Петърнишка бара в Градина	67,00	925 173,90	878 915,20	46 258,70	16
36	BG161PO001-1.4.06-0016	Община Поморие **	Реконструкция и укрепване на съществуваща крайбрежна дига с цел предотвратяване на наводнения на жилищна зона, прилежаща към улица "Морска" в кв. "Свети Георги", град Поморие	67,00	1 052 542,06	999 914,96	52 627,10	19
37	BG161PO001-1.4.06-0037	Община Габрово	Дребномащабни мерки за предотвратяване на наводнения по поречието на река Янтра в град Габрово	67,00	926 564,20	880 235,99	46 328,21	18
38	BG161PO001-1.4.06-0043	Община Петрич	Изграждане и укрепване на дребномащабна инфраструктура за предотвратяване на наводнения на р. Луда Мара в най-южната ѝ част от моста на "Старата лимонадена фабрика" до границата на урбанизираната територия на гр. Петрич, община Петрич - първи етап	67,00	847 023,20	804 672,04	42 351,16	16

39	BG161PO001-1.4.06-0047	Община Първомай	Предварително и неотложно почистване на речното корито и отстраняване на наноси и земни маси от коритото на река Тополовска в регулацията на село Дълбок извор, община Първомай	67,00	1 044 340,61	992 123,58	52 217,03	24
----	------------------------	--------------------	---	-------	--------------	------------	-----------	----

* Съгласно Решение 1 от Протокол № 6/10.03.2011 г., с Община Каспичан ще бъде сключен договор, само ако преди сключване на договора се представи Разрешително за ползване на воден обект (за река Крива река), издадено от съответната Басейнова дирекция за управление на водите.

** Размерът на общо допустимите разходи и съответно на безвъзмездната финансова помощ на проектни предложения BG161PO001-1.4.06-0014 (Община Враца), BG161PO001-1.4.06-0016 (Община Поморие), BG161PO001-1.4.06-0020 (Община Карлово), BG161PO001-1.4.06-0032 (Община Сандански), BG161PO001-1.4.06-0039 (Община Перник) подлежат на евентуални корекции след извършване на детайлна проверка за двойно финансиране преди сключване на договор.

2. Общият размер на отпуснатата безвъзмездната финансова помощ възлиза на 40 751 043,02 лв., както следва:

- 34 638 386,55 лв. – съфинансиране от ЕФРР (85%)
- 4 075 104,32 лв. – съфинансиране от националния бюджет (10%)
- 2 037 552,15 лв. – задължителен собствен принос на бенефициентите (5 %)

3. Списък с резервни проектни предложения, които успешно са преминали оценката, но за които не е достигнало финансиране

№	Проектно предложение №	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Общо допустими разходи по проекта в лв. (100%)	Размер на безвъзмездната финансова помощ в лв. (95%)	Собствен принос на кандидата в лв. (5%)	Продължителност на проекта в месеци
1	BG161PO001-1.4.06-0045	Община Пазарджик	Укрепване на речното корито на река Телки Дере и предотвратяване на риска от наводнения в село Гелеменово	66,50	1 015 195,85	964 436,06	50 759,79	16
2	BG161PO001-1.4.06-0046	Община Белово	Укрепване на коритото и брега на река Марица в землището на град Белово участък при фирма "Импрегнация 2000"	66,00	982 289,11	933 174,65	49 114,46	21

4. Списък на отхвърлените проектни предложения и основанието за отхвърлянето им

4.1 Списък с проектни предложения, отхвърлени на етап 1 – оценка на административно съответствие

№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Етап 1 – Решение/Коментар
1	BG161PO001-1.4.06-0003	Община Разград	<p>НЕ ПРЕМИНАВА ЕТАПА НА АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие посочени в т. 20 и т. 27/т. 30 от Контролен лист 1, Насоките за кандидатстване.</p> <p>1. Не е представена ситуация на терена с точно обозначени граници на територията, която би била залята при наводнение в резултат на високите води на реката;</p> <p>2. Не е представено решение на Общинския съвет, с което се осигурява заложения по проекта 5% собствен принос на кандидата.</p> <p>Документите бяха изискани с писмо с изх. № BG161PO001-1.4.06-0003/19.01.2011 с искане за допълнения и пояснения към проектно предложение, но не са представени в определения срок.</p>
2	BG161PO001-1.4.06-0028	Община Бургас	<p>НЕ ПРЕМИНАВА ЕТАПА НА АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерия по т. 23 от Контролен лист 1 за административно съответствие:</p> <p>1. Оценката на съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите е незаконосъобразна.</p> <p>Съгласно разпоредбата на чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ „Оценката за съответствие се извършва като комплексен доклад, съставен от лицензирана фирма- консултанти, несвързана с проектанта“</p> <p>Също така, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от Закона за устройство на територията „Консултантът въз основа на писмен договор с възложителя извършва оценяване на съответствието на инвестиционните проекти“. Видно от приложените документи, договорът за оценка на съответствие на инвестиционния проект е сключен между проектанта и консултанта, от което следва, че Оценката на съответствие на инвестиционния проект е незаконосъобразна.</p>

4.2 Списък с проектни предложения, отхвърлени на етап 2 – оценка на допустимостта

№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Етап 2 – Решение/ Коментар
1	BG161PO001-1.4.06-0002	Община Септември	<p>НЕ ПРЕМИНАВА ЕТАПА НА ДОПУСТИМОСТ</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерия за допустимост, посочен в т. 6 от Контролен лист 2. Проектното предложение не включва комбинация от поне два вида дейности, взаимосвързани помежду си и допринасящи за трайно подобряване на целевата територия, съгласно Насоките за кандидатстване.</p> <p>Проектното предложение предвижда само един вид дейност по т. 4.2.2.3 от Насоките за кандидатстване – изграждане на инфраструктура за борба с ерозията на речните брегове, в т.ч. крайбрежни стени.</p>
2	BG161PO001-1.4.06-0026	Община Русе	<p>НЕ ПРЕМИНАВА ЕТАПА НА ДОПУСТИМОСТ</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерия по т. 5 от Контролен лист 2 за оценка на допустимостта.</p> <p>Проектното предложение предвижда дейности, свързани с изграждане на улични канализационни колектори за дъждовни води, отводняващи пътна инфраструктура и прилежащи площи със съответстващите ги съоръжения – дъждоприемни шахти и улични оттоци, задържателен резервоар и помпена станция и заустване на повърхностните води в съществуващата канализация. Тези дейности не са допустими по настоящата схема.</p>

4.3 Списък с проектни предложения, отхвърлени на етап – оценка на качеството (техническа и финансова оценка)

№	Номер на проектно предложение	Име на кандидата	Резултат	Причини за отпадане на етапа на техническа и финансова оценка
1.	BG161PO001-1.4.06-0007	Община Созопол	61,50	<p>Проектното предложение не покрива минималния допустим праг за класиране (66 т.)</p> <p>Съответствието с планов документ само е посочено, но не са дадени подробни разяснения.</p> <p>Целевите групи не са ясно дефинирани. Крайните бенефициенти не са убедително обосновани. Потенциални инвеститори, гостите и туристите, посочени като крайни бенефициенти, не са количествено определени.</p> <p>Не е ясно описана връзката между резултатите и продуктите и предвидените дейности. Липсват резултатите от изпълнените СМР. Липсват резултатите от Дейност 5: Осъществяване на авторски и строителен надзор на СМР. Индикаторите за резултат са некоректно определени. Индикаторът за въздействие „Създадени нови работни места: постоянни/временни места” не е определен коректно, базовата стойност е идентична с целевата стойност. Източниците на информация за индикаторите за продукт и за въздействие са некоректно посочени.</p> <p>Не е описана връзката на проекта с предходни или последващи проекти. Не са представени ясни, конкретни и обосновани доказателства за това по какъв начин проектното предложение се явява част от по-голяма програма. Не са посочени конкретни факти относно предишен проект, за който настоящото проектно предложение се явява продължение или надгражда резултатите, постигнати от този предишен проект.</p> <p>Устойчивостта на резултатите от проекта не е добре обоснована. Представените доказателства са недостатъчни. Липсват доказателства за трайното въздействие на проектното предложение върху целевите групи и региона. Проектното предложение не дава яснота за постигането на финансова и институционална устойчивост.</p> <p>Предвидени са механизми за ефективен мониторинг и контрол на изпълнителите на възложените задачи, но не са детайлно описани. Във формуляра е записано, че строителният надзор извършва качествен контрол в полза на Възложителя. Строителният надзор е независим орган, който съблюдава спазването на нормативната уредба в областта на строителството в Република България и не</p>

№	Номер на проектно предложение	Име на кандидата	Резултат	Причини за отпадане на етапа на техническа и финансова оценка
				<p>извършва качествен контрол в полза на Възложителя. Предвидената възможност за осъществяване на самооценка и периодично отчитане на напредъка по изпълнението на проектните дейности не е съвсем ясно описана. Строителният надзор и авторският надзор са некоректно определени като механизми за осъществяване на вътрешен мониторинг.</p> <p>Проектното предложение включва интервенции на територията само на една община.</p>
2.	BG161PO001-1.4.06-0019	Община Силистра	61,50	<p>Проектното предложение не покрива минималния допустим праг за класиране (66 т.)</p> <p>Кандидатът адресира, но в недостатъчна степен, проблеми и нужди, свързани с предотвратяване на риска от наводнения върху целевата територия – не е направен анализ на нуждите и проблемите на целевата територия (община, населено място) и целевите групи. Не са представени данни от регионални и местни източници или документи.</p> <p>При определянето и остойностяването на целевите групи по настоящия проект са записани и такива групи, които реално не могат да бъдат определени като целеви групи, като например: „15 безработни лица от с. Проф. Йиширково, които ще участват в строителните дейности“. Крайните бенефициенти не са ясно определени. Взимайки под внимание предвидените дейности и бюджета на проекта, както и естеството на кандидата, броят на хората (в абсолютни стойности), повлияни позитивно от този проект може да се оцени като умерен.</p> <p>От описаните дейности не става напълно ясно дали те са необходими и достатъчни за осигуряване на продуктите и резултатите на проекта. Основната дейност по настоящия проект „Строително-монтажни работи“ е описана изключително схематично, само с едно изречение – „Изграждане на баражната стена и съоръженията към нея, както и началото на канала, който ще свързва баражната стена със съществуващия канал“. Липсва описание на конкретните строителни работи, които ще бъдат извършени, както и тяхната последователност. Поради това, не става ясно до колко и в каква степен именно тази дейност ще допринесе за постигането на резултатите и ефекта от проекта.</p> <p>Посочените източници на информация за индикаторите са общи, неподходящи и не са съотносими към заложените индикатори. Посочен е индикатор за въздействие</p>

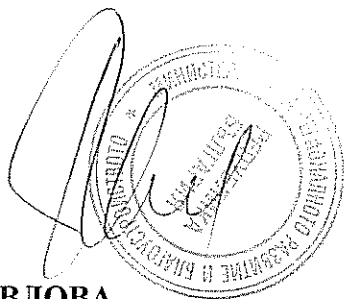
№	Номер на проектно предложение	Име на кандидата	Резултат	Причини за отпадане на етапа на техническа и финансова оценка
				<p>„Създадени нови временни 15 работни места”. От източника на информация към този индикатор е видно, че те ще бъдат наети от Изпълнителя на СМР, което представлява дискриминационно условие. Кандидатът не може да гарантира и да определи, че Изпълнителят ще наеме 15 безработни лица, които ще участват в строителните дейности, както е посочено при целевите групи в т.3.3.3 от Формуляра за кандидатстване.</p> <p>Не е ясно и категорично описана връзката на проекта с предходни или последващи проекти. Във Формуляра за кандидатстване не са посочени стойностите, конкретните параметри и периоди на изпълнение на цитираните предходни дейности и проекти.</p> <p>Доказателствата за институционалната устойчивост на проекта са твърде неопределени от гледна точка на осигуряването на структури (като човешки ресурси и организация), които да осигуряват устойчивост на интервенциите след приключването на проекта. Финансовата устойчивост на постигнатите резултати след приключване на проекта не е добре обоснована и не е представена убедително.</p> <p>Проектното предложение включва интервенции на територията само на една община.</p>
3.	BG161PO001-1.4.06-0011	Община Родопи	57.50	<p>Проектното предложение не покрива минималния допустим праг за класиране (66 т.)</p> <p>Проектното предложение адресира, но в недостатъчна степен, проблемите и нуждите, свързани с предотвратяване на риска от наводнения върху целевата територия. Нуждите и проблемите не са добре обосновани, не са използвани данни от регионални и местни източници или документи.</p> <p>Дейностите не са описани подробно и ясно. Липсва информация за това кога и как ще се извърши авторския надзор, за които кандидатът е заложил средства в бюджета. В описанието на Дейност 2 е записано: „Изборът на подизпълнители ще става по процедурите съгласно ПМС № 55/12.03.2007 г. Това включва провеждане на търг по Закона за обществените поръчки и Наредбата за малките обществени поръчки НМОП”. ПМС № 55/12.03.2007 г. няма отношение и не касае избора на изпълнители, когато възложители са публични организации, в случая община Родопи.</p> <p>Представената информация за планираните процедури за избор на изпълнители от страна на бенефициента (по ЗОП, НВМОП) е неясна и не съответства на плана за</p>

№	Номер на проектно предложение	Име на кандидата	Резултат	Причини за отпадане на етапа на техническа и финансова оценка
				<p>действие и липса информация по отношение на стойността на тръжните процедури. Значителен брой от процедурите са с пряко договаряне и липса информация за тяхната стойност. Не е предвиден Авторски надзор. Има разминаване по отношение на дейностите, описани в плана за действие и тези описани в т. 3.6 и т. 8 от Формуляра за кандидатстване. В т. 8 е посочена „Дейност 3: СМР в гр. Чепеларе, р. Сивковска“. Тази дейност няма никакво отношение към настоящото проектно предложение. Също така, в т. 8 е предвидена процедура за избор на одитор по проекта в 24-тия месец от реализирането на проектното предложение, а в т. 3.6 кандидатът е описал, че дейностите по проекта ще се реализират в рамките на 16 месеца, което показва несъответствие между плана за действие и планираните тръжни процедури.</p> <p>Посочените източници на информация не са достатъчно ясни, надеждни и изчерпателни и не са съотносими към заложените индикатори. Кандидатът не е посочил индикатори за втората година, а съгласно плана за действие, проектът ще се реализира в рамките на 16 м. Посочените източници на информация като „Доклади от изпълнението на проекта“ не са достатъчни и надеждни и не кореспондират пряко с индикаторите за продукт и резултат. Индикаторът за въздействие и източникът на информация нямат отношение към настоящия проект, тъй като разкриването на нови временни работни места (30 бр.) не е описано никъде в дейностите по проекта.</p> <p>Устойчивостта на резултатите от проекта не е добре обоснована. Представените доказателства са недостатъчни. Липсват доказателства за трайното въздействие на проектното предложение върху целевите групи и региона. Представената информация е без всякаква конкретика и обоснованост. Не е коректно твърдението в т. 3.12.2. от Формуляра за кандидатстване, че р. Калоян дера е собствено на община Родопи – тя е публична държавна собственост съгласно чл. 11, т. 1 от Закона за водите. Не е представена информация как и с какви средства ще се поддържа вече изграденото съоръжение. Изобщо не е засегната институционалната устойчивост.</p> <p>Не е описана връзка на проекта с предходни или последващи проекти.</p> <p>Проектното предложение включва интервенции на територията само на една община.</p>

5. Настоящото решение подлежи на оспорване, по реда на Административно-процесуалния кодекс, пред компетентния орган, издал акта, в 14-дневен срок от датата на публикуване на решението на електронната страница на Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г.: www.bgregio.eu.
6. На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, допускам предварително изпълнение на решението.
7. Настоящото Решение да се публикува на електронната страница на Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г.: www.bgregio.eu.

Контролът по изпълнение на решението възлагам на г-жа Деница Николова – Главен директор на Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие”.

Копие от решението да се връчи на заинтересованите лица за сведение и изпълнение.



ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

*Заместник министър на регионалното
развитие и благоустройството и
Ръководител на УО на ОПРР*