



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие”

ДО

ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ

Относно: Открит конкурс за възлагане на малка обществена поръчка с предмет: *“Изработване и разпространение на рекламни и информационни материали за Оперативна програма „Регионално развитие” 2007 – 2013 г. (ОПРР),”*

УВАЖАЕМИ УЧАСТНИЦИ,

Във връзка с постъпили въпроси (до 13.08.2010 г.) по открит конкурс за възлагане на малка обществена поръчка с предмет: “Изработване и разпространение на рекламни и информационни материали за Оперативна програма „Регионално развитие” 2007 – 2013 г. (ОПРР),,, правим следните уточнения:

Въпрос 1: Когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, ще се изисква ли създаване на юридическо лице, в случай че същият участник бъде определен за изпълнител?

Отговор 1: Съгласно обявлението за малка обществена поръчка не е посочено изискване за създаване на юридическо лице.

Въпрос 2: Споразумението за създаване на обединение се представя като нотариално заверено копие на оригинала или с нотариална заверка на подписите?

Отговор 2: Съгласно т. 12 от Указанията за подготовка на офертите, се представя нотариално заверено копие от договора за учредяване на обединението, от които следва да е видно кое е лицето имащо право да представлява съдружниците в обединението в отношенията им с възложителя.

Въпрос 3: В Обявлението т. III.2.3 Технически възможности, Изискуеми документи и информация се изисква да се приложат Препоръки за добро изпълнение на договорите от Списък на основните договори за услуги, сходни с обекта на настоящата обществена поръчка и изпълнени през последните три години (2007, 2008 и 2009 г.). Следва ли, че за всеки един от договорите описани в списъка трябва да се приложат Препоръки или е достатъчно да се приложат само за някой от тях?

Отговор 3: Препоръките за добро изпълнение на договорите трябва да са в съответствие с посочените договори от Списък на основните договори за услуги, сходни с обекта на настоящата обществена поръчка и изпълнени през последните три години (2007, 2008 и 2009 г.).

Въпрос 4: В Обявлението т. III.2.3 Технически възможности, Изискуеми документи и информация се казва: „Автобиографии, попълнени по образца на Възложителя, включително декларация от всеки един от експертите за ангажираност по изпълнението на обществената поръчка”. В Приложеният образец на Автобиография на експерт е включен текст, с който се декларира гореописаното обстоятелство. Необходимо ли е да се представи отделно Декларация за ангажираност по изпълнението на обществената поръчка от съответният експерт?

Отговор 4: Не е необходимо. В Автобиографията по образца на Възложителя е включена декларация за ангажираност по изпълнението на обществената поръчка.

Въпрос 5: В документацията за участие в открития конкурс за настоящата обществена поръчка не е ясно по какъв начин и в кои документи трябва да се конкретизира по коя Обособена позиция се кандидатства. Моля посочете в кои от образците и къде трябва да се отрази това!

Отговор 5: Във всички образци от документацията, където се посочва предмета на обществената поръчка следва да се конкретизира и обособената позиция.

Въпрос 6: Когато участник кандидатства и за двете Обособени позиции, трябва ли да се представи отделно ценово предложение за всяка обособена позиция?

Отговор 6: За всяка Обособена позиция, трябва да се представи отделно ценово предложение.

Въпрос 7: В Техническа спецификация, стр. 10 – „Следва да се предвидят разходи за осигуряване на снимкови материали от проведени мероприятия, посещения на място на изпълнени проекти (включително и в регионите), за които Изпълнителя ще бъде своевременно информиран от Възложителя за точното време и място на събитието”. Този текст съотнесим ли е към настоящата обществена поръчка при положение, че в договора не фигурира такъв ангажимент и в техническата оферта, която става част от договора също никъде не е видно това задължение? Ако ‘ДА’, моля да уточните къде и как в Техническото предложение да се отрази това?

Отговор 7: Към настоящия момент възложителя не е определил конкретен брой планирани събития/мероприятия. Количеството снимков материал следва да бъде в съответствие с мащаба на събитието, а именно снимки, които да доказват ползването и разпространението на материалите.

Въпрос 8: В допълнение към горния Въпрос и конкретно в Ценовото предложение, къде да се отразят разходите направени за заснемане на съответните мероприятия и посещения из страната?

Отговор 8: Количеството снимков материал следва да бъде в съответствие с мащаба на събитието, а именно снимки, които да доказват ползването и разпространението на материалите, като разходите трябва да бъдат предвидени в Ценовото предложение.

Въпрос 9: Какво количество снимки ще са необходими за всяко мероприятие, за да бъде документирано и отчетено, ако това ще бъде част от нашите задължения?

Отговор 9: Количеството снимков материал следва да бъде в съответствие с мащаба на събитието, а именно снимки, които да доказват ползването и разпространението на материалите.

Въпрос 10: В Техническата спецификация, т. 8.2 Специални изисквания са зададени минималните елементи, които трябва да съдържат рекламните и информационните материали. Прави впечатление, че изискванията изредени за Обособена позиция 1 всъщност са изискванията за Информационни и комуникационни материали съгласно Насоките за осъществяване на мерките за информация и публичност от бенефициентите на ОПРР 2007-2013. От друга страна технологично е невъзможно например на една химикалка да се напечатат всички тези елементи. Допусната ли е техническа грешка, като са разменени местата на минималните изисквания за

съдържанието на елементите в двете обособени позиции и всъщност изискванията посочени за Обособена позиция 1 да са за Обособена позиция 2 и обратно?

Отговор 10: Съгласно изискванията на т. 8.2 / Специални изисквания / от Техническата спецификация.

Въпрос 11: За позиции 1, 2 и 3 на Обособена позиция 1, допустимо ли е изисквания надпис Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013 г. да бъде представен във вариант ОПРР 2007 – 2013 г.?

Отговор 11: В съответствие с отговора на предходния въпрос.

Въпрос 12: Във ваш отговор на Въпрос 9 (до 3.08.2010) казвате: „по показател „Време за реакция” се оценява времето за реакцията от страна на Участника за изработване и доставка на заявени от Възложителя определено количество рекламни материали и сувенири, от заложените в техническата спецификация”. Има съществена разлика при определяне на технологичния срок за изпълнение в зависимост от бройката продукти, които ще се заявяват по всяка заявка. Така например, ако в една заявка за позиция 2 се поръчат позиции от 1 до 23, а в другата – останалите, то времето за реакция на първата заявка ще бъде различен (по-дълъг) от тази на втората. Моля да уточните можем ли в техническото предложение да представим варианти на време за реакция в зависимост от количества и тиражи?

Отговор 12: Параметъра „Време за реакция” следва да бъде описан в Техническата оферта на възложителя. Съгласно методиката за оценка на офертите по показател „Време за реакция” се оценява времето за реакцията от страна на Участника за изработване и разпространение/доставка на заявени от Възложителя определено количество рекламни материали и сувенири, от заложените в техническата спецификация и по конкретно времето за което участникът ще изпълни направена от възложителя заявка до момента на доставка, включително.

Въпрос 13: Ако отговорът на горния въпрос е ‘НЕ’, моля да ни дадете индикативно брой заявки за периода на изпълнение на договора и ориентировъчни количества за всяка заявка?

Отговор 13: В съответствие с отговора на предходния въпрос.

Към настоящия момент възложителя не е определил конкретен брой планирани събития.

Въпрос 14: По Позиция 1 - относно каталога на целия асортимент, който участника предлага: ние правим само дизайна и печата на рекламните аксесоари, но ползваме каталози на наши доставчици, от които закупуваме самите аксесоари. Допустимо ли е да представим каталога на целия асортимент на доставчика ни?

Отговор 14: Да допустимо е.

Въпрос 15: При представяне на мостра на информационен материал, който покрива напълно техническите параметри от спецификацията, но съдържанието му е само текст (такова е било изискването на възложителя за този материал), това ще означава ли, че по показател „Баланс между текст и визуален материал” ще получим оценка 0?

Отговор 15: Участникът следва да предостави мостра, която да позволи оценка по показател "Баланс между текст и визуален материал" стига тя да е еквивалентна и да подобрява заложените от възложителя изисквания в техническата спецификация, като не надхвърлят предвидената стойност на поръчката по обособени позиции.

Въпрос 16: Допустимо ли е за материалите, които са с еднакви параметри (например Книжка (F) и Книжка (G)) да се представи само една мостра и за двата материала?

Отговор 16: Да допустимо е.

Въпрос 17: При положение, че телата на всички материали са с един цвят (1+1) следва ли, че по показател „Цветово решение” ще се оценява само корицата на предложената мостра?

Отговор 17: Участниците следва да предложат мостри с които работят и които отговарят на изискванията на възложителя заложиени в Техническата спецификация.

Въпрос 18: Във ваш отговор на Въпрос 32 казвате, че са допустими допълнителни – еквивалентни примерни мостри, стига те да подобряват заложените от възложителя изисквания в техническата спецификация, като не надхвърлят предвидената стойност на поръчката. Означава ли това, че можем да представяме по няколко мостри за един информационен материал?

Отговор 18: Участниците следва да представят примерни мостри на стоките, които ще се доставят и каталог на целия асортимент, който участника предлага. Мострите следва да са номерирани така, че техният номер да съответства на номера, под който те са вписани в ценовото приложение.

Въпрос 19: Ако за всеки информационен материал могат да се представят по повече от една мостри, то тогава коя ще бъде предмет на оценка?

Отговор 19: В съответствие с отговора на предходния въпрос.

Въпрос 20: Допустимо ли е да се представи мостра на материал, която е с подобрени параметри, но в техническото предложение, графа „предложение на участника” да се предложат параметрите, които са дефинирани от Възложителя в техническата спецификация? Например представяме мостра на материал, който сме правили и тялото е пълноцветно, но в техническото предложение предлагаме да го изпълним в един цвят за тялото. Или предлагаме мостра за Книжка (А) с обем страници 120, но в техническото ни предложение дефинираме, че ще я изпълним в обем 92 страници.

Отговор 20: Участника не би следвало да занижава изискванията на възложителя заложи в Техническата спецификация. В колони „Предложение на участника” и „Бележки” участникът следва да попълни свои предложения и бележки към тях, съответно ако има такива, стига те да са еквивалентни и да подобряват заложените от възложителя изисквания в техническата спецификация, като не надхвърлят предвидената стойност на поръчката по обособени позиции.

Въпрос 21: При положение, че изисквате да се представи каталог на целия асортимент, който участника предлага, но оценката ще се прави само на предложените примерни мостри, то каква роля ще има този каталог и ще подлежи ли на оценка?

Отговор 21: Каталога не е предмет на оценка, от него следва възложителя да добие представа за асортимента, който участника предлага, за работата му и за предмета му на дейност.

Въпрос 22: В Методиката за оценка на Обособена позиция 1, показател „Разнообразие” какво точно се визира, след като в Техническата спецификация са описани конкретните продукти, които трябва да се оферират и доставят и на които представяме мостри и не се допускат варианти?

Отговор 22: Предлаганите примерни мостри следва да отговарят на техническите параметри заложи в Техническата спецификация. Участниците не би следвало да занижават изискванията на възложителя заложи в Техническата спецификация. Оценката ще се извършва /(III) – показателят/ на база обща визия, качество и функционалност на рекламните материали и сувенири заложи в техническата спецификация (в съответствие с приложените от участника мостри).

Въпрос 23: В Методиката за оценка на Обособена позиция 2, какво разбирате под показател „Удобство при използване”, след като в Техническата спецификация ясно са фиксирани конкретните размери и параметри на книжните/хартиените материали?

Отговор 23: Предлаганите примерни мостри следва да отговарят на техническите параметри заложи в Техническата спецификация. Участниците не би следвало да занижават изискванията на възложителя заложи в Техническата спецификация. Оценката ще се извършва /(III) – показателят/ на база обща визия, качество и функционалност на рекламните материали и сувенири заложи в техническата спецификация (в съответствие с приложените от участника мостри).

Въпрос 24: В Методиката за оценка на Обособена позиция 2, какво разбирате под показател „Разнообразие”, след като в Техническата спецификация ясно са фиксирани конкретните продукти, с размери и параметри?

Отговор 24: В съответствие с отговора на въпрос 22.

Въпрос 25: В Методиката за оценка на Обособена позиция 2, показател „Вид на използваните материали” какво точно се визира, след като в Техническата спецификация ясно са фиксирани конкретните материали, които трябва да използваме (хартия, вид, грамаж) при подготовката на материалите, а не се допускат варианти?

Отговор 25: Предлаганите примерни мостри следва да отговарят на техническите параметри заложи в Техническата спецификация. Участниците не би следвало да занижават изискванията на възложителя заложи в Техническата спецификация. Оценката ще се извършва /(П1) – показателят/ на база обща визия, функционалност и качество на печатните - информационни материали заложи в техническата спецификация (в съответствие с приложените от участника мостри).

Въпрос 26: В Методиката за оценка на Обособена позиция 2, какво разбирате под показател „Издържливост и устойчивост” при положение, че има фиксирани параметри – грамаж на хартията и UV лак покритие?

Отговор 26: В съответствие с отговора на предходния въпрос.