



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ЗАМЕСТНИК - МИНИСТЪР

Изх. № 99-00-Р-1821
17.04.15

ДО
ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ ЛИЦА

Относно: Разяснение по документация за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Оптимизиране функциите, процесите и организационната структура на Управляващия орган на Оперативна програма „Регионално развитие“ чрез изготвяне на функционален анализ“*.

Във връзка с постъпили въпроси по открита процедура с предмет „Оптимизиране функциите, процесите и организационната структура на Управляващия орган на Оперативна програма „Регионално развитие“ чрез изготвяне на функционален анализ“, съгласно чл. 29, ал. 1 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), в законоустановения срок правим следните разяснения:

Въпрос 1:

Във връзка с горепосочената обществена поръчка бихме искали да потвърдите нашето разбиране, че експерт, завършил специалност „Социални дейности“ и притежаващ над 11 години професионален опит като мениджър „Човешки ресурси“ и мениджър „Обучения на човешки ресурси“, отговаря на изискванията за позиция Ключов експерт 3 – „Човешки ресурси“?

Отговор на въпрос 1:

Изискванията за завършено образование за позиция Ключов експерт 3 – „Човешки ресурси“ са съобразени с предмета на обществената поръчка и ролята на ключовия експерт в нейното изпълнение. В тази връзка, в т. 8 „Екип за изпълнение за поръчката“ от Техническата спецификация Възложителят поставя изискването Ключов експерт 3 – „Човешки ресурси“ да има *„завършено висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ или „бакалавър“ (или*

еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина) в областите публична администрация, човешки ресурси, право, психология или друга еквивалентна специалност“.

Специалност „Социални дейности“ не е сред посочените от Възложителя области на завършено висше образование за Ключов експерт 3 – „Човешки ресурси“.

Моля, имайте предвид, че в случай че дадена специалност попада в обхвата на посочените области на завършено висше образование, но наименованието ѝ се различава от така изброените, участникът следва да докаже еквивалентността на завършеното от експерта висше образование с посочените в Техническата спецификация области.

Въпрос 2:

В т. 8 „Екип за изпълнение за поръчката“ от Техническата спецификация, относно Ключов експерт 2 – „Анализи“ е поставено следното изискване за образование:

„Завършено висше образование в образователно-квалификационна степен „магистър“ или „бакалавър“ (или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина) в областите икономика, финанси, счетоводство, публична администрация, международни отношения, право, социология или друга еквивалентна специалност.“

Моля да разясните дали Възложителят ще счете за „друга еквивалентна специалност“ завършено висше образование с област „Психология“.

Отговор на въпрос 2:

Изискванията за завършено образование за позиция Ключов експерт 2 – „Анализи“ са съобразени с предмета на обществената поръчка и ролята на ключовия експерт в нейното изпълнение.

Специалност „Психология“ не е сред посочените от Възложителя области на завършено висше образование за Ключов експерт 2 – „Анализи“.

Моля, имайте предвид, че в случай че дадена специалност попада в обхвата на посочените области на завършено висше образование, но наименованието ѝ се различава от така изброените, участникът следва да докаже еквивалентността на завършеното от експерта висше образование с посочените в Техническата спецификация области.

Въпрос 3:

На основание чл. 29, ал. 1 от ЗОП, моля за следното разяснение по документацията за участие в процедурата:

Съгласно Методиката за оценка на техническите предложения на участниците по подпоказател T11 „Оценка на методологията за изготвяне на анализ на работните процеси и съществуващите процедури съгласно т. 4.1.1. на Техническата спецификация“, в офертата следва да бъде включен план за изпълнение на услугата, който да обосновава срочното изпълнение на дейностите. Моля да поясните дали посоченият план следва да съдържа план-график за изпълнение на дейностите и/или разпределение на отговорностите на експертите.

Отговор на въпрос 3:

Точка 4.1.1 от Техническата спецификация разписва дейностите, които следва да бъдат извършени за целите на изготвяне на функционален анализ, а подпоказател T11 оценява методологията и предлагания подход за изготвяне на анализа в съответствие с посочените в т. 4.1.1 от Техническата спецификация дейности.

В тази връзка, без значение какво е конкретното наименование на плана за изпълнение на услугата в техническото предложение на участника, той следва да покрива разписаните в Методиката за оценка изисквания по подпоказател T11.

Въпрос 4:

На основание чл. 29, ал. 1 от ЗОП, моля за следното разяснение по документацията за участие в процедурата:

В Техническата спецификацията е посочено, че анализът следва да бъде разработен в съответствие с Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация (Методологията) и Наръчника за нейното прилагане. Според Методологията, проектът на доклад за проведен функционален анализ следва да бъде изготвен и обсъден заедно с плана за действие (част от Етап 3 - приключване на функционалния анализ). В тази връзка, моля да уточните дали докладът за проведен функционален анализ следва да се изготви като резултат от дейност 4.1.1 „Анализ“ или като резултат от дейност 4.1.2. „Препоръки и план за действие“. С оглед съответствие с Методологията, ако докладът за проведения функционален анализ е част от дейност 4.1.1, моля да потвърдите дали двете дейности

следва да се изпълнят паралелно и как ще се гарантира едновременно обсъждане на доклада и на плана за действие.

Отговор на въпрос 4:

Конкретните дейности, които следва да бъдат извършени в рамките на предмета на обществената поръчка, са разписани в т. 4 от Техническата спецификация. В т. 7.1. „График на дейностите по обществената поръчка“ са указани междинните срокове за провеждане на встъпителна среща, изготвяне на встъпителен и окончателен доклад.

Структурата и минималното съдържание на окончателния доклад са описани в т. 7.3. от Техническата спецификация, както следва:

„1. Резюме съдържащо кратко представяне на основните отправни точки, изводи, заключения и препоръки. Резюмето следва да бъде с максимален обем до 5 страници;

2. Списък на съкращенията;

3. Речник на използваните термини;

4. Въведение, представящо обща информация. Въведението следва да съдържа информация за процеса на изготвяне на анализа – изискванията на техническата спецификация, цел и обхват на анализа, въпроси свързани с изготвянето на анализа;

5. Кратка методология, съдържаща описание на използваните методи и инструменти за изготвяне на анализа, както и източници на данни и информация;

6. Преглед и анализ на работните процеси и съществуващите процедури, структурата, функциите и натовареността на служителите в УО на ОПРР, с цел избягване на дублиращи функции, постигане на по-висока ефективност, ефикасност и икономичност при управлението на ОПРР.

7. Анализ на вертикалните и хоризонтални нива на разпределение на функциите в УО, на механизмите за вътрешноевропейска координация и каналите за комуникация с другите институции, част от системата за управление на средствата от ЕСИФ, както и с бенефициентите.

8. Анализ на механизмите за вътрешноевропейска координация и каналите за комуникация с другите институции, част от системата за управление на средствата от ЕСИФ и с бенефициентите;

9. Анализ на процедурите за управление и наблюдение на ОПРР 2007-2013 и ОПРР 2014-2020, включително Системите за управление и контрол на двете програми.

10. Идентифицирани нужди, изводи, заключения и препоръки. Представянето им следва да се основава на направения анализ, от който ясно да личат причинно-следствените връзки;

11. План за оптимизиране функциите и организационното структуриране на УО на ОПРР, за подобряване на ефективността от дейността на управляващия орган и за подобряване на ефикасността и икономичността.

12. Приложения – съдържат пълния набор от направени анализи, използвани данни, източници на информация, протоколи от срещи и интервюта със заинтересованите страни и други подробности, свързани с изготвянето на анализа, карти, таблици, графики, списък с направените интервюта, списък с проучените заинтересовани страни, кратко представяне на членовете на екипа по изпълнението и други материали.“

Горепосочените следва да се представят заедно като част от окончателния доклад, съгласно т. 7.3 на Техническата спецификация, до 25 работни дни преди изтичане срока на договора.

Въпрос 5:

На основание чл. 29, ал. 1 от ЗОП, моля за следното разяснение по документацията за участие в процедурата:

Моля да поясните какво се има предвид относно идентифицирания риск „Необходимост от представяне на предварителни резултати от услугата на различни съвети, работни групи, кръгли маси, семинари в периода на извършване на услугата“, предвид че подобни действия не са предвидени в Техническата спецификация.

Отговор на въпрос 5:

Рисковете, описани в т. 9 на Техническата спецификация са „евентуални проблеми, които могат да възникнат в процеса на работа и могат да оказват негативно влияние върху проекта“. По своята същност те са извън контрола на Възложителя и Изпълнителя, поради което „по време на целия жизнен цикъл на

проекта рисковете трябва да се идентифицират и оценяват и да се следи тяхното влияние“. В този смисъл, Изпълнителят следва да предостави подходът си за управление на идентифицираните рискове. Предмет на оценка съгласно Методиката за оценка на офертите (Приложение 19) са стратегиите/мерките, които участниците ще предприемат в случай на настъпване на идентифицираните от възложителя в т. 9 на Техническата спецификация рискове, с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното постигане на заложените цели по договора.

**ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР И
РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПРР:**

ДЕНИЦА НИКОЛОВА

