



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на регионалното развитие и благоустройството
ДИРЕКЦИЯ „Програмиране на регионалното развитие”

Изх. № 81-00-117/13.07.12

ДО
ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ

Относно: Открита процедура с предмет: „Доставка на ИТ и офис оборудване, необходими за работата на УО на Оперативна програма „Регионално развитие 2007-2013 г.”

УВАЖАЕМИ УЧАСТНИЦИ,

Във връзка с постъпили въпроси (до 09.07.2012 г.) по открита процедура с предмет: „Доставка на ИТ и офис оборудване, необходими за работата на УО на Оперативна програма „Регионално развитие 2007-2013 г.”, правим следните уточнения:

Въпрос 1: В „Указание за подготовка на офертите, т.9.7.2 имате изискване: „Препоръки за добро изпълнение на договорите от съответните възложители. Тези препоръки следва да съдържат стойността, предмета на договора, както и информация за това изпълнен ли е договора качествено, професионално, в срок и в съответствие с нормативните изисквания...”

Съгласно ЗОП чл. 51 т.1: „...списък на основните договори за доставки и услуги, изпълнени през последните три години, включително стойностите, датите и получателите, придружен от препоръки за добро изпълнение. Също така чл. 51 т.2 от ЗОП гласи: „...списък на договорите за строителство, изпълнени през последните 5 години, придружен от препоръки за добро изпълнение за най-важните строителни обекти; тези препоръки посочват стойността, датата и мястото на строителството, както и дали то е изпълнено професионално и в съответствие с нормативните изисквания.”

Поради факта, че посочената по-горе процедура, касае доставка на ИТ и офис техника, а не строителство и позовавайки се на ЗОП чл.51 т.1, ще приемете ли към списъка на основните договори за доставка и услуги препоръки за добро изпълнение, които не съдържат стойности?

Отговор на 1 въпрос:

Съгласно чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП за доказване на техническите възможности на участниците възложителят може да изиска от тях да представят списък на основните договори за доставки и услуги, изпълнени през последните три години, включително стойностите, датите и получателите, придружен от препоръки за добро изпълнение.

Поради факта, че в списъка на основните договори за доставки, сходни с обекта на настоящата обществена поръчка, се съдържат стойностите на договорите,

Възложителят ще приеме препоръки за добро изпълнение, които не съдържат стойности.

Въпрос 2:

Относно т. 4.1. Техническа спецификация за ИТ и офис оборудване на ГД „ОПР”, Позиция 1: Работни станции – 100 бр., параметър „Процесор”:

Предвид, че i5 е търговско наименование използвано само от един производител на процесори Intel, моля да поясните, ще допуснете ли оферта за еквивалентен процесор от друг производител, който е с резултат минимум 3950 точки съгласно теста за производителност PassMark?

Отговор на 2 въпрос:

Възложителят ще допусне еквивалентен на описания в ТС процесор като за целта Участникът е длъжен да докаже, че предложения еквивалентен процесор отговаря на изискванията в ТС.

Въпрос 3: : Относно т. 4.1. Техническа спецификация за ИТ и офис оборудване на ГД „ОПР”, Позиция 1: Работни станции – 100 бр., параметър „Захранване”:

Съвременните работни станции масово се предлагат със захранвания с номинална мощност 250 W и максимална 280 W. Тенденцията е към предлагане на захранвания с по-малка мощност, но оптимизирани да осигуряват висок процент ефективност – минимум 85 %, с цел постигане на енергийна ефективност. Поисканата min 290 W на захранване не отразява предлагането на пазара в този клас работни станции. Моля да поясните, ще допуснете ли оферта за захранване с мощност 250 W, осигуряващо 85% ефективност?

Отговор на 3 въпрос:

Възложителят ще допусне еквивалентно на описаното в ТС захранване като за целта Участникът е длъжен да докаже, че предложеното еквивалентно захранване отговаря на изискванията в ТС.

С уважение,



ГЛАВЕН ДИРЕКТОР и

РЪКОВОДИТЕЛ на УО на ОПР:

ДЕНИЦА НИКОЛОВА