

Актуален статус	Бенефициент	№ на договор за БФП	№ на регистрирана нередност	Сума на финансовата корекция главница и лихва	Основания за налагане на финансова корекция
1	2	3	4	5	6
Дългът е закрит поради наличие на други основания за това	<b>Община Берковица</b>	BG161PO001-4.1.01-0006-C0001	ОПРР/10/РР/026	<b>107 234,06</b>	Неправомерно прилагане на избрания критерий за оценка или методиката за оценка на офертите при проведен открит конкурс за СМР и строителен надзор.
Дългът е в процес на принудително възстановяване от НАП	<b>Община Неделино</b>	BG161PO001-4.1.01-0008-C0001	ОПРР/10/РР/028	<b>265 336,50</b>	Налице нарушения на процедура за избор на изпълнител за СМР- поставени са дискриминационни критерии. Възложителят е включил в обявлението условия, които дават предимство или необосновано ограничават участието на лица в обществената поръчка
Дългът е в процес на принудително възстановяване от НАП	<b>Община Берковица</b>	BG161PO001/4.1-01/2007/005	ОПРР/10/РР/041	<b>88 166,29</b>	Измама, постановена е осъдителна присъда за управителя на дружеството, което по измамлив начин е спечелило поръчка за СМР на училището "Иван Панов" - гр.Берковица - обект на интервенция по този проект. Корекцията е преизчислена - финансова корекция в размер на сумата, установена с икономическа експертиза в наказателното производство пред РС - гр.Берковица
Дългът е закрит поради наличие на други основания за това	<b>Община Каварна</b>	BG161PO001/4.1-01/2007/018	ОПРР/10/РР/042		В обявлението за възлагане на обществени поръчки не са посочени всички минимални изисквания, допуснато е смесване на показатели за оценка с критерии за допустимост по проведени проведени през 2008 г. открити конкурси по НВМОП
Дългът е закрит поради наличие на други основания за това	<b>Община Карлово</b>	BG161PO001/2.1-02/2007/025	ОПРР/10/РР/043		С оглед преценка за наличие на данни за извършеното престъпление, с постановление №6154/2010г.Окръжна прокуратура Пловдив е отказала образуването на досъдебно производство по констатациите.Следователно дългът е закрит и нередността отпада.
Дългът е прихванат от друг проект	<b>Община Харманли</b>	BG161PO001-2.1.02-0041-C0001	ОПРР/11/РР/055	<b>19 869,45</b>	Дейност „Проектиране” - не е била верифицирана по време на изпълнението на целия проект, тъй като е невъзможно да се определи кога точно са изработвани проектите и от кого, следвало е да не се верифицират и разходи за авторски надзор, тъй като те са свързани с проектирането и са заплатени на лицето, което бенефициентът твърди, че е проектирало

Прихванат	Община Сливен	BG161PO001-1.1.01-0219-C0001	ОПРР/11/РР/048	246 536,35	Дискриминационни изисквания в обявлението за обществена поръчка, обективизирано и в текста на рамковото споразумение с потенциалните изпълнители- противоречие с принципа за равнопоставеност и недопускане на дискриминация при възлагане на поръчките, установен в нормата на чл. 2, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).  На 28/12/2012г. финансовата корекция е преизчислена на база верифицирани разходи . Прихваната сума 87 287,78лв и 159 248,57лв. неверифициран разход в ОИП
Дългът е в процес на принудително възстановяване от НАП	Община Оряхово	BG161PO001-4.1.01-0039-C0001	ОПРР/11/РР/050	104 641,94	дискриминационно изискване по отношение на участниците, които са обединения- открит конкурс по реда на НВМОП
Възстановен	Община Монтана	BG161PO001-1.4.03-0023-C0001	ОПРР/11/РР/051	74 828,03	дискриминационни изисквания по отношение на участниците, които са обединения - открит конкурс
Възстановен	Община Варна	BG161PO001-2.1.02-0015-C0001	ОПРР/11/РР/059	614 812,04	Доклад на АДФИ: констатирано нарушение на чл.25, ал.2 и чл.28, ал.2 от ЗОП, свързани със съдържанието на обявлението и условията за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка
Прихванат	Община Червен бряг	BG161PO001-1.1.01-0070-c0001	ОПРР/11/РР/061	3 707,10	Нарушение на чл.15, ал.5 и ал.6 от ЗОП, вр. с § 2 от НВМОП - разделяне на обществена поръчка
Прихванат	Община Карнобат	BG161PO001-1.1.01-0052-C0001	ОПРР/11/РР/062	19 099,49	нарушение на чл. 3, ал. 2, във връзка с чл. 1, ал. 2, т. 3 от НВМОП /ДВ бр. 53/2006 г./ - разделяне на обществена поръчка
Дългът е прихванат от друг проект	Община Мездра	BG161PO001-1.1.01-0008-C0001	ОПРР/11/РР/066	234 748,91	одитен доклад от 29.08.2011 г. на ИА „ОСЕС“ – Недопустим разход - несъответствие между платени и извършени дейности - нарушение в областта на обществени поръчки
Прихванат	Община Радомир	BG161PO001-1.1.01-0067-C0001	ОПРР/11/РР/067	275 307,20	одитен доклад от 29.08.2011 г. на ИА „ОСЕС“ –нарушение на чл. 23, ал. 1 от ЗОП; не са формулирани критерии за подбор в обявлението; В обявлението за обществена поръчка са включени изисквания, които необосновано ограничават участието на лицата в процедурата. Дългът е преизчислен и намален с 32444,60лв. с ДДС главница и намалена лихва в размер 787,44лв. Новият дълг в размер на 256798,80лв/главница/+18508,40лв./лихва/ е прихванат на 19/07/2012г.
					одитен доклад от 29.08.2011 г.- обществена поръчка:

Дългът е в процес на принудително възстановяване от НАП Частично прихващане	<b>Община Аксаково</b>	BG161PO001-2.1.02-0016-C0001	ОПРР/11/РР/069	1 184 227,19	не са формулирани минимални изисквания към участниците, с което е нарушен чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, възложителят е нарушил изискванията на чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП, съгласно които същият е длъжен в обявлението за обществена поръчка да включи информация за минималните изисквания към годността на участниците и за документите, с които се доказва изпълнението им; нарушено изискването на чл. 50, ал. 1 и чл. 51, ал. 1 от ЗОП документи по цитираните разпоредби да се изискват само ако са определени минимални изисквания към годността на участниците; неоснователно отстранен участник без да са били налице условията по чл. 70, ал. 1 и 3 от ЗОП;  Частично прихващане в размер на 138 266,89лв.
Прихванат	<b>Общинска администрация Костинброд</b>	BG161PO001-2.1.02-0038-C0001	ОПРР/11/РР/070	486 466,61	одитен доклад от 29.08.2011 г. Обществени поръчки: - включени като показатели за оценка на офертата критерии за подбор, констатирани нарушения в процедурата за възлагане на обществена поръчка,  не е изпратено предварително обявление до ДВ и АОП във връзка с поръчка, въпреки нейната прогнозна стойност; внесени поправки в обявлението, които водят до съществена промяна в условията, при които е обявена процедурата, като направена техническа редакция в т. 2.3; пропуски при определяне критерии за подбор; изпратени със закъснение разяснения по постъпили искания от участници в процедурата; нарушен принцип на равно третиране и недопускане на дискриминация; неоснователно отстранени участници; оценките по останалите показатели извън цената не са съобщени преди обявяването на цената и не е изпратено решението за определяне на изпълнител на един от участниците
Възстановен	<b>Община Карлово</b>	BG161PO001-2.1.02-0036-C0001	ОПРР/11/РР/072	106 564,02	одитен доклад от 29.08.2011 г. Обществени поръчки: наличие на дискриминационни критерии в обявлението за обществена поръчка; неоснователно отстранени участници
Прихванат	<b>Община Стара Загора</b>	BG161PO001-1.1.01-0080-C0001	ОПРР/11/РР/075	242 721,09	Не е изпратено предварително обявление съобразно чл. 23, ал. 1, т. 2 от ЗОП ; разяснения по документацията за участие са изпращани със закъснение, на различни дати и не на всички лица, закупили документацията, в нарушение на 29, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП; наличие на ограничителни и дискриминационни критерии в нарушение на чл. 25, ал. 5 от ЗОП.
					одитен доклад от 29.08.2011 г.

Възстановен	Община Своге	BG161PO001-4.1.01-0020-C0001	ОПРР/11/РР/073	25 060,79	Обществени поръчки: включване на минимални изисквания, свързани със способността на участника да изпълни съответния договор като показатели за оценка; неоснователно отстранен участник
Възстановен	Община Никопол	BG161PO001-4.1.01-0029-C0001	ОПРР/11/РР/074	99 819,76	одитен доклад от 29.08.2011 г. обществени поръчки : наличие на дискриминационни критерии в нарушение на чл. 9 на НВМОП; в обявлението на обществената поръчка не е посочен пълният обем информация; неоснователно отстранени участници; изменени условия по договора в нарушение на чл. 33, ал. 1 от НВМОП. Възстановяване на недопустим разход
Прихванат	Община Червен бряг	BG161PO001-1.1.01-0070-C0001	ОПРР/11/РР/088	9 120,32	обществени поръчки : показателите за оценка по критерия "икономически най-изгодна оферта" представляват критерии за подбор-нарушение на чл. 25, ал. 7 от ЗОП.
Прихванат	Община Червен бряг	BG161PO001-1.1.01-0070-C0001	ОПРР/11/РР/080	263 167,15	обществена поръчка - дискриминационни изисквания Нарушението на чл. 25, ал. 5 от ЗОП.
Прихванат	Община Червен бряг	BG161PO001-1.1.01-0070-C0001	ОПРР/11/РР/085	6 067,10	Нарушение на чл.2, ал. 1, т.2 от НВМОП. Възложена е обществена поръчка за услуга на стойност от 24 000,00 лв. без ДДС, без да бъде проведена процедура за възлагане на малка обществена поръчка и без да бъдат събрани не по-малко от 3 оферти, които съдържат техническо и финансово предложение.
Прихванат	Община Златоград	BG161PO001-4.1.01-0007-C0001	ОПРР/11/РР/100	279 969,47	Неизпълнение на договора за БФП - нарушена устойчивост на проекта
Прихванат	Община Бяла Слатина	BG161PO001-1.1.01-0043-c0001	ОПРР/11/РР/054	5 182,76	Обществени поръчки: нарушение на чл. 28, ал. 2 от ЗОП / методиката трябва да съдържа точни указания за определяне на оценката по всеки показател/
Възстановен	Община Варна	BG161PO001-2.1.02-0015-c0001	ОПРР/11/РР/103	218 862,42	одитен доклад от 29.08.2011 г. физическото изпълнение на проекта – нарушен е принципът за устойчивост на резултатите и репутационен риск за Европейския фонд за регионално развитие
Прихванат	Община Благоевград	BG161PO001-1.4-02-0046-c0001	ОПРР/11/РР/105	7 421,99	нарушение при провеждане на процедури за обществени поръчки - нарушение на чл.15, ал.5 и ал.6 от ЗОП – разделяне на обществени поръчки
Прихванат	Община Бяла Слатина	BG161PO001-1.1-01-0043-c0001	ОПРР/11/РР/106	18 649,93	Нарушение на чл.15, ал.6 от ЗОП– разделяне на обществени поръчки
					Одитен доклад от 29.08.2011 г.

Дългът е в процес на принудително възстановяване от НАП	Община Георги Дамяново	BG161PO001-4.1-01-0055-c0001	ОПРР/11/РР/107	1 259,69	Извършено нарушение при физическото изпълнение на проекта
Възстановен	Видинска търговско промишлена палата	BG161PO001-4.2.01-0069-C0001	ОПРР/11/РР/114	1 172,99	Одитен доклад от 29.08.2011 г Допустимост на разходите - недопустими разходи за командировка (дневни пари)
Дългът е в процес на принудително възстановяване от НАП	Община Георги Дамяново	BG161PO001-4.1.01-0055-C0001	ОПРР/11/РР/112	88 074,06	Одитен доклад от 29.08.2011 г 1. обществени поръчки- Нарушение на чл. 3, ал. 1, т. 3, б. „в” от ЗОП и чл. 15, ал. 7 от ЗОП, както и на чл. 51, ал. 1 от ЗОП във връзка с § 2 от ПЗР на НВМОП и чл. 9 от НВМОП.
Възстановен	Община Лясковец	BG161PO001-1.1.01-0032-C0001	ОПРР/12/РР/115	21 939,87	Нарушение при физическо изпълнение на проекта - нарушение на чл. 6, ал. 5 от НВМОП, във връзка с чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП – като показатели за оценка са включени критерии за подбор - погрешно фактурираната данъчна основа, довела до недължимо платена сума
Прихванат	Община Стражица	BG161PO001-4.1.01-0077-C0001	ОПРР/12/РР/116	33 863,16	Нарушен е чл. 40, ал. 1 от НВМОП – комисията е допуснала грешка при оценка на подадените оферти, като по този начин не е приложен правилно предварително определения критерий за оценка
Възстановен	Община Омуртаг	BG161PO001-4.1.01-0028-C0001	ОПРР/12/РР/117	80 541,23	Бенефициентът община Омуртаг е нарушил чл. 33, ал. 1 от НВМОП (ред. ДВ. бр.83 от 16 Октомври 2007г.) във връзка с чл. 43, ал. 1 от ЗОП (ред. ДВ. бр.59 от 20 Юли 2007г.) – със спиране и продължаване на строителните работи, без основание, са били изменени сключените договори за обществена поръчка BG161PO001/4.1-01/2007/019-S-01 и № BG161PO001/4.1-01/2007/019-S-02
Възстановен	Община Кърджали	BG161PO001/2.1-02/2007/005	ОПРР/09/РР/012	213 406,11	Нарушения на чл.64 ал. 1, чл. 25, ал.2, т.7, чл. 73, ал.1 и ал. 3, чл. 42, ал. 2, във връзка с чл. 47, ал.1, 2 и 9 и чл. 48, ал.2 от ЗОП във връзка с проведена процедура за възлагане на обществена поръчка.
Възстановен	Община Бургас	BG161PO001/2.1-02/2007/019	ОПРР/11/РР/096	4 500,00	Разделяне на обществена поръчка.
					Окончателен доклад на ИА „ОСЕС” от 30.11.2010г.:

Възстановен	Община Венец	BG161PO001/4.1-01/2007/024	ОПРР/10/РР/023	17 712,89	Сключване на договор за малка обществена поръчка без представяне на всички необходимите документи по чл.32, ал.1 от НВМОП и решението на възложителя в процедурата за избор на изпълнител на СМР не е изпратено на участника в установения срок.
Възстановен	Община Попово	BG161PO001/1.4-02/2008/009	ОПРР/11/РР/084	4 500,00	Нарушение на чл. 2 от НВМОП
Възстановен	Община Никола Козлево	BG161PO001/4.1-01/2007/039	ОПРР/11/РР/077	3 111,42	сключен договор с изпълнител с нова ценова оферта, различна от офертата, въз основа на която участникът е определен за изпълнител.
Възстановен	Община Созопол	BG161PO001/2.1-02/2007/010	ОПРР/10/РР/021	236 880,02	Сключен е договор за обществена поръчка с преди изтичане на срока за обжалване на решението на възложителя за определяне на изпълнител и без представяне на документи по чл. 47 от ЗОП
Възстановен	Община Попово	BG161PO001/1.1-01/2007/013	ОПРР/10/РР/031 ОПРР/10/РР/019 ОПРР/10/РР/032	7 590,38	Нарушение на чл. 42, ал. 1 от ЗОП;  Недопустим разход;  Не е спазено изискването на чл.38, ал.10 от НВМОП за отваряне на плика с предлаганата цена след като комисията е разгледала офертите и е извършила оценяване по всички други показатели, отразено в подписан от членовете протокол;
Възстановен	Община Попово	BG161PO001/2.1-02/2007/002	ОПРР/10/РР/025	1 200 200,86	В обявлението за открита процедура за СМР по ЗОП са заложени неправомерни критерии за подбор
Възстановен	Община Омуртаг	BG161PO001/4.1-02/2008/011	ОПРР/11/РР/094	11 867,31	Неправилното залагане на минимални изисквания от страна на възложителя, което е нарушение на ЗОП

Възстановен	Община Ловеч	BG161PO001/1.1-01/2007/053	ОПРР/10/РР/035	1 464,00	Окончателен одитен доклад на ИА „ОСЕС“: Процедурни нарушения при провеждане на процедурата за избор на изпълнител за строителен надзор по проекта (неподписан плик с цена)
Възстановен	Община Търговище	BG161PO001/2.1-02/2007/004	ОПРР/10/РР/029	5 280,00	Окончателен одитен доклад на ИА „ОСЕС“ от 30.11.2010г.: Обществени поръчки, възложени без осигуряване на конкуренция и в отсъствие на изключителна спешност поради непредвидими събития.
Възстановен	Община Момчилград	BG161PO001/4.1-01/2007/007	ОПРР/10/РР/037	16 485,99	Окончателен одитен доклад на ИА „ОСЕС“ от 30.11.2010г.: Не спазена методология за оценка на оферти при проведен открит конкурс за СМР
Възстановен	Община Благоевград	BG161PO001/2.1-02/2007/001	ОПРР/10/РР/027	56 491,31	Окончателен одитен доклад на ИА „ОСЕС“: Неправомерно прилагане на избрания критерий за оценка и методика за оценка на офертите
Възстановен	Община Ябланица	BG161PO001/4.1-01/2007/037	ОПРР/10/РР/038	765,12	Окончателен одитен доклад на ИА „ОСЕС“: Неправомерно прилагане на избрания критерий за оценка или методиката за оценка на офертите при проведен открит конкурс
Възстановен	Община Стамболово	BG161PO001/4.1-01/2007/013	ОПРР/10/РР/036	9 604,35	Окончателен одитен доклад на ИА „ОСЕС“: не е спазена методология за оценка на предложения при открит конкурс за СМР и срокът на сключения договор е изменен чрез анекси
Възстановен	Община Мездра	BG161PO001/2.1-02/2007/011	ОПРР/10/РР/039	4 750,00	Окончателен одитен доклад на ИА „ОСЕС“: Сключен е договор без да е проведена процедура по събиране на три оферти, въпреки че са били налице изискванията за това.
Възстановен	Община Белградчик	BG161PO001/4.2-01/2008/004	ОПРР/10/РР/046	5 724,00	Нарушение на процедура по възлагане на обществена поръчка.
Възстановен	Община Ловеч	BG161PO001/1.1-01/2007/003	ОПРР/10/РР/045	1 880,00	Окончателен одитен доклад на ИА „ОСЕС“: Процедурни нарушения при провеждане на процедурата за избор на изпълнител за строителен надзор по проекта (неподписан плик с цена)
Възстановен	Община Ловеч	BG161PO001-2.1-02/2007/006	ОПРР/10/РР/034	1 648,80	Окончателен одитен доклад на ИА „ОСЕС“: Процедурни нарушения при провеждане на процедурата за избор на изпълнител за строителен надзор по проекта (неподписан плик с цена)
Възстановен	Община Кирково	BG161PO001/4.1-01/2007/014	ОПРР/10/РР/018	42 215,59 15 679,20	Инвестицията по проекта е неефективна.

Възстановен	<b>Община Каварна</b>	BG161PO001/4.1-01/2007/018	ОПРР/10/РР/024	44 844,91	Чл. 43 ал.1 от ЗОП – изменение на сключен договор по ЗОП
Възстановен	<b>Община Добрич</b>	BG161PO001/2.1-02/2007/029	ОПРР/10/РР/040	97 605,70	Ограничителни условия
Възстановен	<b>Община Лъки</b>	BG161PO001/4.2-01/2008/048	ОПРР/11/РР/081	9 600,00	Възложителят е включил като показател за оценка критерий "квалификация" за подбор по чл. 25,ал. 2, т. 6 от ЗОП във вр. с чл. 27, ал. 5 от ЗОП
Възстановен	<b>Община Бургас</b>	BG161PO001/1.4-05/2009/001	ОПРР/11/РР/047	416 073,19	Бенефициентът е нарушил чл.59, ал.2 от ЗОП като е завишил над 1% гаранцията за участие в процедурата. Констатирано е и второ нарушение по същата процедура по ЗОП - дискриминационно изискване за общ оборот за последните 3 години в размер над трикратната прогнозна стойност за обособени позиции 1 и 2. В съвкупност двете нарушения са създали предпоставки за ограничаване на конкуренцията в процедурата.
Възстановен	<b>Община Шабла</b>	BG161PO001/4.2-01/2008/043	ОПРР/11/РР/056	18 735,00	Разделяне на обществени поръчки.
Възстановен	<b>Фондация "Институт за екологична модернизация"</b>	BG161PO001/4.2-01/2008/042	ОПРР/11/РР/057	11 240,10	Нарушение на чл.7, ал.1, т.1 във връзка с чл.1, ал.3, т.1 от ПМС 55 като е нарушен един от основните принципи заложиени в ПМС 55, а именно принципът на публичност и прозрачност.
Възстановен	<b>Община Дулово</b>	BG161PO001/2.1-02/2007/026	ОПРР/11/РР/063	267 517,30	Неизпълнение на проекта.
Възстановен	<b>Община Добрич</b>	BG161PO001-1.1.01-0031-c0001	ОПРР/10/РР/044	43 345,13	Неправилно прилагане на критериите за подбор и оценка
Възстановен	<b>Община Велико Търново</b>	BG161PO001-1.1.01-0136-C0001	ОПРР/11/РР/064	8 505,00	Нарушение на чл. 15, ал. 6 от ЗОП, вр. с §2 от НВМОП - разделяне на обществена поръчка



Възстановен	Община Габрово	BG161PO001-1.1.01-0058-C0001	ОПРР/11/РР/065	3 000,00	Възложителят не е събрал три оферти при избора на изпълнител на обществена поръчка, въпреки че са били налице законовите изисквания.
Възстановен	Община Габрово	BG161PO001-1.1.01-0078-C0001	ОПРР/11/РР/065	2 100,00	Възложителят не е събрал три оферти при избора на изпълнител на обществена поръчка, въпреки че са били налице законовите изисквания.
Възстановен	Община Смолян	BG161PO001-1.1.01-0071-C0001	ОПРР/11/РР/068	232 623,38	Неоснователно отстранен участник.
Възстановен	Община Бургас	BG161PO001-2.1.02-0037-C0001	ОПРР/11/РР/071	221 126,49	Неоснователно намален срок за подаване на предложения в нарушение на чл. 64, ал. 3 от ЗОП; Неадекватни показатели за оценка в нарушение на пар. 1, т. 8 от ДР ЗОП; липса на минимални изисквания и документи за доказване, като липса на определени минимални изисквания към участниците, не са посочени в обявлението изискуемите документи за доказването на определените минимални изисквания към кандидатите; наличие на ограничителни условия
Възстановен	Сдружение АПРСМБ	BG161PO001-1.1.01-0094-C0001	ОПРР/11/РР/082	64 670,64	Невложен в строителството материал.
Възстановен	Сдружение АПРСМБ	BG161PO001-1.1.01-0094-C0001	ОПРР/11/РР/087	7 680,00	Неизпълнение на граждански договор във връзка с проекта.
Възстановен	Сдружение АПРСМБ	BG161PO001-1.1.01-0094-C0001	ОПРР/11/РР/086	7 686,00	Неправилно актувани като завършени работи (СМР)
Възстановен	Община Бургас	BG161PO001-1.1.01-0082-C0001	ОПРР/11/РР/092	75 534,92	Дискриминационни/ограничаващи участниците изисквания за технически възможности
Възстановен	Община Бургас	BG161PO001-1.1.01-0082-C0001	ОПРР/11/РР/091	22 601,56	Наличие на дискриминационни условия, съдържащи се в техническите спецификации на документация за открита процедура за възлагане на обществена поръчка
Възстановен	Община Пещера	BG161PO001-1.4.05-0063-C0001	ОПРР/11/РР/093	6 000,00	Възложителят не е събрал три оферти при избора на изпълнител на обществена поръчка, въпреки че са били налице законовите изисквания.
Възстановен	Община Пазарджик	BG161PO001-1.4.02-0014-C0001	ОПРР/11/РР/078	4 750,00	Нарушение на чл. 2, ал. 1 от НВМОП.
Възстановен	Община Пазарджик	BG161PO001-1.4.02-0014-C0001	ОПРР/11/РР/079	478 495,12	Накърняване на устойчивостта на проекта, като по този начин частично се възпрепятства постигането на някои цели, индикатори и др. Това представлява нарушение на принципа на устойчивост на резултатите и репутационен риск за ЕФРР.
Възстановен	Община Ямбол	BG161PO001-1.1.01-0127-C0001	ОПРР/11/РР/089	483 605,65	Нарушени са чл. 51, ал.1, т.2 от ЗОП и чл.25, ал.5 от ЗОП – наличие на дискриминационни изисквания
Възстановен	Община Ямбол	BG161PO001-1.1.01-0127-C0001	ОПРР/11/РР/090	8 280,00	Ограничителни изисквания.
Възстановен	Община Бургас	BG161PO001-1.4.05-0017-C0001	ОПРР/11/РР/083	12 297,50	Разделяне на обществена поръчка

Възстановен	Община Бургас	BG161PO001-1.1.01-0033-C0001	ОПРР/11/РР/098	3 761,39	Изписване в обявлението и документацията на дискриминационни условия в нарушение на чл. 25, ал. 5 от ЗОП.
Възстановен	Община Бургас	BG161PO001-1.1.01-0082-C0001	ОПРР/11/РР/097	647,81	Нарушение на чл. 32, ал. 2 от ЗОП - посочена е търговска марка, без добавяне думите "или еквивалентно"
Възстановен	МИЕТ	BG161PO001-3.3.01-0002-C0001	ОПРР/11/РР/095	10 380,00	Възложителят не е проверил процедура „открит конкурс“ по реда на НВМОП, въпреки че са били налице законовите изисквания за това.
Възстановен	Община Бургас	BG161PO001-1.1.01-0033-C0001	ОПРР/11/РР/098	3 000,00	Изписване в обявлението и документацията на дискриминационни условия в нарушение на чл. 25, ал. 5 от ЗОП.
Възстановен	Община Добрич	BG161PO001-1.1.01-0031-c0001	ОПРР/11/РР/099	347,40	Възложителят е включил в обявлението и документацията на поръчката дискриминационно условие в нарушение на чл. 25, ал. 5 от ЗОП
Възстановена	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-1	ОПРР/11/РР/101	317 879,10	Неправомерен приход (възложителят е наложил неустойка за забавено изпълнение)
Възстановен	Община Русе	BG161PO001-1.4.02-0038-c0001	ОПРР/11/РР/102	543 569,45	Бенефициентът е нарушил чл. 32, ал.2 от ЗОП, като е посочил търговски марки в Количествената сметка от документацията за възлагане на обществена поръчка.
Възстановен	Община Златарица	BG161PO001-4.1.01-0104-c0001	ОПРР/11/РР/104	37 760,47	Физическото изпълнение на проекта – нарушен е принципът за устойчивост на резултатите

Възстановен	Община Добрич	BG161PO001-1.4.05-0022-c0001	ОПРР/11/РР/108	8 795,00	Нарушен е принципът на публичност и прозрачност, залегнал в чл. 2 от ЗОП. Неосновано е ограничен кръгът на потенциалните участници.
Възстановен	Община Бобов дол	BG161PO001-4.2.01-0042-C0001	ОПРР/11/РР/113	2 150,00	Окончателен одитен доклад от 20.12.2011г.: Неоснователно отстранен участник при възлагане на обществена поръчка - нарушен е принципът за равно третиране и недопускане на дискриминация по чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Възстановен	Алианс за регионално сътрудничество и развитие - гр. Хасково	BG161PO001-1.1.01-0019-C0001	ОПРР/11/РР/110	64 736,35	Окончателен одитен доклад от 20.12.2011г.: Нарушена е разпоредбата на чл. 17, ал. 4 от ПМС № 55/2007 г., както и принципът за равнопоставеност и недопускане на дискриминация.
Възстановен	Община Велико Търново	BG161PO001-1.1.01-0136-C0001	ОПРР/11/РР/111	3 837,31	Окончателен одитен доклад от 20.12.2011г.: Неоснователно отстранен участник при възлагане на обществена поръчка - нарушен е принципът за равно третиране и недопускане на дискриминация по чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Възстановен	Община Велико Търново	BG161PO001-1.1.01-0004-C0001	ОПРР/11/РР/109	85 610,07	Окончателен одитен доклад от 20.12.2011г.: Ограничителни изисквания към участниците в процедурата по възлагане на обществена поръчка.

Прихванат	Община Велинград	BG161PO001-1.4.03-0008-C0001	ОПРР/12/РР/118	1 683,97	Непроведено събиране на три оферти по реда на НВМОП, неправомерно директно възлагане на договор с предмет "независим одит"
Прихванат	Община Девин	BG161PO001-4.1.01-0074-C0001	ОПРР/12/РР/119	74 299,02	Прилагане на ограничителни и дискриминационни условия при възлагане на обществена поръчка за СМР
Прихванат	Министерство на културата	BG161PO001-1.1.05-0005-C0001	ОПРР/12/РР/120	1 267,54	Разделяне на обществени поръчки Сумата на ФК по ОПРР/12/РР/120 е променен съгласно ДЗ с изх.№ 91-М-2833/04.10.2012г
Възстановен	Община Видин	BG161PO001-1.1.01-0129-C0003	ОПРР/12/РР/121	5 417,22	Заложени ограничителни условия от възложителя - процедура за възлагане на общ. пръчка за СМР - марки в КСС и др.
Прихванат	Университет по архитектура, строителство и геодезия	BG161PO001-1.1.07-0006-C0001	ОПРР/12/РР/122	3 888,04	Установено нарушение- разделяне на обществени поръчки за заснемане, проучване и изготвяне на задание за обект "библиотечен център". Нарушение- неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност
Прихванат	Община Нова Загора	BG161PO001-1.4.02-0006-C0001	ОПРР/12/РР/123	286 878,48	Заложено ограничително изискване към участниците при възлагане на обществена поръчка / представяне на удостоверение от банка за наличие на собствен финансов ресурс и/или осигурен достъп до кредитна линия в размер на не по-малко от прогнозната стойност на предмета на поръчката по съответната обособена позиция/позиции/
Възстановен	община Венец	BG161PO001-4.1.01-0033-C0003	ОПРР/12/РР/124	18 338,58	Заложени ограничителни условия от възложителя - процедура за възлагане на общ. пръчка за СМР- изискване за оборот
Прихванат	община Лъки	BG161PO001-4.1.02-0024-C0002	ОПРР/12/РР/125	9 600,00	заложени дискриминационни изисквания общ. поръчка с предмет "Техническа помощ за инвестиционен проект за изграждане на инфраструктура за превенция на свлачища".

Подлежи на възстановяване Частично възстановена сума	община Дупница	BG161PO001-1.1.01-0120-C0001	ОПРР/12/РР/126	339 039,95	Заложени дискриминационни изисквания по отношение на участници обединения, прекомерно завишено изискване по отношение на изпълнени договори, изискване на гаранция за участие от всяко лице включено в обединението- общ. поръчка за СМР "Прилагане на енергоспестяващи мерки в община Дупница (инженеринг)" Частично възстановена сума от 321 646,11 лв
Възстановен	МИЕТ	BG161PO001-3.3.01-0002-C0003	ОПРР/12/РР/127	2 250,00	Включени дискриминационни условия в обявлението и документацията на обществените поръчки и субективни методики за оценка на офертите- процедура с предмет: "Извършване на финансов одит",
Възстановен	МИЕТ	BG161PO001-3.3.01-0002-C0003	ОПРР/12/РР/128	573,60	Включени дискриминационни условия в обявлението и документацията на обществените поръчки и субективни методики за оценка на офертите-процедура с предмет "Организиране на събития за информация и публичност"
Възстановен	МИЕТ	BG161PO001-3.3.01-0002-C0003	ОПРР/12/РР/129	372,60	Включени дискриминационни условия в обявлението и документацията на обществените поръчки и субективни методики за оценка на офертите-процедура с предмет "Информационни и комуникационни материали"
Прихванат	Търговско- промишлена палата "Стара Загора"	BG161PO001-4.2.01-0012-C0002	ОПРР/12/РР/130	31 499,70	Разделяне на общ.поръчки-сключени граждански договори за възлагане на услуги
Прихванат	Община Харманли	BG161PO001-2.1.02-0041-C0001	ОПРР/12/РР/131	5 960,61	Прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане – определяне на неправомерни ограничения за подбор, които ограничават кръга на потенциалните участници в процедура за строителен надзор

Възстановен	община Брацигово	BG161PO001-4.1.01-0031-C0001	ОПРР/12/РР/132	10 269,71	Заменени количества на едни материали с други при изпълнението на СМР.
Прихванат	Община Дряново	BG161PO001-4.1.03-0068-C0001	ОПРР/12/РР/133	28 736,41	Заложени дискриминационни критерии: включени критерии за подбор като показатели за оценка на офертите, когато критерият е икономически най-изгодната оферта - открит конкурс по НВМОП
Възстановен	община Русе	BG161PO001-1.4.03-0006-C0002	ОПРР/12/РР/134	94 427,62	Констатирани са нарушения при провеждане на ОП с предмет: " Укрепване на свлачище по откос на бул. Придунавски, гр. Русе- залагане на дискриминационни условия - завишено изискване за оборот и др.
Възстановен	община Русе	BG161PO001-1.4.03-0006-C0002	ОПРР/12/РР/135	1 919,40	Възложителят е включил 2 дискриминационни елемента в поканата изпратена до три фирми за възлагането на ОП с предмет Изпълнение на строителен надзор при изграждането на обект" Укрепване на свлачище по откос на бул. Придунавски, гр. Русе
Възстановен	Община Генерал Тошево	BG161PO001-4.2.01-0104-C0001	ОПРР/12/РР/136	5 365,20	Прилагане на неправомерни критерии за подбор при възлагане на обществената поръчка – завишено изискване за оборот, субективно оценяване на участници в процедура
Прихванат	община Търговище	BG161PO001-2.1.02-0008-C0001	ОПРР/12/РР/137	78 439,31	Бенефициентът е извършил нарушение при изпълнение на ремонтните дейности за СМР
Възстановен	Община Каолиново	BG161PO001-4.1.01-0019-C0002	ОПРР/12/РР/138	33 406,53	Залагане на дискриминационни изисквания/изискване на референции от възложители от публичния сектор, участникът да е изпълнил мин 2 обекта финансирани по предприсъед фондове или европейски програми и др.
Прихванат	Община Крушари	BG161PO001-4.2.01-0105-C0001	ОПРР/12/РР/139	6 480,00	Заложен дискриминационен критерий съдържащ се в заложеното изискване за минимален оборот на участниците. Нарушен е чл. 25, ал. 5 от ЗОП

Прихванат	Община Крушари	BG161PO001-4.2.01-0105-C0001	ОПРР/12/РР/140	10 987,20	Констатирани нарушения при провеждане на процедура по реда на чл. 2 ал. 1 т. 2 от НВМОП за участие в процедурата са поканени трима кандидати, но само двама от тях са подали оферти. Независимо от това обстоятелство комисията е разгледала и оценила подадените две оферти
Прихванат	Община Видин	BG161PO001-1.1.01-0129-C0003	ОПРР/12/РР/141	7 467,00	Неточно изпълнение на договор за обществена поръчка /влагане на некачествени материали, неотговарящи на изискванията на възложителя и подадената оферта
Възстановен/Прихванат	Община Велинград	BG161PO001-1.4.02-0063-C0001	ОПРР/12/РР/142	1 390 381,56 258 809,92	Нарушение на чл.28, ал.2 от ЗОП за включване в методиката на неясни и субективни критерии, договорът е сключен, след проведена незаконосъобразна процедура, с което са нарушени основните принципи залегнали в чл.2, ал.1 от ЗОП
Прихванат	Община Велинград	BG161PO001-1.4.02-0063-C0001	ОПРР/12/РР/143	24 094,74	Налице опорочен и незаконосъобразен избор на изпълнител на услугата "подготовка на документация" и са нарушени основните принципи залегнали в европейското и национално законодателство при възлагане на обществени поръчки. Нарушени са основните принципи залегнали в чл.2, ал.1 от ЗОП
Възстановен	Община Пещера	BG161PO001-1.1.01-0050-C0001	ОПРР/12/РР/144	6 363,64	Констатирани нарушения при провеждане на процедура за възлагане на общ. Поръчка- наличие в техническата спецификация на търговски марки /нарушение на на чл. 32, ал. 2 ЗОП/
Възстановен	Община Троян	BG161PO001-1.4.03-0001-C0001	ОПРР/12/РР/145	70 138,20	Наличие на ограничително условие/изискване в обявлението за обществена поръчка, което дава предимство и/или необосновано ограничава участието на лица в обществената поръчка и което изискване не е съобразено със сложността на предмета и обема на поръчката/завишено изискване за оборот
Прихванат	Община Разград	BG161PO001-2.1.02-0028-C0003	ОПРР/12/РР/146	354 152,83	Некачествено изпълнение на договор за БФП - въпреки взетите мерки от бенефициента за отстраняване на дефектите по пътните отсечки, пътните отсечки в областта на проекта са силно компрометирани

Прихванат	Община Разград	BG161PO001-2.1.02-0028-C0003	ОПРР/12/РР/147	3 020,29	Констатирано разделяне на обществена поръчка
Възстановен	Община Кърджали	BG161PO001-1.4.02-0075-C0001	ОПРР/12/РР/148	5 400,00	Констатирани нарушения при провеждане на процедура за възлагане на общ.поръчка включени изисквания, които дават предимство или необосновано ограничават участието на лица в обществените поръчки-завишено изискване за оборот
Възстановен	МИЕТ	BG161PO001-3.3.01-0002-C0003	ОПРР/12/РР/149	4 740,00	В обявлението за възлагане на обществена поръчка са включени условия или изисквания, които дават предимство или необосновано ограничават участието на лица в обществените поръчки./доказване на икономическа и финансова стабилност по чл.50 от ЗОП чрез документи за технически възможности и квалификация по чл.51 от ЗОП, заложено изискване за представяне на брой изпълнени договори към всеки участник в обединение
Възстановен	МИЕТ	BG161PO001-3.3.01-0002-C0003	ОПРР/12/РР/150	51 840,00	В обявлението за възлагане на обществена поръчка са включени условия или изисквания, които дават предимство или необосновано ограничават участието на лица в обществените поръчки /доказване на икономическа и финансова стабилност по чл.50 от ЗОП чрез документи за технически възможности и квалификация по чл.51 от ЗОП.
Възстановен	МИЕТ	BG161PO001-3.3.01-0002-C0003	ОПРР/12/РР/152	275 220,00	В обявлението за възлагане на обществена поръчка са включени условия или изисквания, които дават предимство или необосновано ограничават участието на лица в обществените поръчки.
Прихванат	Община Дряново	BG161PO001-4.1.01-0041-C0001	ОПРР/12/РР/154	63 522,98	Несъответствие между актувани количества по КСС спрямо действително вложените такива при изпълнение на СМР
Прихванат	Община Силистра	BG161PO001-4.2.01-0001-C0001	ОПРР/12/РР/155	753,16	Възложителят е нарушил принципа на равно третиране, като е дал предимство на един от кандидатите-нарушение на разпоредбите на чл. 2 – чл. 2в от НВМОП



Прихванат	община Смолян	BG161PO001-1.1.01-0071-C0003	ОПРР/12/РР/156	703,17	Нарушение на принципа на равното третиране на участници в процедура по чл.2, ал.1 от НВМОП
Възстановен	община Балчик	BG161PO001-1.4.04-0009-C0001	ОПРР/12/РР/157	6 300,00	Нарушение на чл. 2, ал. 1 НВМОП вр. с чл. 15, ал. 6 ЗОП
Възстановен	община Лом	BG161PO001-1.1.01-0140-C0001	ОПРР/12/РР/158	17 952,70	Нарушение на чл. 3, ал. 2 във връзка с чл. 1, ал. 2, т. 3 от НВМОП (ред. ДВ. бр.83 от 16.10.2007 г.), като не е провел една обща процедура за възлагане на малка обществена поръчка, въпреки че са били налице всички основания за това.
Възстановен	община Лом	BG161PO001-1.1.01-0140-C0001	ОПРР/12/РР/159	58 858,04	Прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане. Възложителят е нарушил чл. 9 от НВМОП във връзка с чл. 32, ал. 2 от ЗОП.
Прихванат	община Баните	BG161PO001-4.2.01-0064-C0001	ОПРР/12/РР/160	18 149,18	Нарушение на принципа на публичност и прозрачност в процедура по чл.3 от НВМОП „Организиране на официални събития”, нарушена национална разпоредба - чл.38, ал.3 от НВМОП
Възстановен	община Белово	BG161PO001-4.2.01-0111-C0002	ОПРР/12/РР/161	8 937,00	Нарушение на принципа на публичност и прозрачност в процедура по чл.3 от НВМОП
Нередната сума е спряна от верификация	Община Сливен	BG161PO001-1.1.01-0219-C0002	ОПРР/12/РР/162	1 288 204,96	Недостатъчна или дискриминираща дефиниция на обекта на обществената поръчка с цел да се даде предимство на един от кандидатите или участниците
Прихванат	Община Шумен	BG161PO001-1.4.02-0002-C0001	ОПРР/12/РР/163	127 723,71	Нарушение на чл.25, ал.5 и чл.51, ал.1, т.10 от ЗОП-залагане на дискриминационно изискване към участниците / участниците да разполагат с назначени на трудови договори работници -павъори и технически персонал
Нередната сума е спряна от верификация				15 942,32	

Нередната сума е спряна от верификация	Община Шумен	BG161PO001-1.4.02-0002-C0001	ОПРР/12/РР/164	3 000,00	Нарушение на чл.25, ал.5 от ЗОП-заложенодискриминационно изискване за въвеждане в експлоатация поне на един обект финансиран по програмите на Европейския съюз/
Възстановена	Община Костинброд	BG161PO001-2.1.02-0038-C0001	ОПРР/12/РР/165	6 000,00	Разходи за изготвяне на тръжна документация за доставка на оборудване са били недължимо платени на бенефициента и представляват недопустим разход.
Нередната сума е спряна от верификация	Община Завет	BG161PO001-4.1.01-0076-C0001	ОПРР/12/РР/166	54 574,36	Нарушение на чл. 33, ал. 1 от НВМОП (ДВ. бр.34 от 8 Май 2009г.) във връзка с чл. 43, ал. 1 от ЗОП (ред. ДВ. бр.54 от 16 Юли 2010г.) – без да са налице законовите основания за това, срокът на договор № BG161PO001/4.1-01/2007/061-S-01 е бил изменен.
Прихванат	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-2	ОПРР/12/РР/172	439 916,64	Дискриминационни условия в обявлението и документацията за участие - завишено изискване за оборот (повече от 3 пъти от прогнозната стойност и то за всяка от последните 3 години). Нарушена национална разпоредба - чл.25, ал.5 от ЗОП, нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.
Възстановен	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-2	ОПРР/12/РР/173	1 644,21	Дискриминационни условия в обявлението и документацията за участие (поне 1 препоръка от държавна институция, ограничително изискване за опит, сходен с предмета на поръчката) и относително субективна методика (показателят П2 е субективен и комисията не е мотивирала достатъчно по този показател оценките на участниците). Нарушена национална разпоредба - чл.9 и чл.8, ал.2 от НВМОП нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.
Прихванат	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-2	ОПРР/12/РР/174	518,28	документацията за участие (представяне на общ оборот за последните 3 години, надвишаващ прогнозната стойност повече от 3 пъти и представяне на специализиран оборот, който надхвърля приетия максимум от 1,5-2 пъти прогнозната стойност, представяне на препоръки за добро изпълнение, поне една от които от държавна институция). Нарушена национална разпоредба - чл.9 от НВМОП нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.

Прихванат	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-5	ОПРР/12/РР/175	175 735,68	Дискриминационно условие в обявлението и документацията на обществената поръчка (новоучредените участници да имат оборот от сходни дейности на поръчката поне 1 000 000 лв, който да се доказва от минимум 3 сключени договора) Нарушена национална разпоредба - чл.25, ал.5 от ЗОП нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.
Прихванат	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-5	ОПРР/12/РР/176	4 080,00	Дискриминационно условие в обявлението и документацията на обществената поръчка (новоучредените участници да имат оборот от сходни дейности на поръчката поне 100 000 лв, който да се доказва от минимум 3 сключени договора). Нарушена национална разпоредба - чл.9 от НВМОП нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.
Подлежи на възстановяване	Община Дупница	BG161PO001/1.1-01/2007/071	ОПРР/12/РР/177	142 019,35	УО установи се, че на бенефициента община Дупница недължимо са били платени, за обект ОДЗ № 9 „Слънце” – с. Бистрица, суми по фактури № 2000000066 от дата 08.07.2008г. и № 2000000067 от дата 14.07.2008г., а именно:  С ДЗ № 91-М-541/18.07.2012г. размерът на финансовата корекция е преизчислен и съответно намален със 136 882,51 - главница. На база на новата главница е преизчислена и лихвата.
Прихванат	Община Шумен	BG161PO001/1.4-03/2008/011	ОПРР/12/РР/178	72 477,18	УО установи, че при провеждане на "открит конкурс" по реда на НВМОП бенефициентът/възложител община Шумен е включил в методиката за оценка критерии за подбор като показатели за оценка. Нарушен е чл. 6, ал. 5 от НВМОП във връзка с чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП.Извършеното нарушение следва да се квалифицира като Нередност № 23 от Приложение 2 от Насоките на ЕК - СОСОФ 07/0037/03-ВГ.
Прихванат	община Лозница	BG161PO001/4.1-01/2007/010	ОПРР/12/РР/179	41 580,47	УО установени обстоятелства, водещи до съмнения за нередност, касаещи неизпълнени позиции по КСС, но актувани, липси на количества СМР от актуваните, както и лошо изпълнение, довело до значителни компрометиращи и деформирани участъци от външна мазилка, стени, тавани

Възстановен	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-3	ОПРР/12/РР/180	1 361,80	УО установи нередност № 23 съгласно Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. по т.3 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 и 3 от Методологията за - процедура по чл.2, ал.1 от НВМОП с предмет: „Изготвяне на комуникационна стратегия за насърчаване на вътрешния туризъм в България”, а именно: бенефициентът е включил показател за оценка, който по същество е критерий за подбор; оценяването и класирането, извършено от комисията не е достатъчно мотивирано, като се има предвид субективно заложения показател за оценка, с който се допуска свободна интерпретация на „качество” на офертата. Нарушена национална разпоредба - чл.8, ал.2 и чл.6, ал.5 от НВМОП от ЗОП нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.
Възстановен	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-3	ОПРР/12/РР/181	1 740,49	УО установи нередност № 23 съгласно Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. по т.3 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 и 3 от Методологията за - процедура по чл.2, ал.1 от НВМОП с предмет: „Изготвяне на анализ на причините за увеличението на пътуванията на българи зад граница”, а именно: бенефициентът е включил показател за оценка, който по същество е критерий за подбор; оценяването и класирането, извършено от комисията не е достатъчно мотивирано, като се има предвид субективно заложения показател за оценка, с който се допуска свободна интерпретация на „качество” на офертата. Нарушена национална разпоредба - чл.8, ал.2 и чл.6, ал.5 от НВМОП от ЗОП нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.
Възстановен				36 497,12	07/0037/03, респ. по т.7 от Приложение № 2 към чл. 6, ал. 2 и 3 от Методологията за открита процедура по ЗОП с предмет: „Провеждане на комуникационна кампания в 4 лота”, а именно: в обявлението на поръчката в раздел III.2.2 „Икономически и финансови възможности” бенефициентът е изискал доказването на минималното изискване за оборот (по чл.50 от ЗОП) с представянето на изпълнени договори (по чл.51 от ЗОП), включил е минимално изискване за технически възможности като минимално изискване за икономически възможности (изпълнение на поне 3 договора за услуги, сходни на поръчката) като по този начин необосновано е ограничил кръга на потенциалните участници. Нарушена национална разпоредба - чл.25, ал.5 от ЗОП, нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.
Нередната сума е спряна от верификация	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-3	ОПРР/12/РР/182	145 443,94	

Нередната сума е спряна от верификация	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-1	ОПРР/12/РР/183	14 772,60	УО установи нередност № 6 съгласно Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. по т.6 от Приложение № 2 към чл. 6, ал. 2 и 3 от Методологията за открита процедура по ЗОП с предмет: „Осъществяване на мониторинг на ефективността на маркетинговите дейности по проекта” бенефициентът е включил в обявлението и документацията на поръчката в раздел Ш.2.2. „Икономически и финансови възможности” необосновано ограничителни условия, изразяващи се в изискване за оборот (икономически възможности), доказващо се с изпълнени договори (доказателство за технически възможности) като по този начин необосновано е ограничил кръга на потенциалните участници. Нарушена национална разпоредба - чл.25, ал.5 от ЗОП, нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.
Възстановен	Стара Загора	BG161PO001/1.1-0.2/2007/016	ОПРР/12/РР/184	3 824,92	Община Стара Загора е възложила на две различни юридически лица да извършат услуга-„Архитектурно заснемане " в един и същи период и е допуснал разделяне на обществената поръчка. Нарушена е разпоредбата на чл. 15, ал. 6 от ЗОП
Нередната сума е спряна от верификация	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-4	ОПРР/12/РР/185	101 523,14	07/0037/03, респ. по т.2 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 и 3 от МОФК за - открита процедура по ЗОП с предмет: „Изготвяне и разпространение на рекламни сувенири", а именно: бенефициентът е включил дискриминационно условие - минимално изискване: за доказване на минимален оборот за всяка за предходните три години 2007, 2008 и 2009 г. Нарушена национална разпоредба - чл.25, л.5 от ЗОП нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г. Корекцията е преизчислена върху реално верифицирани и е прихваната на 20.8.2012 сума от 101 523,14
					Дискриминационно изискване в Обявлението всеки един от партньорите от обединението да удовлетворява самостоятелно поне 25% от изискването относно реализирания обем СМР и 70% приходи от строителство за всяка от последните три години; Нарушение на чл. 25, ал.5 ЗОП

Нередната сума е спряна от верификация	Община Разград	BG161PO001/1.1-01/2007/060	ОПРР/12/РР/186	3 137,22	Дискриминационно изискване в Обявлението да е изпълнил успешно през последните 5 години поне 5 обекта с подобен на поръчката характер на обща сумарна стойност за петте обекта минимум 1 500 000 лева с ДДС; Нарушение на чл. 25, ал.5 ЗОП и последното- избраният критерий е икономически най-изгодната оферта, а възложителят е включил като показатели за оценка на офертата критериите за подбор по чл. 25, ал. 2, т. 6 ЗОП; Нарушение на чл. 6, ал. 5 от НВМОП, И трите са нередност № 23 от СОСОФ (07/0037/03), респ. т. 3 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 МОФК
Нередната сума е спряна от верификация	Община Разград	BG161PO001/1.1-01/2007/060	ОПРР/12/РР/187	54 117,26	Установено разделяне на обществени поръчки- Общият сбор на сумите от директните възлагания за една календарна година - 2008 г., е 22 445 без ДДС. Извършените дейности имат сходен предмет – изготвяне на проект, и тъй като сборът от горепосочените суми надвишава 15 000 лева, той попада в приложното поле на чл. 2, ал. 1, т. 2 НВМОП за събиране на три оферти. Следователно бенефициентът не е спазил това изискване, а е приложил по-лекия ред на чл. 2, ал. 2 НВМОП-нарушение на чл. 15, ал. 6 ЗОП, нередност № 21 по СОСОФ (07/0037/03), респ. т. 1 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 МОФК
Нередната сума е спряна от верификация	Агенция по заетостта	BG161PO001/1.1-04/2008/001-1	ОПРР/12/РР/188	3 566,70	Разделяне на обществената поръчка за дейността проектиране Сумата е преизчислена на база реално верифицирани при процедирането на ОИП и намалена на 3566,70лв.
Нередната сума е спряна от верификация	Агенция по заетостта	BG161PO001/1.1-04/2008/001-2	ОПРР/12/РР/189	6 469,10	Разделяне на обществената поръчка за дейността проектиране Сумата е ревизирана при обработката на ОИП, 25% от отчетените и верифицирани разходи по представените договори - 6469,10лв. тази стойност не е верифицирана на ОИП на 11/10/2012г.
Нередната сума е спряна от верификация	Агенция по заетостта	BG161PO001/1.1-04/2008/001-4	ОПРР/12/РР/190	5 142,40	Разделяне на обществената поръчка за дейността проектиране Сумата е ревизирана на база верифицирани разходи при процедиране на ОИП и променена на 5142,40лв. с ДДС.
Нередната сума е спряна от верификация	Агенция по заетостта	BG161PO001/1.1-04/2008/001-5	ОПРР/12/РР/191	2 863,20	Разделяне на обществената поръчка за дейността проектиране Сумата е ревизирана на ОИП и изчислена върху реално верифицирани. - 2863,20лв, която е неверифицирана на 24/09/2012г.

Нередната сума е спряна от верификация	Агенция по заетостта	BG161PO001/1.1-04/2008/001-6	ОПРР/12/РР/192	3 195,62	Разделяне на обществената поръчка за дейността проектиране Стойността на финансовата корекция е ревизирана на база верифицирани разходи при процедуране на ОИП и намалена на 3195,62лв. с ДДС.
Нередната сума е спряна от верификация	Агенция по заетостта	BG161PO001/1.1-04/2008/001-7	ОПРР/12/РР/193	2 890,37	Разделяне на обществената поръчка за дейността проектиране Стойността на финансовата корекция е ревизирана на база верифицирани разходи при процедуране на ОИП и намалена на 2890,37лв. с ДДС
Нередната сума е спряна от верификация	Агенция по заетостта	BG161PO001/1.1-04/2008/001-8	ОПРР/12/РР/194	4 455,00	Разделяне на обществената поръчка за дейността проектиране
Нередната сума е спряна от верификация	Агенция по заетостта	BG161PO001/1.1-04/2008/001-9	ОПРР/12/РР/195	3 069,00	Разделяне на обществената поръчка за дейността проектиране
Нередната сума е спряна от верификация	МИЕТ	BG161PO001/1.1-04/2008/001-2	ОПРР/12/РР/196	2 025,00	Бенефициентът е включил в обявлението и документацията на поръчката ограничителни условия, изразяващи се в: изискване за опит в одитирани активи за всяка от последните 3 години да не бъде по-малко от 1 000 000 лв и изискване за опит в успешното изпълнение на поне 1 договор с източници на финансиране от ЕС или др. външни такива, като по този начин необосновано е ограничил кръга на потенциалните участници. Нарушена национална разпоредба - чл.25, ал.5 от ЗОП, нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.
Нередната сума е спряна от верификация	МИЕТ	BG161PO001/1.1-04/2008/001-2	ОПРР/12/РР/197	573,60	Бенефициентът е включил в обявлението и документацията на поръчката ограничителни условия, изразяващи се в: изискване за опит в изпълнение на договори, финансирани със средства на ЕС, като по този начин необосновано е ограничил кръга на потенциалните участници. Нарушена национална разпоредба - чл.9 от НВМОП, нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.
Нередната сума е спряна от верификация	МИЕТ	BG161PO001/1.1-04/2008/001-2	ОПРР/12/РР/198	532,20	на общ. поръчка ограничителни условия, изразяващи се в: изискване за опит в изпълнение на поне 2 проекта, съфинансирани от ЕС и представяне на поне 1 референция, издадена от държавна институция, като по този начин необосновано е ограничил кръга на потенциалните участници. Нарушена национална разпоредба - чл.9 от НВМОП, нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.

Възстановен	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-3	ОПРР/12/РР/199	2 250,00	Бенефициентът е включил в обявлението и документацията на поръчка ограничителни условия, изразяващи се в: изискване за опит в одитирани активи за всяка от последните 3 години да не бъде по-малко от 1 000 000 лв и изискване за опит в успешното изпълнение на поне 1 договор с източници на финансиране от ЕС или др. външни такива, като по този начин необосновано е ограничил кръга на потенциалните участници. Нарушена национална разпоредба - чл.25, ал.5 от ЗОП, нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.
Възстановен	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-3	ОПРР/12/РР/200	574,57	Бенефициентът е включил в обявлението и документацията на поръчката ограничителни условия, изразяващи се в: изискване за опит в изпълнение на договори, финансирани със средства на ЕС, като по този начин необосновано е ограничил кръга на потенциалните участници. Нарушена национална разпоредба - чл.9 от НВМОП, нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.
Възстановен	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-3	ОПРР/12/РР/201	563,15	Бенефициентът е включил в обявлението и документацията на поръчката ограничителни условия, изразяващи се в: изискване за опит в изпълнение на поне 2 проекта, съфинансирани от ЕС и представяне на поне 1 референция, издадена от държавна институция, като по този начин необосновано е ограничил кръга на потенциалните участници. Нарушена национална разпоредба - чл.9 от НВМОП, нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.
Нередната сума е спряна от верификация	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-4	ОПРР/12/РР/202	2 055,00	нередност № 7 съгласно Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. по т.7 от Приложение № 2 към чл. 6, ал. 2 и 3 от Методологията за открита процедура по ЗОП с предмет: „Финансов одит“ - бенефициентът е включил в обявлението и документацията на поръчката ограничителни условия, изразяващи се в: изискване за опит в одитирани активи за всяка от последните 3 години да не бъде по-малко от 1 000 000 лв и изискване за опит в успешното изпълнение на поне 1 договор с източници на финансиране от ЕС или др. външни такива, като по този начин необосновано е ограничил кръга на потенциалните участници. Нарушена национална разпоредба - чл.25, ал.5 от ЗОП, нарушена европейска разпоредба - чл.89 от



Възстановен	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-4	ОПРР/12/РР/203	574,57	При проверка по сигнал с рег. № 249 се установи нередност № 23 съгласно Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. по т.3 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 и 3 от Методологията за открит конкурс по НВМОП с предмет: „Организиране на събития за информация и публичност" - бенефициентът е включил в обявлението и документацията на поръчката ограничителни условия, изразяващи се в: изискване за опит в изпълнение на договори, финансирани със средства на ЕС, като по този начин необосновано е ограничил кръга на потенциалните участници. Нарушена национална разпоредба - чл.9 от НВМОП, нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.
Прихванат	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-4	ОПРР/12/РР/204	198,60	При проверка по сигнал с рег. № 249 се установи нередност № 23 съгласно Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. по т.3 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 и 3 от Методологията за открит конкурс по НВМОП с предмет: „Изработване на информационни и комуникационни материали" - бенефициентът е включил в обявлението и документацията на поръчката ограничителни условия, изразяващи се в: изискване за опит в изпълнение на поне 2 проекта, съфинансирани от ЕС и представяне на поне 1 референция, издадена от държавна институция, като по този начин необосновано е ограничил кръга на потенциалните участници. Нарушена национална разпоредба - чл.9 от НВМОП, нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.
Нередната сума е спряна от верификация	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-5	ОПРР/12/РР/205	2 250,00	При проверка по сигнал с рег. № 249 се установи нередност № 7 съгласно Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. по т.7 от Приложение № 2 към чл. 6, ал. 2 и 3 от Методологията за открита процедура по ЗОП с предмет: „Финансов одит" - бенефициентът е включил в обявлението и документацията на поръчката ограничителни условия, изразяващи се в: изискване за опит в одитирани активи за всяка от последните 3 години да не бъде по-малко от 1 000 000 лв и изискване за опит в успешното изпълнение на поне 1 договор с източници на финансиране от ЕС или др. външни такива, като по този начин необосновано е ограничил кръга на потенциалните участници. Нарушена национална разпоредба - чл.25, ал.5

Прихванат	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-5	ОПРР/12/РР/206	432,00	УО установи нередност № 23 съгласно Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. по т.3 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 и 3 от Методологията за открит конкурс по НВМОП с предмет: „Организиране на събития за информация и публичност" - бенефициентът е включил в обявлението и документацията на поръчката ограничителни условия, изразяващи се в: изискване за опит в изпълнение на договори, финансирани със средства на ЕС, като по този начин необосновано е ограничил кръга на потенциалните участници. Нарушена национална разпоредба - чл.9 от НВМОП, нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.
Прихванат	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-5	ОПРР/12/РР/207	175,20	УО установи нередност № 23 съгласно Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. по т.3 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 и 3 от Методологията за открит конкурс по НВМОП с предмет: „Изработване на информационни и комуникационни материали" - бенефициентът е включил в обявлението и документацията на поръчката ограничителни условия, изразяващи се в: изискване за опит в изпълнение на поне 2 проекта, съфинансирани от ЕС и представяне на поне 1 референция, издадена от държавна институция, като по този начин необосновано е ограничил кръга на потенциалните участници. Нарушена национална разпоредба - чл.9 от НВМОП, нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.
Възстановен	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-6	ОПРР/12/РР/208	2 250,00	УО установи нередност № 7 съгласно Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. по т.7 от Приложение № 2 към чл. 6, ал. 2 и 3 от Методологията за открита процедура по ЗОП с предмет: „Финансов одит" - бенефициентът е включил в обявлението и документацията на поръчката ограничителни условия, изразяващи се в: изискване за опит в одитирани активи за всяка от последните 3 години да не бъде по-малко от 1 000 000 лв и изискване за опит в успешното изпълнение на поне 1 договор с източници на финансиране от ЕС или др. външни такива, като по този начин необосновано е ограничил кръга на потенциалните участници. Нарушена национална разпоредба - чл.25, ал.5 от ЗОП, нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.

Прихванат	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-6	ОПРР/12/РР/209	537,60	УО установи нередност № 23 съгласно Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. по т.3 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 и 3 от Методологията за открит конкурс по НВМОП с предмет: „Организиране на събития за информация и публичност" - бенефициентът е включил в обявлението и документацията на поръчката ограничителни условия, изразяващи се в: изискване за опит в изпълнение на договори, финансирани със средства на ЕС, като по този начин необосновано е ограничил кръга на потенциалните участници. Нарушена национална разпоредба - чл.9 от НВМОП от ЗОП, нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.
Възстановен	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-6	ОПРР/12/РР/210	144,24	УО установи нередност № 23 съгласно Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. по т.3 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 и 3 от Методологията за открит конкурс по НВМОП с предмет: „Изработване на информационни и комуникационни материали" - бенефициентът е включил в обявлението и документацията на поръчката ограничителни условия, изразяващи се в: изискване за опит в изпълнение на поне 2 проекта, съфинансирани от ЕС и представяне на поне 1 референция, издадена от държавна институция, като по този начин необосновано е ограничил кръга на потенциалните участници. Нарушена национална разпоредба - чл.9 от НВМОП, нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-7	ОПРР/12/РР/211	300,00	УО установи нередност № 7 съгласно Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. по т.7 от Приложение № 2 към чл. 6, ал. 2 и 3 от Методологията за открита процедура по ЗОП с предмет: „Финансов одит" - бенефициентът е включил в обявлението и документацията на поръчката ограничителни условия, изразяващи се в: изискване за опит в одитирани активи за всяка от последните 3 години да не бъде по-малко от 1 000 000 лв и изискване за опит в успешното изпълнение на поне 1 договор с източници на финансиране от ЕС или др. външни такива, като по този начин необосновано е ограничил кръга на потенциалните участници. Нарушена национална разпоредба - чл.25, ал.5 от ЗОП, нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.

Нередната сума ще бъде спряна от верификация	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-7	ОПРР/12/РР/212	120,00	Бенефициентът е включил в обявлението и документацията на поръчка общ. поръчка ограничителни условия, изразяващи се в: изискване за опит в изпълнение на договори, финансирани със средства на ЕС, като по този начин необосновано е ограничил кръга на потенциалните участници. Нарушена национална разпоредба - чл.9 от НВМОП, нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.
Нередната сума е спряна от верификация	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-8	ОПРР/12/РР/213	660,00	Бенефициентът е включил в обявлението и документацията на общ. поръчка ограничителни условия, изразяващи се в: изискване за опит в одитирани активи за всяка от последните 3 години да не бъде по-малко от 1 000 000 лв и изискване за опит в успешното изпълнение на поне 1 договор с източници на финансиране от ЕС или др. външни такива, като по този начин необосновано е ограничил кръга на потенциалните участници. Нарушена национална разпоредба - чл.25, ал.5 от ЗОП, нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.
Прихванат	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-8	ОПРР/12/РР/214	436,80	Бенефициентът е включил в обявлението и документацията на общ. поръчка ограничителни условия, изразяващи се в: изискване за опит в изпълнение на договори, финансирани със средства на ЕС, като по този начин необосновано е ограничил кръга на потенциалните участници. Нарушена национална разпоредба - чл.9 от НВМОП, нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.
Нередната сума е спряна от верификация	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-9	ОПРР/12/РР/215	375,00	Бенефициентът е включил в обявлението и документацията на поръчката ограничителни условия, изразяващи се в: изискване за опит в одитирани активи за всяка от последните 3 години да не бъде по-малко от 1 000 000 лв и изискване за опит в успешното изпълнение на поне 1 договор с източници на финансиране от ЕС или др. външни такива, като по този начин необосновано е ограничил кръга на потенциалните участници. Нарушена национална разпоредба - чл.25, ал.5 от ЗОП, нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.

Нередната сума е спряна от верификация	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-9	ОПРР/12/РР/216	120,00	Бенефициентът е включил в обявлението и документацията на поръчката ограничителни условия, изразяващи се в: изискване за опит в изпълнение на договори, финансирани със средства на ЕС, като по този начин необосновано е ограничил кръга на потенциалните участници. Нарушена национална разпоредба - чл.9 от НВМОП, нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.
Прихванат	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-5	ОПРР/12/РР/217	2 892,00	документацията за участие (поне 1 препоръка от държавна институция, ограничително изискване за опит, сходен с предмета на поръчката) и относително субективна методика (показателят П2 е субективен и комисията не е мотивирала достатъчно по този показател оценките на участниците). Нарушена национална разпоредба - чл.9 и чл.8, ал.2 от НВМОП нарушена европейска разпоредба -
Възстановен	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-3	ОПРР/12/РР/218	280,66	документацията за участие (представяне на общ оборот за последните 3 години, надвишаващ прогнозната стойност повече от 3 пъти и представяне на специализиран оборот, който надхвърля приетия максимум от 1,5-2 пъти прогнозната стойност, представяне на препоръки за добро изпълнение, поне една от които от държавна институция). Нарушена национална разпоредба - чл.9 от НВМОП нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент
Прихванат	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-5	ОПРР/12/РР/219	4 021,02	Дискриминационни условия в обявлението и документацията за участие (представяне на общ оборот за последните 3 години, надвишаващ прогнозната стойност повече от 3 пъти и представяне на специализиран оборот, който надхвърля приетия максимум от 1,5-2 пъти прогнозната стойност, представяне на препоръки за добро изпълнение, поне една от които от държавна институция). Нарушена национална разпоредба - чл.9 от НВМОП нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.
Нередната сума е спряна от верификация	МИЕТ	BG161PO001/3.3-01/2008/001-3	ОПРР/12/РР/220	2 789,28	Бенефициентът е включил в обявлението и документацията за възлагане на общ. поръчка поръчката в раздел III.2.2. „Икономически и финансови възможности” необосновано ограничителни условия, изразяващи се в изискване за оборот (икономически възможности), доказващо се с изпълнени договори (доказателство за технически възможности) като по този начин необосновано е ограничил кръга на потенциалните участници. Нарушена национална разпоредба - чл.25, ал.5 от ЗОП, нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.

Дългът е в процес на принудително възстановяване от НАП	Община Върбица	BG 161PO001/4.1-01/2007/030	ОПРР/12/РР/221	10 651,47	<p>проведени три процедури по чл.2, ал.2, т.2 от НВМОП, за възлагане изработването на инвестиционни проекти за описаните по-горе обекти. Сключени са следните три договора:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Договор от 08.05.2008 г. между община Върбица и „Кадастър и проектирне”ООД за изготвяне на технически проект за реконструкция, ремонт и оборудване на ЦДГ “Славейче”, гр. Върбица, на стойност 14 900 лв. без ДДС;</li> <li>2. Договор от 08.05.2008 г. между община Върбица и „Кадастър и проектирне”ООД за изготвяне на технически проект за реконструкция, ремонт и оборудване на ОУ „Паисий Хилендарски”, гр. Върбица, на стойност 14 900 лв. без ДДС;</li> <li>3. Договор от 09.10.2008 г. между община Върбица и инж. Цветелин Цветков за изготвяне на инвестиционен работен проект за вътрешна газопроводна и отоплителна инсталация на природен газ на ЦДГ „Славейче”, гр. Върбица, на стойност 4 000 лв.</li> </ol> <p>Предметът на проведените процедури е идентичен и същите са възложени в един и същи период /май-октомври 2008г./. Общата стойност на сключените договори възлиза на 33 800 лв. без ДДС. Т. к. тази стойност надхвърля прага</p>
Подлежи на възстановяване	Община Дупница	BG161PO001/2.1-02/2007/028	ОПРР/12/РР/223	498 951,51	<p>При проверката на документацията за участие се установи, че в обявлението за обществена поръчка в т. III.2.3) Технически възможности, Минимални изисквания и в т. 3.2 Технически възможности и квалификация от Указанията за изискване към участниците е поставено следното изискване: „да плащат дължимите осигуровки в качеството на работодател на не по-малко от 100 работника, назначени по трудови договори”. Такова изискване е в противоречие с чл. 25, ал. 5 от ЗОП - възложителите нямат право да включват в решението, обявлението или документацията условия или изисквания, които дават предимство или необосновано ограничават участието на лица в обществените поръчки. Изискването е в противоречие и с чл. 2, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП, а именно: обществените поръчки се възлагат в съответствие с принципите за свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация. Установеното нарушение може да бъде квалифицирано като нередност 23 от Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. нередност по т.3 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 от МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. За този вид нарушения</p>
					<p>Възложителят е включил критерий за подбор по отношение на техническите способности на потенциалните участници в процедурата, който критерий е могъл да даде предимство и/или необосновано да ограничи участието на лица в обществената поръчка.</p>

Прекратена	Община Свищов	BG161PO001/1.4-05/2009/015	ОПРР/12/РР/222	175,50	безвъзмездна финансова помощ по оперативни и председателни програми, както и други външни източници на финансиране по никакъв начин не е критерий за доказване на квалификацията на Нарушен е чл. 9 от НВМОП (ред. ДВ. бр.86 от 2 Ноември 2010г.) във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП (ред. ДВ. бр.43 от 7 Юни 2011г.). ал. 1 от МОФК (съотв. Нередност № 23 от Приложение 2 на Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/03-ВГ) – прилагане на
Прихванат	Община Троян	BG161PO001/1.4-03/2008/001	ОПРР/12/РР/224	7 312,80	Възложителят е следвало да вземе решение и да проведе процедура за възлагане на една обща малка обществена поръчка с предмет „Изготвяне на геоложки доклад и технически проект за укрепване на свлачището и срутището” чрез открит конкурс, освен ако са били налице условията за договаряне с покана или обектът на поръчката позволява възлагането ѝ чрез публичен търг (чл. 3, ал. 2 от НВМОП). С оглед гореизложеното и след оценка на установената фактическа обстановка, УО на ОПРР счита че възложителят е нарушил чл. 3, ал. 2 във връзка с чл. 1, ал. 2, т. 3 от НВМОП (ред. ДВ. бр.83 от 16.10.2007 г.) във връзка с чл. 3, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 15, ал. 6, от ЗОП (ред. ДВ. бр.59 от 20 Юли 2007г.), като не е провел една обща процедура за възлагане на малка обществена поръчка, въпреки че са били налице всички основания за това.
Възстановен Част е спряна от верификация	Община Добричка	BG161PO001/1.1-01/2007/051	ОПРР/12/РР/225	2 700,00	УО установи, че е нарушен принципа на публичност и прозрачност и договорите за одит на проектите са сключени при отсъствието на достатъчна конкуренция, за което се налага 25% финансова корекция върху увредените договори, а именно: 25% върху върху реално извършеното и отчетено по договор BG161PO001/1.1-01/2007/020/U-08, сключен на 27.04.2009г. с ФСК «Одит» ООД
Възстановен Част е спряна от верификация	Община Добричка	BG161PO001/1.1-01/2007/020	ОПРР/12/РР/226	2 700,00	УО установи, че е нарушен принципа на публичност и прозрачност и договорите за одит на проектите са сключени при отсъствието на достатъчна конкуренция, за което предлагаме да се наложи 25% финансова корекция върху увредения договор, а именно: 25% върху върху реално извършеното и отчетено по договор BG161PO001/1.1-01/2007/051/U-08, отново сключен на 27.04.2009г. с ФСК «Одит» ООД

Прихванат	Община Добричка	BG161PO001/1.1-01/2007/051	ОПРР/12/РР/227	4 935,00	УО установи, че е нарушен принципа на публичност и прозрачност и договорът за изработване на технически проекти е сключен при отсъствието на достатъчна конкуренция, с което са нарушени основните принципи залегнали в чл.2, ал.1 от ЗОП, като се наложи 25% финансова корекция върху реално извършеното и отчетено по договор BG161PO001/1.1-01/2007/051/U-07 за услугата изработване на технически проекти на шест читалища, а именно: Договор BG161PO001/1.1-01/2007/051/U-07 с „Ателие Емилия Добрева” ЕООД.
Прихванат	Община Добричка	BG161PO001/1.1-01/2007/051	ОПРР/12/РР/228	1 484,53	УО установи, че е нарушен принципа на публичност и прозрачност и договорът за услугата „Детайлно енергийно обследване” е сключен при отсъствието на достатъчна конкуренция, с което са нарушени основните принципи залегнали в чл.2, ал.1 от ЗОП, като се наложи 25% финансова корекция върху реално извършеното и отчетено по договора за услуга „Детайлно енергийно обследване”, а именно: : 25% върху Договор BG161PO001/1.1-01/2007/051-U-05 с „Билдконтрол” ЕООД.
Прихванат	Община Добричка	BG161PO001/1.1-01/2007/020	ОПРР/12/РР/229	3 648,00	УО установи, че е нарушен принципа на публичност и прозрачност и договорът за услугата „Изработка на архитектурен план” е сключен при отсъствието на достатъчна конкуренция, с което са нарушени основните принципи залегнали в чл.2, ал.1 от ЗОП, като се налага 25% финансова корекция върху реално извършеното и отчетено по договора за услугата, а именно: 25% върху договор, сключен на 19.06.2008г. с «Ателие Емилия Добрева» ЕООД.
Прихванат	Община Добричка	BG161PO001/1.1-01/2007/051	ОПРР/12/РР/230	2 013,00	УО установи, че е нарушен принципа на публичност и прозрачност и договорът за услугата „Изработка на архитектурен план” е сключен при отсъствието на достатъчна конкуренция, с което са нарушени основните принципи залегнали в чл.2, ал.1 от ЗОП, като се наложи 25% финансова корекция върху реално извършеното и отчетено по договора за услугата, а именно: 25% върху договор, сключен на 19.06.2008г. с «Ателие Емилия Добрева» ЕООД.



Прихванат	Община Ловеч	BG161PO001/1.4-02/2008/010	ОПРР/12/РР/231	36 251,88	<p>Установи се разделяне на обществени поръчки чрез събиране на три оферти по реда на чл. 2, ал. 1 от НВМОП и директно възлагане по реда на чл. 2, ал. 2 от НВМОП, вместо открита процедура по ЗОП. Съмнението за разделяне касае следните малки обществени поръчки:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. „Проект за ремонт на съществуващи и изграждане на нови светофарни уредби, гр. Ловеч” – избор чрез три оферти; с изпълнител „Бултрафик 1” ЕООД, сключен на 28.11.2008 г., на стойност 29 985 лв. без ДДС.</li> <li>2. „Проект за осигуряване на достъпна среда в подлезите на гр. Ловеч”- избор чрез три оферти, с изпълнител „Архитектурно ателие Вароша” ООД, сключен на 28.11.2008 г., на стойност 34 940 лв. с ДДС.</li> <li>3. „Проект за благоустрояване на градски парк Баш Бунар - гр. Ловеч”- избор чрез три оферти, с изпълнител „Геопроект комерс” ЕООД, сключен на 28.11.2008 г., на стойност 34 500 лв. с ДДС.</li> <li>4. „Проект за устойчиво развитие на зелената система в централната градска част - гр. Ловеч” – чрез директно договаряне, с изпълнител „Тилия – СМ” ЕООД, сключен на 28.11.2008 г., на стойност 14 000 лв. без ДДС, /фирмата не е регистрирана по ЗДДС/.</li> <li>5. „Проект за рехабилитация на бул. „България” и бул. „Ми</li> </ol>
Прихванат	община Аврен	BG161PO001/1.1-01/2007/050	ОПРР/12/РР/232	44 243,20	Нарушена национална разпоредба - чл.282, ал.1 от НК и чл.212, ал.3 от НК, нарушена европейска разпоредба - чл.57 §1, б."а" и б."б" от Регламент (ЕО)1083/2006 г. на Съвета.
Възстановен	община Горна Оряховица	BG161PO001/2.1-02/2007/009	ОПРР/12/РР/233	153 729,26	Това нарушение може да бъде квалифицирано като нередност 23 от Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. нередност по т.3 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 от МОФК, приета с ПМС № 134/2010г – прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане. За този вид нарушения е предвидена финансова корекция в размер 10 % от стойността на договора, като този процент може да бъде намален до 5 % в зависимост от тежестта на нарушението.

Възстановен	Община Созопол	BG161PO001/2.1-02/2007/010	ОПРР/12/РР/234	7 440,00	Посочено е, че в обявлението за обществена поръчка - р.Ш.2.2., възложителят е поставил следното минимално изискване към участниците: 2) Да има общ оборот от дейността за всяка от предходните три години в размер на 750 000 лв. Подателят на сигнала твърди, че така заложеното изискване е ограничаващо, тъй като минималният праг определен от възложителя надвишава приблизителната стойност на обществената поръчка с повече от три пъти.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Бургас	BG161PO001/1.1-10/2010/004	ОПРР/12/РР/235	2 154,00	Установи се нередност № 6 съгласно Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. по т.6 от Приложение № 2 към чл. 6, ал. 2 и 3 от Методологията за обособена позиция 5 от открита процедура по ЗОП с предмет: „Популяризиране на Фестивал „Включи града” като иновативно културно събитие по обособени позиции” - бенефициентът е включил в методиката за оценка на офертите по обособена позиция 5 показатели и подпоказатели за оценка, които по същество представляват критерии за подбор като по този начин необосновано е ограничил кръга на потенциалните участници. Нарушена национална разпоредба - чл.25, ал.7 от ЗОП, нарушена европейска разпоредба - чл.89 от Регламент 1605/2002 г.
Възстановен	Община Костинброд	BG161PO001/2.1-02/2007/017	ОПРР/12/РР/236	4 952,40	Нарушен е един от основните принципи, които следва да се спазват при възлагане на обществени поръчки и разходване на публични средства, а именно принципът на равнопоставеност и недопускане на дискриминация (чл.2, ал.1, т. 3 от ЗОП). Извършеното нарушение е с финансов ефект и същото е довело или е могло да доведе до загуба на публични средства, поради което е налице нередност по смисъла на чл. 1, параграф 2 от Регламент № 2988/95 и чл. 2, т. 7 от Регламент (ЕО) № 1083/2006.
Нередната сума е спряна от верификация	Община Радомир	BG161PO001/1.1-01/2007/041	ОПРР/12/РР/237	33 130,04	Бенефициентът е изпълнил от части заложените в договора за БФП изисквания.

Възстановен и част неверифицирана	Община Бургас	BG161PO001/1.4-05/2009/001	ОПРР/12/РР/238	666,00	07/0037/03, респ. по т.3 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 и 3 от Методологията и нередност по т.24 съгласно Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. по т.4 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 и 3 от Методологията открита процедура по реда на ЗОП с предмет: Рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на одит по изпълнение на дейностите и отчитане на разходите по проектите, изпълнявани от община Бургас, осъществявани с финансовата подкрепа на Оперативните програми, съфинансирани от ЕС за периода 2009-2011 г.“. - бенефициентът е включил случай на участие на обединение поне един от участниците в него да отговаря на минималното изискване за наличието на минимум 5 наети лица с основни задължения, сходни с предмета на поръчката, като по този начин необосновано е ограничил кръга на потенциалните участници. Комисията за оценка не е изискала писмена обосновка от участник, предложил с 30% по-благоприятно предложение. Нарушени национални разпоредби - чл.25, ал.и и чл.70, ал.1 от ЗОП, нарушена
Подлежи на възстановяване	Община Аврен	BG161PO001/1.4-05/2009/012	ОПРР/12/РР/239	5 165,71	Разделяне на обществени поръчки, която представлява нередност № 21 от СОСОФ (07/0037/03), респ. т.1 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 МОФК
Възстановен	община Бургас	BG161PO001/2.1-02/2007/019	ОПРР/12/РР/240	492,00	Нарушения по т. 23 от Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. по т.3 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 и 3 от МОФК и т. 24 от Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. по т.4 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 и 3 от МОФК в открита процедура по ЗОП за Рамково споразумение за финансов одит по проекти на всички оперативни програми - заложено условие за участие на обединение поне един от членовете на обединението следва да отговаря на минималното изискване за минимален оборот в размер на 200 000 лв - нарушение на чл.25, ал.5 от ЗОП, комисията за оценка не е изискала писмена обосновка в нарушение на чл.70, ал.1 от ЗОП.
Възстановен	община Берковица	BG161PO001/4.1-01/2007/005	ОПРР/12/РР/241	13 255,15	Нередност по чл.12, т.6, б. „в” от МУОФКНИПОПРР - неизвършени, но разплатени ремонтни работи по договор от 27.08.2008 г. с изпълнителя на СМР „Любико” ЕООД, гр.София в размер на 11 042, 30 лв без ДДС или 13 250, 76 лв с ДДС за СРР на Гимназия „Д-р Иван Панов”, гр.Берковица

Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Кнежа	BG161PO001/4.1-04/2010/043	ОПРР/12/РР/242	84 484,42	ал. 5 във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 2 и 3 от ЗОП – в обявлението е включено условие/изискване, което дава предимство и/или необосновано ограничава участието на лица в обществената поръчка. Налице е дискриминационно и ограничаващо конкуренцията изискване, заложено от възложителя община Кнежа. Нарушението е с отрицателен финансов ефект и е довело или е могло да доведе до загуба на публични средства. Налице е нередност по смисъла на чл. 1, параграф 2 от Регламент № 2988/95 и чл. 2, т. 7 от
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Кнежа	BG161PO001/4.1-03/2010/055	ОПРР/12/РР/243	51 816,80	нарушението е с отрицателен финансов ефект и е довело или е могло да доведе до загуба на публични средства. Налице е нередност по смисъла на чл. 1, параграф 2 от Регламент № 2988/95 и чл. 2, т. 7 от Регламент (ЕО) № 1083/2006.
Нередната сума е спряна от верификация	община Попово	BG161PO001/1.1-01/2007/059	ОПРР/12/РР/244	57 739,06	Нарушени разпоредбите на чл.40, ал.1 във връзка с чл.8, ал.1 , т.6 и ал.3 от НВМОП (изм. ДВ. бр.34 от 8 Май 2009г.) Нарушението най-подходящо може да се квалифицира като нередност № 24 от Насоките СОСОФ за нарушаване на принципа на равното третиране, за което се налага 10% финансова корекция върху увредения договор за СМР.
Нередната сума е спряна от верификация	община Ботевград	BG161PO001/1.1-01/2007/072	ОПРР/12/РР/245	15 297,75	Установена нер. 21 от Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. по т.3 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 и 3 от МОФК при възлагането на услугата за идейни проекти по реда на чл.2, ал.1 от НВМОП - услугата е възложена отделно на 2 пъти чрез събиране на 3 оферти, вместо чрез обявяване на открит конкурс по чл.3 от НВМОП - нарушение на чл.15 от ЗОП вр. с § 2 от НВМОП

Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Карнобат	BG161PO001/1.4-05/2009/021	ОПРР/12/РР/246	206 969,09	Установено е следното дискриминационно условие: В Обявлението за обществена поръчка, раздел III.2.3), технически възможности, като минимално изискване е посочено: буква «а») участникът трябва да е изпълнил или да е участвал в изпълнението на следните видове СМР през 2007, 2008 и 2009 г., сходни с предмета на поръчката: • Благоустройство на стойност не по-малка от 200 000 лв.; • ВиК на стойност не по-малка от 450 000 лв. и • Ел. на стойност не по-малка от 400 000 лв.; В Обявлението, раздел III.2.3) технически възможности, като минимално изискване е посочено: буква «г») Участниците трябва да имат средносписъчен състав за месеца, предхождащ месеца на подаване на офертата не по-малко от 50 работници. В Указанията за участие в процедурата - раздел III - Изисквания към участниците/, е указано, че в случай на участие на обединение (консорциум и др.) на посочените по-горе минимални изисквания трябва да отговаря поне един член на обединението/консорциума. Нарушението представлява нередност 23 по СОСОФ, респ. т. 3 от Приложение 3, чл. 6 ал. 2
Нередната сума е спряна от верификация	община Кайнарджа	BG161PO001/4.1-03/2010/003	ОПРР/12/РР/247	64 285,61	Установена нередност по т.23 от Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. нередност по т.3 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. в процедура - открит конкурс по НВМОП за СМР - В обявлението в раздел III.2.3 и в документацията за обществената поръчка възложителят необосновано е изискал представянето на сертификат по Система за управление за социална отговорност SA 8000:2008 или еквивалентен.
Възстановен	Община Каолиново	BG161PO001/4.1-01/2007/029	ОПРР/12/РР/248	8 940,00	Община Каолиново сключва два броя договора чрез директно възлагане с един и същ изпълнител, всеки от които е на стойност 14 900 лв. без ДДС. Стойността надхвърля прага по чл. 2, ал.1, т. 2 от НВМОП и възложителят е трябвало да събере не по-малко от три оферти. Налице е нарушение на забрана на чл. 15, ал. 6 от ЗОП за недопускане на разделяне на обществената поръчка а цел заобикаляне прилагането на закона.
Възстановен	община Каспичан	BG161PO001/1.1-01/2007/018	ОПРР/12/РР/249	7 147,87	Нарушения свързани с изпълнението на договора за БФП-надакувани количества от реално извършените, липса на доклад от фирмата упражняваща строителен надзор, акт обр. 19 не е подписан от фирмата упражн.строит надзор и др.

Възстановен	община Каспичан	BG161PO001/1.1-01/2007/018	ОПРР/12/РР/250	232 598,37	Нарушения свързани с изпълнението на договора за БФП-надакувани количества от реално извършените, липса на доклад от фирмата упражняваща строителен надзор, акт обр. 19 не е подписан от фирмата упражн. строит надзор и др.
Прихванат	община Каспичан	BG161PO001/1.1-01/2007/018	ОПРР/12/РР/251	5 124,00	Нарушения свързани с изпълнението на договора за БФП-надакувани количества от реално извършените, липса на доклад от фирмата упражняваща строителен надзор, акт обр. 19 не е подписан от фирмата упражн. строит надзор и др.
Прихванат	община Каспичан	BG161PO001/1.1-01/2007/018	ОПРР/12/РР/252	7 840,14	Нарушения свързани с изпълнението на договора за БФП-надакувани количества от реално извършените, липса на доклад от фирмата упражняваща строителен надзор, акт обр. 19 не е подписан от фирмата упражн. строит надзор и др.
Прихванат	община Каспичан	BG161PO001/1.1-01/2007/018	ОПРР/12/РР/253	1 313,79	Нарушения свързани с изпълнението на договора за БФП-надакувани количества от реално извършените, липса на доклад от фирмата упражняваща строителен надзор, акт обр. 19 не е подписан от фирмата упражн. строит надзор и др.
Прихванат	община Каспичан	BG161PO001/1.1-01/2007/018	ОПРР/12/РР/254	240,00	Нарушения свързани с изпълнението на договора за БФП-надакувани количества от реално извършените, липса на доклад от фирмата упражняваща строителен надзор, акт обр. 19 не е подписан от фирмата упражн. строит надзор и др.
Прихванат	община Каспичан	BG161PO001/1.1-01/2007/018	ОПРР/12/РР/255	74 950,20	Нарушения свързани с изпълнението на договора за БФП-надакувани количества от реално извършените, липса на доклад от фирмата упражняваща строителен надзор, акт обр. 19 не е подписан от фирмата упражн. строит надзор и др.
Прихванат	община Каспичан	BG161PO001/1.1-01/2007/018	ОПРР/12/РР/256	25 788,00	Нарушения свързани с изпълнението на договора за БФП-надакувани количества от реално извършените, липса на доклад от фирмата упражняваща строителен надзор, акт обр. 19 не е подписан от фирмата упражн. строит надзор и др.

Прихванат	община Благоевград	BG161PO001/4.2-01/2008/027	ОПРР/12/РР/257	4 280,51	УО установи нередност „Неспазване на изискванията за информация и публичност” - нередност по чл.12, т.4 от МУОФКНИПОПРР - бенефициентът не е провел встъпителна и заключителна конференция по проекта
Нередната сума е спряна от верификация	община Благоевград	BG161PO001/4.2-01/2008/027	ОПРР/12/РР/258	7 511,35	Установи нередност по т.23 от Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. нередност по т.3 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. в открита процедурата по ЗОП под прага по чл.45а от ЗОП с предмет: „Логистика при реализиране на дейности в страната и чужбина за създаване на междурегионално сътрудничество между община Благоевград и община Секешфехервар" - В обявлението в раздел III.2.3 и в документацията за обществената поръчка възложителят необосновано е изискал Участниците да разполагат с ръководител на екип с минимум 5 години професионален опит и експерт от екипа, притежаващ минимум 2 години опит - и двамата в областта на управление на проекти и програми, финансирани със средства на чуждестранни донори
Възстановен, част неверифицирана	Община Стара Загора	BG161PO001/4.2-01/2008/022	ОПРР/12/РР/259	36 612,00	Нарушен чл. 16, ал. 8 във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 1, буква „а” във връзка с чл. 3, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 14, ал. 1, т. 3, предложение първо от ЗОП (ред. ДВ. бр.82 от 16 Октомври 2009г.), като не е провел една обща процедура за възлагане на обществена поръчка, въпреки че са били налице всички основания за това. Извършена е Нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/03-BG.
Възстановен	Община Видин	BG161PO001/1.1-01/2007/011	ОПРР/12/РР/260	9 953,28	Извършени следните нарушения:  1. Изисканият оборот от участниците в процедурата за строителен надзор от 400 000 лв. надвишава повече от три пъти прогнозната стойност на поръчката в размер на 100 000 лв.  2.Свързани лица, което е недопустимо по чл. 166, ал. 3 от Закона за устройството на територията /ЗУТ/.

Подлежи на възстановяване	община Сливен	BG161PO001/1.1-01/2007/063	ОПРР/12/РР/261	139 052,99	УО установи нередност „прилагане на неправомерни критерии за подбор и/или възлагане” - нередност по т.7 от Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. по т.7 от Приложение № 2 към чл.6, ал.2 и 3 от МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. в открита процедура по реда на ЗОП над определените в чл.45а от ЗОП прагове с предмет: „Доставка на оборудване по договор за БФП с № BG161PO001/1.1-01/2007/063» - приложените Технически спецификации към документацията за участие в процедурата по обособена позиция 1 „Доставка на оборудване за дневен център „Св.Стилян Детепазител” са цитирани конкретни модели и производители, без да са добавени думите „или еквивалентно”, което е в нарушение
Нередната сума е спряна от верификация	Медицински Университет гр.Плевен	BG161PO001/1.1-07/2009/006	ОПРР/12/РР/262	11 249,40	Бенефициентът е сключил два договора по реда на чл. 2, ал. 2 от НВМОП чрез директно възлагане, вместо чрез събиране на три оферти по реда на чл. 2, ал. 1 НВМОП.Според Насоките СОСОФ(07/0037/03): „Неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност” - Нередност № 21, респ. нередност по т. 1 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 МОФК
Нередната сума е спряна от верификация	община Несебър	BG161PO001/4.1-02/2008/012	ОПРР/12/РР/263	8 370,77	УО установи, че бенефициентът община Несебър е приел за извършени дейности в по-голямо количество от реално осъщественото. Налице е несъответствие на действията на бенефициента с правилата за допустимост на разходите по Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013, приети с ПМС № 245 от 09.10.2007г.
Прихванат	община Белослав	BG161PO001/1.4-02/2008/012	ОПРР/12/РР/264	476 961,03	Възложителят община Белослав е включил в обявлението за обществена поръчка дискриминационно и необосновано завишено условие, което е дало предимство на един участник и необосновано е ограничило други в обществената поръчка, които не са разполагали с изискуемата финансова обезпеченост, но са могли да изпълнят поръчката качествено и в срок. УО намира поставеното изискване за наличие на финансов ресурс в размер минимум на 4 000 000,00 лв. във вид на открита кредитна линия или собствени ресурси в размер на минимум 4 000 000,00 лв. за неоправдано и несъобразено с обема и стойността на обществената поръчка (арг. чл. 25, ал. 5 във връзка с чл. 25, ал. 6 във връзка с чл. 50, ал. 3 от ЗОП). УО на ОПРР счита, че извършеното нарушение следва да се квалифицира като Нередност № 23 от Приложение 2 от Насоките СОСОФ 07/0037/03-BG – „прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане”.



Възстановен	Община Свищов	BG161PO001/1.4-04/2009/007	ОПРР/12/РР/265	48 168,29	УО установи нередност № 23 съгласно насоките СОСОФ 07/0037/03-BG респ. т. 4 от МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. - В раздел III.2.2, т. 1 – дясна колона от обявлението за малка обществена поръчка, като минимално изискване е посочено: “Печалба от дейността за последните 3 финансови години (2007, 2008 и 2009 г.) в размер на не по-малко от 900 000 лв. общо за трите години“. Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл.25, ал. 5 от ЗОП; чл. 9 от НВМОП.
Възстановен	Община Свищов	BG161PO001/1.4-04/2009/007	ОПРР/12/РР/266	17 706,13	УО установи нередност на основание чл. 12, т. 6, буква „б” от Методически указания относно определяне на размера на финансови корекции за нарушения при изпълнението на проекти съфинансирани по Оперативна програма “Регионално развитие“ 2007-2013г., приети със Заповед РД-02-14-1459/08.07.2011г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството. - Нарушение на чл. 8, ал. 4 от НВМОП, т.е. в цената на документацията за участие – 100 лв. без ДДС, 120 лв.с ДДС, са включени и други разходи, извън обхвата на разходите за отпечатване и размножаване на документацията. Нарушение на чл.57 от Регламент № 1083/2006 и чл. 63 от ЗЗД във връзка с чл. 45 от ЗОП; чл. 5, ал. 1, т. 7 от ПМС № 245/09.10.2007 г.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Лом	BG161PO001/1.4-02/2008/005	ОПРР/12/РР/267	9 000,00	УО установи нередност по т. 12 от приложение № 2 към чл.6, ал.2 от МОФК, приета с ПМС 134 за неправилно прилагане на някои спомагателни елементи. Договор за възлагане на обществената поръчка „Изработване на инвестиционен проект "от 26.11.2008 г. с „Арт – Дизайн” ЕООД гр. Враца е сключен при следните нарушения: 1. Изпълнителят не е представил при подписване на договора документи, удостоверяващи липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 и чл. 48, ал. 2 от ЗОП, с което възложителят е нарушил чл. 32, ал. 1, т. 2 от

Прихванат	община Попово	BG161PO001/2.1-02/2007/002	ОПРР/12/РР/268	1 178 311,60	УО установи нередност по чл.12, т.6, б. „в” от МУОФКНИПОПРР - Неспазване на изискванията за устойчивост на резултатите от проекта, а именно: некачествено изпълнение на СМР, което е неотстранимо, липса изцяло или отчасти на елементи от обект/и които са предмет на интервенция, констатирани дефекти по време или след изпълнението на проекта, които са отстранени и са отстранявани попе веднъж. Нарушени разпоредби - чл.57 от Регламент 1083/2006 г. и чл.5 от ПМС № 245/2007 г
Прихванат	община Попово	BG161PO001/2.1-02/2007/002	ОПРР/12/РР/269	55 915,97	УО установи нередност по чл.12, т.6, б. „в” от МУОФКНИПОПРР - Неспазване на изискванията за устойчивост на резултатите от проекта, а именно: несъответствие между актувани количества на материали по КС спрямо действително вложените такива.
Прихванат	община Попово	BG161PO001/2.1-02/2007/002	ОПРР/12/РР/270	6 250,00	УО установи нередност по чл.12, т.6, б. „в” от МУОФКНИПОПРР - Неспазване на изискванията за устойчивост на резултатите от проекта, а именно: некачествено изпълнение при изготвянето на архитектурни проекти, което компрометираща СМР, което е неотстранимо.
Нередната сума е спряна от верификация	община Асеновград	BG161PO001/2.1-02/2007/030	ОПРР/12/РР/271	4 587,50	УО установи че възложителят община Асеновград не е събрал три оферти за избор на изпълнител по реда на чл. 2 от НВМОП, въпреки че са били налице всички основания за това. Класификация на нередността: Нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/03-BG - „неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност”.

Нередната сума е спряна от верификация	община Раковски	BG161PO001/1.4-05/2009/020	ОПРР/12/РР/272	263 628,49	<p>УО установи нередност по т.3 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 и 3 от МОФК, приета с ПМС № 134/2010.неправомерни критерии за подбор при възлагане на обществената поръчка с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа, улично осветление, изграждане на велоалея и благоустройство и паркоустройство в УПИ III-2701- рекреационни и обществено обслужващи дейности, кв. 630 по плана на гр. Раковски”</p> <p>Наличие на ограничителни условия в поставените минимални изисквания за доказване на технически възможности, а именно: В Обявлението, в т.III.2.3., б. h) е въведено изискване участникът „да е наел или да наеме за изпълнение на обществената поръчка на трудов договор най-малко 20 /двадесет/ души – жители на Община Раковски с постоянен адрес в Община Раковски.</p>
Подлежи на възстановяване	община Искър	BG161PO001/4.1-01/2007/034	ОПРР/12/РР/273	27807.92	<p>УО установи нередност по т.23 от Насоките СОСОФ, респ. по т.3 от Приложение 3 към чл.6, ал.2 от МФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - посочени са търговски марки и образци без посочване на еквивалент за тях в КС-неразделна част от документацията за участие в открит конкурс по НВМОП с предмет СМР. Нарушение на чл.89 от Регламент 1605/2002 г. и чл.23, §2 и §3 от Директива 2004/18/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно координирането на процедурите за възлагане на обществени поръчки за строителство, услуги и доставки и чл.32 от ЗОП вр. § 2 от НВМОП.</p>
Подлежи на възстановяване	община Искър	BG161PO001/4.1-01/2007/034	ОПРР/12/РР/274	91 060,99	<p>УО установи нередност по чл.12, т.6, б. „в” от МУОФКНИПОПРР - Неспазване на изискванията за устойчивост на резултатите от проекта, а именно: частично компрометирано СМР. Нарушени разпоредби - чл. 3 и чл.4 от Директива 89/106/ЕЕС/1988 г. относно сближаване на законовите, подзаконовите и административните разпоредби на държавите-членки по отношение на строителните продукти и чл.56 от Регламент 1083/2006 г. и чл.5 от ПМС № 245/2007 г.</p>

Подлежи на възстановяване	община Искър	BG161PO001/4.1-01/2007/034	ОПРР/12/РР/275	5265.03	УО установи нередност по чл.12, т.7 от МУОФКНИПОПРР - Разплатени са разходи за авторски надзор от 2 фирми върху СМР по архитектурни проекти без част АС, т.е. – не е имало върху какво да се осъществява авторски надзор, неправомерно платен разход. Нарушение на чл.56 от Регламент 1083/2006 г. и чл.5 от ПМС № 245/2007 г.
Нередната сума е спряна от верификация	община Лясковец	BG161PO001/1.4-05/2009/010	ОПРР/12/РР/276	9 262,46	УО установи че възложителят община Лясковец не е провел една обща процедура за възлагане на малка обществена поръчка, въпреки че са били налице всички основания за това (разделяне на поръчка) Констатираното нарушение следва да се квалифицира като Нередност № 21 от Приложение № 2 от Насоките СОСОФ 07/0037/03-ВГ съотв. Нередност № 1 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от Методологията за определяне на финансови корекции (МОФК), приета с ПМС № 134 от 5 юли 2010г., а именно – „неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност”.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Любимец	BG161PO001/4.1-03/2010/015	ОПРР/12/РР/277	100 083,42	Посочени ограничителни условия в процедура с предмет: "Извършване на СМР за въвеждане на мерки за енергийна ефективност и ВЕИ в СОУ "Желязко Терпешев"- гр.Любимец , а именно: 1. оборот от извършено СМР за всяка от предходните 3 год. в размер на 800 000лв.; 2. нотариално заверени копия на сертификати по ISO 9001:2000, ISO 14001:2005 и OHSAS 18001:2007 без да е дадена възможност за представяне на еквивалентен документ; 3. доставка на кондензиран котел с газова горелка на пропан- бутан" и монтаж на същия; 4. търговски марки в КСС;

Прихванат	община Самуил	BG161PO001/4.1-01/2007/055	ОПРР/12/РР/278	61 942,82	<p>В раздел III.2.3, минимални изисквания т. 4 от обявлението за малка обществена поръчка е поставено изискването: „Участникът трябва да е изпълнил минимум 2 (два) обекта от подобен характер и стойност през предходната 2008 год. Възложителят чрез посочване на определена година - 2008 г. и чрез фиксиране на конкретен брой обекти на определена стойност допълнително ограничава кръга на участниците, които могат да отговорят на съответното изискване. Второто нарушение е относно нарушено експлоатационно състояние на обекта включващо дефекти, които са отстранявани вече веднъж и впоследствие се появяват отново-нарушената цялост на мазилката. Това се явява основание да се счита, че изискванията за устойчивост на резултатите от проекта не са спазени.</p>
Нередната сума е спряна от верификация	Университет по хранителни технологии – Пловдив	BG161PO001/1.1-07/2009/010	ОПРР/12/РР/279	208 844,87	<p>По възлагане на обществена поръчка за строителни и монтажни работи е установено, че в Количествената сметка за обособена позиция 1 Възложителят се е позовал на определени търговски марки на материалите – по отношение на блок III, ред №42 – каменна вата Knauf; редове № 43, 45, 46, 47 и №48 – топлоизолация Fibran.Констатираното нарушение представлява нередност № 23 от Приложение № 2 от Насоките СОСОФ 07/0037/03-BG /неправомерни критерии за подбор при възлагането на обществена поръчка/.</p>

Възстановен	община Ценово	BG161PO001/4.1-01/2007/051	ОПРР/12/РР/280	10 106,18	Неизпълнено от бенефициента община Ценово СМР по част от позиции от КСС и на основание чл. 12, т. 6, буква „в” е определена финансова корекция в размер на недопустимия разход на обща стойност 10 100,52 с ДДС, съответстващи на позиции от КСС към договор за изпълнение на СМР рег. № BG161PO001/4.1-01/2007/051-S-01/ 21.10.2009г. с изпълнител Консорциум „ГБС-Йоргов”, гр. Русе, а именно: поз. 3, част Покривна конструкция, Обект ОУ „Алеко Константинов”, с. Новград ; поз. 5 „Изкърпване на вароциментова мазилка”, поз. 6 „Изкърпване на външна гипсова шпакловка по стени”, поз. 8 „Трикратно боядисване на фасади – бял латекс”, част „Архитектурна”, Обект ЦДГ „Радост”, с. Караманово ; поз. 9 „Трикратно боядисване на фасади – бял латекс” от част Архитектурна, Обект ЦДГ „Щастливо детство”, с. Долна Студена; поз. 6 „Трикратно боядисване нови стени и тавани с цв. латекс върху варова и гипсова шпакловка”, от част Архитектурна, Обект ОУ „Св. Климент Охридски”, с. Долна Студена; поз. 9 „Външна облицовка ограда с врачански камък”, част Площадкови работи, Обект ОУ „Христо Ботев”, с. Ценово.
Възстановен	община Ценово	BG161PO001/4.1-01/2007/051	ОПРР/12/РР/281	18 598,26	УО установи неспазване на изискванията за устойчивост на постигнатите резултати по проекта от бенефициента община Ценово и нарушено експлоатационно състояние на обекта с оглед констатирани дефекти, които са отстранени и са отстранявани поне веднъж и на основание чл. 13, ал. 2 от МУОФКНИПОПРР
Възстановен	община Крумовград	BG161PO001/4.1-01/2007/033	ОПРР/12/РР/282	23 404,82	Установени разлики между актуваната и монтираната дограма на приземните етажи на детската градина и детската ясла. В протоколите за приемане на извършени СМР от 15.06.2009 г. са актувани изцяло позиции 19 и 21 за детска градина и позиции 28, 29 и 30 за детската ясла с описание „Доставка и монтаж на PVC прозорци с външни подпрозорчни прагове, вкл. „Механизъм". При проверката на място е установено, че на тези прозорци не са монтирани външни подпрозоречни прагове - 71,45 м; монтирани са 19 неотваряеми прозорци.

Възстановен	община Мездра	BG161PO001/1.1-01/2007/010	ОПРР/12/РР/283	8 750,00	Бенефициентът, община Мездра, е сключил договор за финансов одит чрез директно възлагане по реда на чл. 2, ал. 2 НВМОП, с изпълнител „Одит НП”, гр. Враца на стойност 35 000 лв. Съгл. чл. 2, ал. 1, т. 2 от НВМОП възложителят може да не провежда процедура за възлагане на малка обществена поръчка, но е длъжен да събере три оферти при стойности на поръчката – за услуги от 15 000 до 50 000 лв. Сключеният от бенефициента договор за одит попада в тези стойностни прагове. Възложителят е бил длъжен да събере три оферти по реда на чл. 2, ал. 1 НВМОП, а не да проведе директно възлагане и с това е нарушил чл. 2, ал. 1 от НВМОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Смолян	BG161PO001/1.4-05/2009/017	ОПРР/12/РР/284	24 254,42	УО установи че в процедурата по възлагане на обществена поръчка с предмет „Инженерна инфраструктура – „Кетевска махала II фаза” са налице достатъчно данни, от които може да се направи обоснован извод за извършено нарушение на чл. 28, ал. 2 във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП. При оценяване на подадените оферти, възложителят е приложил методика за оценка, която не е съдържала точни указания за определяне на оценката по всеки един показател в рамките на посочените в документацията стойностни граници. Липсата на яснота в начина, по който се оценява една оферта, създава предпоставки за субективизъм при работата на комисията, както и за нарушаване на един от основните принципи при възлагането на обществени поръчки, а именно на „публичност и прозрачност”. Констатираното нарушение следва да се квалифицира като Нередност № 3 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, (съотв. Нередност № 23 от Приложение 2 от Насоките СОСОФ 07/0037/03-ВГ) – „прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане”.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Ракитово	BG161PO001/3.1-02/2009/012	ОПРР/12/РР/285	12 572,50	УО установи нередност по т.21 от Насоките на СОСОФ, респ. по т.1 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 и 3 от Методологията - Разделяне на обществена поръчка за изготвяне на работен инвестиционен проект. Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл.15, ал.6 от ЗОП.

Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Ракитово	BG161PO001/3.1-02/2009/012	ОПРР/12/РР/286	4 860,00	УО установи нередност по т.24 от Насоките на СОСОФ, респ. по т.4 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 и 3 от Методологията - Неправилно проведена процедура за възлагане на обществена поръчка "Изготвяне на документации за възлагане на обществена поръчка" - грешки в работата на комисията довели до неправилно класиране. Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл.37, ал.1, т.1 от НВМОП.
Възстановен	община Габрово	BG161PO001/1.1-01/2007/006	ОПРР/12/РР/287	5 550,00	УО установи нередност по т.21 от Насоките на СОСОФ, респ. по т.1 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - Нарушение на забраната на чл.15, ал.6 от ЗОП за недопускане на разделяне на обществена поръчка с цел заобикаляне прилагането на закона при възлагането на услугата по разработване на технически проекти. Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл.15, ал.6, от ЗОП.
Нередната сума е спряна от верификация	Икономически университет - Варна	BG161PO001/1.1-07/2009/004	ОПРР/12/РР/288	2 433,80	При проверка по сиг.109-4 се установи нередност по т.23 от Насоките на СОСОФ, респ. по т.3 от Приложение № 3 към МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - Изискани са търговски марки и образци в КС на поръчката за СМР (канални вентилатори 2 бр. ETALINE и помпа 1 бр. GRUNDFOS без да е добавено "или еквивалентно"). Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл.2, ал.1, т.2 и т.3 и чл.32 от ЗОП.
Нередната сума е спряна от верификация	Икономически университет - Варна	BG161PO001/1.1-07/2009/004	ОПРР/12/РР/289	9 234,00	УО установи нередност по т.2 от Насоките на СОСОФ, респ. по т.2 от Приложение № 2 към МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - Доставка по ОП 2 от поръчката - прекратена на основание чл.39, ал.1 от ЗОП. Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл.2, ал.1, т.1 и чл.15, ал.4 от ЗОП.



Нередната сума е спряна от верификация	Икономически университет - Варна	BG161PO001/1.1-07/2009/004	ОПРР/12/РР/290	223 352,99	При проверка по сиг.109-4 се установи нередност по т.7 от Насоките на СОСОФ, респ. по т.7 от Приложение № 2 към МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - Неправомерно е удължен срока за изпълнение в сравнение с предварително обявеното от възложителя, съгласно приемателно-предавателните протоколи и договорите с изпълнителите по ОП1 и ОП3. Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл.2, ал.1, т.2 и т.3 и чл.41, ал.2 от ЗОП.
Възстановен	община Каварна	BG161PO001/4.1-01/2007/018	ОПРР/12/РР/291	28 655,84	УО установи нередност по т.24 от Насоките на СОСОФ, от Приложение № 2 към МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - В обявлението е включено условие/изискване, което дава предимство и/или необосновано ограничава участието на лица в обществената поръчка.Нарушен принцип на равнопоставеност и недопускане на дискриминация. Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл.9 от НВМОП и чл.25, ал.5 от ЗОП.
Възстановен	община Каварна	BG161PO001/4.1-01/2007/018	ОПРР/12/РР/292	13 651,49	УО установи нередност по т.24 от Насоките на СОСОФ, от Приложение № 2 към МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - В обявлението е включено условие/изискване, което дава предимство и/или необосновано ограничава участието на лица в обществената поръчка.Нарушен принцип на равнопоставеност и недопускане на дискриминация. Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл.9 от НВМОП и чл.25, ал.5 от ЗОП.
Възстановен	Хасковска търговско-промишлена палата	BG161PO001/4.2-01/2008/025	ОПРР/12/РР/293	1 150,00	УО установи нередност по т.21 от Насоките на СОСОФ, от Приложение № 2 към МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - Възложителят е разделил предмета на договора за услуга с цел заобикаляне прилагането на приложимата правна уредба, с което са били нарушени и принципите за публичност и прозрачност. Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл.12а във връзка с чл.1, ал.3, т.1 от ПМС № 55/2007 г.
Възстановен	община Добрич	BG161PO001/2.1-02/2007/029	ОПРР/12/РР/294	999,78	УО установи нередност по т.24 от Насоките на СОСОФ, респ. т.4 към МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - Списъкът представен от "Деомид" ООД, определен за изпълнител по ОП 2, не е придружен от препоръки за добро изпълнение. Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл.69, ал.1 от ЗОП

Прихванат	община Русе	BG161PO001/1.4-02/2008/001	ОПРР/12/РР/295	4 379,90	УО установи нередност по т.23 от Приложение № 2 от Насоките на СОСОФ, респ. чл.6, ал.2 от МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - Възложителят е включил в обявлението изисквания, които не са съобразени с предмета на поръчката, и които са дали предимство и/или необосновано са ограничили участието на лица в обществената поръчка. Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл.25, ал.5 във връзка с чл.25, ал.6, във връзка с чл.51, ал.1, т.1 във връзка с чл.2, ал.1, т.3 от ЗОП.
Нередната сума е спряна от верификация	община Благоевград	BG161PO001/1.4-02/2008/015	ОПРР/12/РР/296	12 360,00	Насоките на СОСОФ, респ. по т.1 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 от МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - Разделяне на обществени поръчки - общината е сключила договори за одит с една и съща фирма.По предварителен одитен доклад на ИА "ОСЕС". Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл.3, ал.1 от
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Благоевград	BG161PO001/1.1-09/2010/021	ОПРР/12/РР/297	8 542,50	УО установи нередност по т.21 от Приложение № 2 от Насоките на СОСОФ, респ. по т.1 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 от МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - Разделяне на обществени поръчки - общината е сключила договори за одит с една и съща фирма.По предварителен одитен доклад на ИА "ОСЕС". Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл.3, ал.1 от НВМОП.
Възстановен	община Благоевград	BG161PO001/1.1-01/2007/062	ОПРР/12/РР/298	5 189,07	УО установи нередност по т.21 от Приложение № 2 от Насоките на СОСОФ, респ. по т.1 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 от МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - Разделяне на обществени поръчки - общината е сключила договори за одит с една и съща фирма.По предварителен одитен доклад на ИА "ОСЕС". Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл.3, ал.1 от НВМОП.
Възстановена	община Благоевград	BG161PO001/1.1-01/2007/056	ОПРР/12/РР/299	2 490,00	УО установи нередност по т.21 от Приложение № 2 от Насоките на СОСОФ, респ. по т.1 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 от МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - Разделяне на обществени поръчки - общината е сключила договори за одит с една и съща фирма.По предварителен одитен доклад на ИА "ОСЕС". Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл.3, ал.1 от НВМОП.

Възстановен	община Габрово	BG161PO001/1.1-01/2007/052	ОПРР/12/РР/300	49 528,41	УО установи нередност по т.23 от Приложение № 2 от Насоките на СОСОФ, респ. по т.3 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 от МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - Определяне на неправомерни ограничения за подбор, които ограничават кръга на потенциалните участници.По предварителен одитен доклад на ИА "ОСЕС". Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл.9 от НВМОП.
Възстановен	община Габрово	BG161PO001/1.1-01/2007/052	ОПРР/12/РР/301	797,50	УО установи нередност по т.24 от Приложение № 2 от Насоките на СОСОФ, респ. по т.4 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 от МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - Нарушен е принципът на равно третиране и недискриминация на участниците.По предварителен одитен доклад на ИА "ОСЕС". Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл.21, ал.1, т.1 и т.3 от НВМОП.
Прихванат	Община Силистра	BG161PO001/2.1-02/2007/023	ОПРР/12/РР/302	2 151,16	УО установи нередност по т.23 от Приложение № 2 от Насоките на СОСОФ, респ. по т.3 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 от МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - Ограничителни изисквания - участниците не са поставени пред равни условия.По предварителен одитен доклад на ИА "ОСЕС". Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл.25, ал.5 и ал.6 от ЗОП.
Прихванат	Община Силистра	BG161PO001/2.1-02/2007/023	ОПРР/12/РР/303	176 980,78	УО установи нередност по т.23 и т.24 от Приложение № 2 от Насоките на СОСОФ, респ. по т.3 и т.4 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 от МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - Нарушен е принципът на равнопоставеност и недопускане на дискриминация чрез налагане на различни минимални изисквания за различните участници.По предварителен одитен доклад на ИА "ОСЕС". Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл.25, ал.5 и ал.6, и чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Община Асеновград	BG161PO001/1.1-09/2010/019	ОПРР/12/РР/304	52 293,60	УО установи нередност № 21 от Приложение № 2 от Насоките на СОСОФ. Нарушен е принципът на осигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност. Последващ контрол от експертите на УО на ОПРР. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл.2, ал. 1, т.2 от НВМОП във връзка с чл.2, ал.1, т. 1 от ЗОП.

Прихванат	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-1	ОПРР/12/РР/305	35 400,00	УО установи нередност по чл.12, т. 2 от МУОФКНИПОПРР. Не спазване на общите условия към ДБФП - не представяне на документите, свързани с възлагането и изпълнението на обществена поръчка. Последващ контрол на документацията от проведени обществени поръчки и информация получена по email. Нарушение на чл. 56 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1083/2006 г. и чл. 5 от ПМС 245/2007г.
Нередната сума е спряна от верификация	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-1	ОПРР/12/РР/306	20 168,41	УО установи нередност по чл.12, т. 4 от МУОФКНИПОПРР. Недостатъчно мерки за информация и публичност-не провеждане на встъпително или заключително събитие, които са предвидени в проектния фиш. Последващ контрол на документацията от проведени обществени поръчки и информация получена по email. Нарушение на чл. 8 § 1 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1828/2006 г. и чл. 5, ал. 1 от ПМС 245/2007г.
Прихванат	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-3	ОПРР/12/РР/307	3 241,24	УО установи нередност по т. 21 от Насоките СОСОФ 07/0037/03р, респ. по т. 1 от Прил. №3 към чл.6, ал. 2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. Разделяне на поръчка за възлагане на услугата по обследване на енергийна ефективност. Последващ контрол на документацията от проведени обществени поръчки и информация получена по email. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т.1, вр. чл.15 от ЗОП вр. §2 от НВМОП.
Прихванат	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-4	ОПРР/12/РР/308	450,00	УО установи нередност по т. 21 от Насоките СОСОФ 07/0037/03р, респ. по т. 1 от Прил. №3 към чл.6, ал. 2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. Разделяне на поръчка за възлагане на услугата по изготвяне на доклади за оценка на съответствието. Последващ контрол на документацията от проведени обществени поръчки и информация получена по email. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т.1, вр. чл.15 от ЗОП.

Нередната сума е спряна от верификация	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-4	ОПРР/12/РР/309	15 825,85	УО установи нередност по чл.12, т. 4 от МУОФКНИПОПРР. Недостатъчно мерки за информация и публичност-не провеждане на въстпително и заключително информационно събитие, които са предвидени в проектния фиш към ДБФП. Последващ контрол на документация от проведени обществени поръчки и информация получена по email. Нарушение на чл. 8 § 1 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1828/2006 г. и чл. 5, ал. 1 от ПМС 245/2007г.
Нередната сума е спряна от верификация	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-5	ОПРР/12/РР/310	14 850,00	УО установи нередност по т. 21 от Насоките СОСОФ 07/0037/03р, респ. по т. 1 от Прил. №3 към чл.6, ал. 2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. Разделяне на поръчка за възлагане на услугата по изготвяне на технически проекти. Последващ контрол на документация от проведени обществени поръчки и информация получена по email. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т.1, вр. чл.15 от ЗОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-5	ОПРР/12/РР/311	600,00	УО установи нередност по т. 21 от Насоките СОСОФ 07/0037/03р, респ. по т. 1 от Прил. №3 към чл.6, ал. 2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. Разделяне на поръчка за възлагане на услугата по обследване на енергийна ефективност. Последващ контрол на документация от проведени обществени поръчки и информация получена по email. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т.1, вр. чл.15 от ЗОП вр. §2 от НВМОП.
Прихванат	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-6	ОПРР/12/РР/312	1 335,90	УО установи нередност по т. 21 от Насоките СОСОФ 07/0037/03р, респ. по т. 1 от Прил. №3 към чл.6, ал. 2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. Разделяне на поръчка за възлагане на услугата по обследване на енергийна ефективност. Последващ контрол на документация от проведени обществени поръчки и информация получена по email. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т.1, вр. чл.15 от ЗОП вр. §2 от НВМОП.

Прихванат	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-7	ОПРР/12/РР/313	1 349,43	УО установи нередност по т. 21 от Насоките СОСОФ 07/0037/03р, респ. по т. 1 от Прил. №3 към чл.6, ал. 2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. Разделяне на поръчка за възлагане на услугата по обследване на енергийна ефективност. Последващ контрол на документацията от проведени обществени поръчки и информацията получена по email. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т.1, вр. чл.15 от ЗОП вр. §2 от НВМОП.
Нередната сума е спряна от верификация	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-7	ОПРР/12/РР/314	11 785,97	УО установи нередност по чл.12, т. 4 от МУОФКНИПОПРР. Недостатъчно мерки за информация и публичност. Последващ контрол на документацията от проведени обществени поръчки и информацията получена по email. Нарушение на чл. 8 § 1 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1828/2006 г. и чл. 5, ал. 1 от ПМС 245/2007г.
Нередната сума е спряна от верификация	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-10	ОПРР/12/РР/315	2 904,30	УО установи нередност по т. 21 от Насоките СОСОФ 07/0037/03р, респ. по т. 1 от Прил. №3 към чл.6, ал. 2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. Разделяне на поръчка за възлагане на услугата по изготвяне на доклади за оценка на съответствието. Последващ контрол на документацията от проведени обществени поръчки и информацията получена по email. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т.1, вр. чл.15 от ЗОП.
Нередната сума е спряна от верификация	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-10	ОПРР/12/РР/316	1 470,00	УО установи нередност по т. 21 от Насоките СОСОФ 07/0037/03р, респ. по т. 1 от Прил. №3 към чл.6, ал. 2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. Разделяне на поръчка за възлагане на услугата по изготвяне на апликационна форма. Последващ контрол на документацията от проведени обществени поръчки и информацията получена по email. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т.1, вр. чл.15 от ЗОП.

Прихванат	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-11	ОПРР/12/РР/317	6 362,50	УО установи нередност по т. 21 от Насоките СОСОФ 07/0037/03р, респ. по т. 1 от Прил. №3 към чл.6, ал. 2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. Разделяне на поръчка за възлагане на услугата по изготвяне на технически проекти. Последващ контрол на документацията от проведени обществени поръчки и информация получена по email. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т.1, вр. чл.15 от ЗОП.
Прихванат	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-11	ОПРР/12/РР/318	1 650,00	УО установи нередност по т. 21 от Насоките СОСОФ 07/0037/03р, респ. по т. 1 от Прил. №3 към чл.6, ал. 2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. Разделяне на поръчка за възлагане на услугата по изготвяне на доклади за оценка на съответствието. Последващ контрол на документацията от проведени обществени поръчки и информация получена по email. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т.1, вр. чл.15 от ЗОП.
Прихванат	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-11	ОПРР/12/РР/319	1 104,66	УО установи нередност по т. 21 от Насоките СОСОФ 07/0037/03р, респ. по т. 1 от Прил. №3 към чл.6, ал. 2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. Разделяне на поръчка за възлагане на услугата по обследване на енергийна ефективност. Последващ контрол на документацията от проведени обществени поръчки и информация получена по email. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т.1, вр. чл.15 от ЗОП вр. §2 от НВМОП.
Нередната сума е спряна от верификация	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-12	ОПРР/12/РР/320	5 138,48	УО установи нередност по т. 21 от Насоките СОСОФ 07/0037/03р, респ. по т. 1 от Прил. №3 към чл.6, ал. 2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. Разделяне на поръчка за възлагане на услугата по изготвяне на технически проекти. Последващ контрол на документацията от проведени обществени поръчки и информация получена по email. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т.1, вр. чл.15 от ЗОП.

Нередната сума е спряна от верификация	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-12	ОПРР/12/РР/321	1 012,50	УО установи нередност по т. 21 от Насоките СОСОФ 07/0037/03р, респ. по т. 1 от Прил. №3 към чл.6, ал. 2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. Разделяне на поръчка за възлагане на услугата по изготвяне на доклади за оценка на съответствието. Последващ контрол на документация от проведени обществени поръчки и информация получена по email. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т.1, вр. чл.15 от ЗОП.
Нередната сума е спряна от верификация	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-12	ОПРР/12/РР/322	1 470,00	УО установи нередност по т. 21 от Насоките СОСОФ 07/0037/03р, респ. по т. 1 от Прил. №3 към чл.6, ал. 2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. Разделяне на поръчка за възлагане на услугата по изготвяне на апликационна форма. Последващ контрол на документация от проведени обществени поръчки и информация получена по email. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т.1, вр. чл.15 от ЗОП.
Нередната сума е спряна от верификация	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-12	ОПРР/12/РР/323	1 210,25	УО установи нередност по т. 21 от Насоките СОСОФ 07/0037/03р, респ. по т. 1 от Прил. №3 към чл.6, ал. 2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. Разделяне на поръчка за възлагане на услугата по обследване на енергийна ефективност. Последващ контрол на документация от проведени обществени поръчки и информация получена по email. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т.1, вр. чл.15 от ЗОП вр. §2 от НВМОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-13	ОПРР/12/РР/324	10 149,00	УО установи нередност по т. 21 от Насоките СОСОФ 07/0037/03р, респ. по т. 1 от Прил. №3 към чл.6, ал. 2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. Разделяне на поръчка за възлагане на услугата по изготвяне на технически проекти. Последващ контрол на документация от проведени обществени поръчки и информация получена по email. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т.1, вр. чл.15 от ЗОП.



Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-13	ОПРР/12/РР/325	750,00	УО установи нередност по т. 21 от Насоките СОСОФ 07/0037/03р, респ. по т. 1 от Прил. №3 към чл.6, ал. 2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. Разделяне на поръчка за възлагане на услугата по изготвяне на доклади за оценка на съответствието. Последващ контрол на документация от проведени обществени поръчки и информация получена по email. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т.1, вр. чл.15 от ЗОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-13	ОПРР/12/РР/326	1 470,00	УО се установи нередност по т. 21 от Насоките СОСОФ 07/0037/03р, респ. по т. 1 от Прил. №3 към чл.6, ал. 2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. Разделяне на поръчка за възлагане на услугата по изготвяне на апликационна форма. Последващ контрол на документация от проведени обществени поръчки и информация получена по email. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т.1, вр. чл.15 от ЗОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-13	ОПРР/12/РР/327	2 428,56	УО установи нередност по т. 21 от Насоките СОСОФ 07/0037/03р, респ. по т. 1 от Прил. №3 към чл.6, ал. 2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. Разделяне на поръчка за възлагане на услугата по обследване на енергийна ефективност. Последващ контрол на документация от проведени обществени поръчки и информация получена по email. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т.1, вр. чл.15 от ЗОП вр. §2 от НВМОП.
Нередната сума е спряна от верификация	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-14	ОПРР/12/РР/328	1 470,00	УО установи нередност по т. 21 от Насоките СОСОФ 07/0037/03р, респ. по т. 1 от Прил. №3 към чл.6, ал. 2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. Разделяне на поръчка за възлагане на услугата по изготвяне на апликационна форма. Последващ контрол на документация от проведени обществени поръчки и информация получена по email. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т.1, вр. чл.15 от ЗОП.

Нередната сума е спряна от верификация	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-15	ОПРР/12/РР/329	1 425,00	УО се установи нередност по т. 21 от Насоките СОСОФ 07/0037/03р, респ. по т. 1 от Прил. №3 към чл.6, ал. 2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. Разделяне на поръчка за възлагане на услугата по обследване на енергийна ефективност. Последващ контрол на документация от проведени обществени поръчки и информация получена по email. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т.1, вр. чл.15 от ЗОП вр. §2 от НВМОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-16	ОПРР/12/РР/330	0,00	УО установи нередност по т. 21 от Насоките СОСОФ 07/0037/03р, респ. по т. 1 от Прил. №3 към чл.6, ал. 2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. Разделяне на поръчка за възлагане на услугата по обследване на енергийна ефективност. Последващ контрол на документация от проведени обществени поръчки и информация получена по email. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т.1, вр. чл.15 от ЗОП вр. §2 от НВМОП. При представяне на разход по б.п.2.2 да не се верифицират 25% от него. По б.п.2.2 няма заложена сума и не е възможно определянето на финансова корекция.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Министерство на културата	BG161PO001/1.1-05/2008/001-17	ОПРР/12/РР/331	3 724,39	УО установи нередност по т. 21 от Насоките СОСОФ 07/0037/03р, респ. по т. 1 от Прил. №3 към чл.6, ал. 2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. Разделяне на поръчка за възлагане на услугата по обследване на енергийна ефективност. Последващ контрол на документация от проведени обществени поръчки и информация получена по email. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т.1, вр. чл.15 от ЗОП вр. §2 от НВМОП.

Нередната сума е спряна от верификация	Министерство на културата	BG161PO001/3.1-01/2008/001/2	ОПРР/12/РР/332	40 237,80	УО установи нередност по чл.12, т. 4 от МУОФКНИПОПРР. Недостатъчно мерки за информация и публичност. Последващ контрол на документация от проведени обществени поръчки и информация получена по email. Нарушение на чл. 8 § 1 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1828/2006 г. и чл. 5, ал. 1 от ПМС 245/2007г.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Лесичово	BG161PO001/4.1-03/2010/048	ОПРР/12/РР/333	28 633,72	УО установи нередност № 3 от приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, съотв. нередност № 23 от Приложение 2 от Насоките СОСОФ 07/0037/03-ВГ. Прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане. Получено писмо от три юридически лица в УО на ОПРР. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 9 от НВМОП съотв. чл. 25, ал. 5, във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Поморие	BG161PO001/1.1-01/2007/068	ОПРР/12/РР/334	6 180,00	УО установи Нередност № 23 от Приложение 2 от Насоките СОСОФ 07/0037/03 - ВГ. Прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане при процедура за обществена поръчка. Проверка от експерти на УО на ОПРР. Нарушение на чл. 89 от регламент(ЕО) 1605/2002г. и чл. 6, ал. 5 от НВМОП във връзка с чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Велико Търново	BG161PO001/1.4-04/2009/002	ОПРР/12/РР/335	20 712,32	УО установи Нередност № 23 от Прил. 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/03 . Прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане при процедура за обществена поръчка. Последващ контрол от експерти на УО на ОПРР .Нарушение на чл. 89 от регламент(ЕО) 1605/2002г. и чл. 9 от НВМОП във връзка с чл. 2, ал. 1, т.2 от ЗОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Велико Търново	BG161PO001/1.4-04/2009/002	ОПРР/12/РР/336	1 118,47	УО установи Нередност № 6 от Прил. 1 на Насоките СОСОФ 07/0037/03 . Прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане при процедура за обществена поръчка. Последващ контрол от експерти на УО на ОПРР . Нарушение на чл. 89 от регламент(ЕО) 1605/2002г. и чл. 25, ал. 5 във връзка с чл.2, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Възстановен	община Хасково	BG161PO001/1.4-02/2008/017	ОПРР/12/РР/337	7 190,95	УО установи Нередност 23 от насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. т.3 по МОФК . Посочени конкретни търговски марки в документацията за възлагане на обществена поръчка. Преглед на документацията от проведени обществени поръчки . Нарушение на чл. 89 от Регламент 1605/2002г., чл. 23 §2 и §3 от Директива 2004/18/ЕО. и чл. 32, ал. 2 от ЗОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Агенция за социално подпомагане	BG161PO001/1.1-03/2008/001	ОПРР/12/РР/338	37,20	УО установи нередност № 1 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, съотв. Нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/03-BG. Неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност. Проверка на място във връзка с искане за плащане. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т. 2 от НВМОП във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП вр. с §2 от НВМОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Агенция за социално подпомагане	BG161PO001/1.1-03/2008/002	ОПРР/12/РР/339	37,20	УО установи нередност № 1 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, съотв. Нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/03-BG. Неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност. Проверка на място във връзка с искане за плащане. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т. 2 от НВМОП във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП вр. с §2 от НВМОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Агенция за социално подпомагане	BG161PO001/1.1-03/2008/003	ОПРР/12/РР/340	225,00	УО установи нередност № 1 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, съотв. Нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/03-BG. Неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност. Проверка на място във връзка с искане за плащане. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т. 2 от НВМОП във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП вр. с §2 от НВМОП.

Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Агенция за социално подпомагане	BG161PO001/1.1-03/2008/004	ОПРР/12/РР/341	187,50	УО установи нередност № 1 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, съотв. Нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/03-BG. Неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност. Проверка на място във връзка с искане за плащане. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т. 2 от НВМОП във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП вр. с §2 от НВМОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Агенция за социално подпомагане	BG161PO001/1.1-03/2008/005	ОПРР/12/РР/342	470,40	УО установи нередност № 1 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, съотв. Нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/03-BG. Неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност. Проверка на място във връзка с искане за плащане. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т. 2 от НВМОП във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП вр. с §2 от НВМОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Агенция за социално подпомагане	BG161PO001/1.1-03/2008/006	ОПРР/12/РР/343	450,00	УО установи нередност № 1 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, съотв. Нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/03-BG. Неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност. Проверка на място във връзка с искане за плащане. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т. 2 от НВМОП във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП вр. с §2 от НВМОП.
нередната сума ще бъде спряна от верификация	Агенция за социално подпомагане	BG161PO001/1.1-03/2008/007	ОПРР/12/РР/344	183,00	УО установи нередност № 1 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, съотв. Нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/03-BG. Неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност. Проверка на място във връзка с искане за плащане. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т. 2 от НВМОП във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП вр. с §2 от НВМОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Агенция за социално подпомагане	BG161PO001/1.1-03/2008/008	ОПРР/12/РР/345	450,00	УО установи нередност № 1 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, съотв. Нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/03-BG. Неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност. Проверка на място във връзка с искане за плащане. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т. 2 от НВМОП във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП вр. с §2 от НВМОП.

Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Агенция за социално подпомагане	BG161PO001/1.1-03/2008/009	ОПРР/12/РР/346	300,00	УО установи нередност № 1 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, съотв. Нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/03-BG. Неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност. Проверка на място във връзка с искане за плащане. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т. 2 от НВМОП във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП вр. с §2 от НВМОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Агенция за социално подпомагане	BG161PO001/1.1-03/2008/010	ОПРР/12/РР/347	225,00	УО установи нередност № 1 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, съотв. Нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/03-BG. Неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност. Проверка на място във връзка с искане за плащане. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т. 2 от НВМОП във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП вр. с §2 от НВМОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Агенция за социално подпомагане	BG161PO001/1.1-03/2008/011	ОПРР/12/РР/348	187,50	УО установи нередност № 1 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, съотв. Нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/03-BG. Неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност. Проверка на място във връзка с искане за плащане. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т. 2 от НВМОП във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП вр. с §2 от НВМОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Агенция за социално подпомагане	BG161PO001/1.1-03/2008/012	ОПРР/12/РР/349	278,40	УО установи нередност № 1 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, съотв. Нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/03-BG. Неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност. Проверка на място във връзка с искане за плащане. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т. 2 от НВМОП във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП вр. с §2 от НВМОП.

Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Агенция за социално подпомагане	BG161PO001/1.1-03/2008/013	ОПРР/12/РР/350	300,00	УО установи нередност № 1 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, съотв. Нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/03-BG. Неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност. Проверка на място във връзка с искане за плащане. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т. 2 от НВМОП във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП вр. с §2 от НВМОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Агенция за социално подпомагане	BG161PO001/1.1-03/2008/014	ОПРР/12/РР/351	360,00	УО установи нередност № 1 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, съотв. Нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/03-BG. Неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност. Проверка на място във връзка с искане за плащане. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т. 2 от НВМОП във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП вр. с §2 от НВМОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Агенция за социално подпомагане	BG161PO001/1.1-03/2008/015	ОПРР/12/РР/352	262,50	УО установи нередност № 1 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, съотв. Нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/03-BG. Неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност. Проверка на място във връзка с искане за плащане. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т. 2 от НВМОП във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП вр. с §2 от НВМОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Агенция за социално подпомагане	BG161PO001/1.1-03/2008/016	ОПРР/12/РР/353	187,50	УО установи нередност № 1 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, съотв. Нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/03-BG. Неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност. Проверка на място във връзка с искане за плащане. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т. 2 от НВМОП във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП вр. с §2 от НВМОП.

Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Агенция за социално подпомагане	BG161PO001/1.1-03/2008/017	ОПРР/12/РР/354	231,00	УО установи нередност № 1 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, съотв. Нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/03-BG. Неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност. Проверка на място във връзка с искане за плащане. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т. 2 от НВМОП във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП вр. с §2 от НВМОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Агенция за социално подпомагане	BG161PO001/1.1-03/2008/018	ОПРР/12/РР/355	177,00	УО установи нередност № 1 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, съотв. Нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/03-BG. Неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност. Проверка на място във връзка с искане за плащане. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т. 2 от НВМОП във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП вр. с §2 от НВМОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Агенция за социално подпомагане	BG161PO001/1.1-03/2008/019	ОПРР/12/РР/356	372,00	УО установи нередност № 1 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, съотв. Нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/03-BG. Неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност. Проверка на място във връзка с искане за плащане. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т. 2 от НВМОП във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП вр. с §2 от НВМОП.



Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Агенция за социално подпомагане	BG161PO001/1.1-03/2008/020	ОПРР/12/РР/357	450,00	УО установи нередност № 1 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, съотв. Нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/03-BG. Неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност. Проверка на място във връзка с искане за плащане. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 2, ал. 1, т. 2 от НВМОП във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП вр. с §2 от НВМОП.
Прихваната	община Велики Преслав	BG161PO001/4.1-03/2010/011	ОПРР/12/РР/358	28 968,00	Нередност 23 от Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. по т. 3 от Приложение 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК. Неправомерни ограничения чрез назоваване на марки в количествената сметка към документацията. Последващ контрол на документация от проведени обществени поръчки. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕВРАТОМ) 1605/2002 г. и чл. 32 от ЗОП.
Възстановен	БАТА	BG161PO001/4.2-01/2008/006	ОПРР/12/РР/359	1 180,00	Нередност 24 от Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. по т.4 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. - ограничителни условия в процедура за възлагане на обществена поръчка.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Бяла	BG161PO001/3.1-03/2010/007	ОПРР/12/РР/360	33 229,88	Нередност № 21 от Прил. 2 от Насоките СОСОФ 07/0037/03, съотв. нередност № 1 от Прил. № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. - неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност. Последващ контрол на проведени обществени поръчки. Нарушение на чл. 89 от Регламент 1605/2002г., чл. 16, ал. 8 във връзка с чл. 14, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 15, ал. 6 от ЗОП.

Възстановен	община Исперих	BG161PO001/4.1-01/2007/050	ОПРР/12/РР/361	31 220,15	Нередност № 22 от Прил. №2 от Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. по т. 2 от Прил. № 3 към чл. 6, ал. 2 на МОФК - неправомерно удължаване на срока на договора възложен по реда на ЗОП. Проверка на документацията от УО. Нарушение чл. 89 от Регламент 1605/2002г., чл. 43, ал. 2, т. 1 от ЗОП.
Възстановен	община Габрово	BG161PO001/4.2-01/2008/047	ОПРР/12/РР/362	11 799,60	Нередност № 23 от Прил. №2 от Насоките СОСОФ 07/0037/03 - прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП. Последващ контрол от УО. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕО)1605/2002г., чл. 9 от НВМОП във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 2 от ЗОП.
Възстановен	община Горна Оряховица	BG161PO001/1.1-01/2007/005	ОПРР/12/РР/363	5 208,33	Нередност № 23 от Прил. №2 от Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. - нарушаване на принципа на публичност и прозрачност при провеждане на обществена поръчка по реда на ЗОП. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕО)1605/2002г., чл. 3, ал. 1 от НВМОП(отм.) във връзка с §2 от ПРЗ на НВМОП(отм.) във връзка с чл. 15, ал.6 от ЗОП и чл. 2, ал. 1 от ЗОП.
Възстановен	община Горна Оряховица	BG161PO001/2.1-02/2007/009	ОПРР/12/РР/364	7 275,00	Нередност № 23 от Прил. №2 от Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕО)1605/2002г., чл. 3, ал. 1 от НВМОП(отм.) във връзка с §2 от ПРЗ на НВМОП(отм.) във връзка с чл. 15, ал.6 от ЗОП и чл. 2, ал. 1 от ЗОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Баните	BG161PO001/4.1-03/2010/002	ОПРР/12/РР/365	39 124,91	При проверка по сигнал рег. № 279 подаден от служител на УО при осъществен последващ контрол на проведена обществена поръчка се установи Нередност № 23 от Прил. №2 от Насоките СОСОФ 07/0037/03, съответно Нередност № Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕО)1605/2002г., респ. чл. 9 от НВМОП във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 2 и 3 от ЗОП във връзка с § 2 от НВМОП.

Прекратена	община Момчилград	BG161PO001/4.1-02/2008/013	ОПРР/12/РР/366	56 296,98	Одитен доклад на звеното за вътрешен одит - Дирекция "Вътрешен одит"- МРРБ при извършен одит на проведените процедури и сключени договори се установи нередност № 23 от Приложение 2 от Насоките СОСОФ 07/0037/03-ВГ, респ. нередност № 3 от приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, приета с ПМС №134/2010г. Прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане.. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕО)1605/2002г., респ. чл. 9 от НВМОП във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 2 и 3 от ЗОП във връзка с § 2 от НВМОП.
Възстановен	община Ловеч	BG161PO001/1.4-02/2008/010	ОПРР/12/РР/367	1 745,78	Нередност № 24 от Насоките СОСОФ 07/0037/03-ВГ, респ. от приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, приета с ПМС №134/2010г. Нарушение на принципа за равно третиране при процедура по ЗОП. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕО)1605/2002г., респ. чл. 21, ал. 1, т. 3 от НВМОП.
Възстановен	Агенция Пътна инфраструктура	BG161PO001/2.1-01/2007/001-11	ОПРР/12/РР/368	15 664,09	Получен доклад от Дирекция "Национален фонд" - МФ от проверка на място в УО на ОПРР и в Агенция "Пътна инфраструктура" се установи Нередност № 6 от Приложение 1 от Насоките СОСОФ 07/0037/03-ВГ - Прилагане на неправомерни критерии за възлагане.
Нередната сума е спряна от верификация	община Севлиево	BG161PO001/1.4-05/2009/014	ОПРР/12/РР/369	1 110,00	Нередност № 23 от Прил. №2 от Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. - нарушаване на принципа на публичност и прозрачност при провеждане на обществена поръчка по реда на ЗОП. Последващ контрол от УО. Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕО)1605/2002г., чл. 9 от НВМОП(отм.) във връзка с чл. 51, ал.1,т.1 от ЗОП

Нередната сума е спряна от верификация	Софийски университет "Св.Климент Охридски"	BG161PO001/1.1-07/2009/008	ОПРР/12/РР/370	18 521,78	Нередност № 21 от насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. т.1 от МОФК, приета с ПМС № 134/2010г. - нарушаване на принципа на публичност и прозрачност при провеждане на обществена поръчка по реда на ЗОП. Нарушение на чл.89 от Регламент(ЕО, Евратом)№ 1605/2002 , респ. чл.3, ал.2 от НВМОП във връзка с §2 от ПЗР на НВМОП (отм.), във връзка с чл.2, ал.1 от ЗОП, във връзка с чл.15, ал.6 ЗОП. Финансовата корекция е преизчислена при процедиране на ОИП върху реално верифицирани разходи
Нередната сума е спряна от верификация	Община Бяла Слатина	BG161PO001/1.1-01/2007/025	ОПРР/12/РР/371	28 574,42	УО се установи нарушена разпоредба на ЕС на основание чл.57, Регламент №1083/11.07.2006г.и нарушена национална разпоредба на основание чл.5, ал.1, т.7 от ПМС №245/09.10.2007г.
Възстановен	Община Бяла Слатина	BG161PO001/1.1-01/2007/025	ОПРР/12/РР/372	77 328,90	Нарушена разпоредба на ЕС:чл.89, Регламент №1605/2002г. и чл.56 от Регламент №1083/2006г. Нарушена национална разпоредба:чл.25, ал.2, т.6 от ЗОП и чл.68, ал.4 от ЗОП, чл.5, ал.1, т.1 и т.2 от ПМС №245/09.10.2007г. Установена нередност №12 съгласно насоките на СОСОФ 07/0037/03 респ.т.4 от МОФК, приета с ПМС №134/2010г.
Възстановен	Община Бяла Слатина	BG161PO001/1.1-01/2007/025	ОПРР/12/РР/373	6 600,00	Нарушение на чл. 56 и чл. 57 от Регламент №1083/2006г., чл. 139 от ЗУТ, във връзка с чл.8 от Наредба 4/21.05.2001г. и чл. 5 от ПМС № 245/09.10.2007г.
Възстановен	Община Бяла Слатина	BG161PO001/1.1-01/2007/025	ОПРР/12/РР/374	53 760,00	УО установи неизпълнение в пълен размер на услугата - осъществяване на авторски надзор. Последващ контрол от УО. Нарушение на чл. 56 и чл. 57 от Регламент №1083/2006г., чл. 139 от ЗУТ, във връзка с чл. 23, Глава 7и 8 от Наредба 4/21.05.2001г. и чл. 5 от ПМС № 245/09.10.2007г.

Нередната сума е спряна от верификация	Община Бяла Слатина	BG161PO001/1.1-01/2007/025	ОПРР/12/РР/375	407 148,97	УО установи липса на устойчивост на постигнатите резултати по проекта. Нарушение на чл. 56 и чл. 57 от Регламент №1083/2006г., чл. 5 от ПМС № 245/09.10.2007г.
Нередната сума е спряна от верификация	Община Костенец	BG161PO001/4.1-02/2008/001	ОПРР/12/РР/376	15 145,63	Нередност № 23 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/03-ВГ, респ. т.3 от МОФК - прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане.
Нередната сума е спряна от верификация	Клуб „Отворено общество“, гр. Велико Търново	BG161PO001/4.2-01/2008/003	ОПРР/12/РР/377	2 969,52	УО установи няколко нередности по един проект - неспазване и непостигане на индикаторите и неспазване на изискванията за устойчивост на резултатите по проекта.
Нередната сума е спряна от верификация	Столична община	BG161PO001/4.2-01/2008/037	ОПРР/12/РР/378	4 751,40	УО установи нередност № 23 от Приложение 2 от Насоките СОСОФ 07/0037/03-ВГ, респ. нередност № 3 от приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, приета с ПМС №134/2010г. Прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане.
Нередната сума е спряна от верификация	Столична община	BG161PO001/4.2-01/2008/037	ОПРР/12/РР/379	1 394,42	УО установи нередност № 23 от Приложение 2 от Насоките СОСОФ 07/0037/03-ВГ, респ. нередност № 3 от приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, приета с ПМС №134/2010г. Прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане.
Нередната сума е спряна от верификация	Столична община	BG161PO001/4.2-01/2008/037	ОПРР/12/РР/380	2 052,00	УО установи нередност № 23 от Приложение 2 от Насоките СОСОФ 07/0037/03-ВГ, респ. нередност № 3 от приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, приета с ПМС №134/2010г. Прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане.

Нередната сума е спряна от верификация	Столична община	BG161PO001/4.2-01/2008/037	ОПРР/12/РР/381	2 470,00	УО установи нередност № 23 от Приложение 2 от Насоките СОСОФ 07/0037/03-ВГ, респ. нередност № 3 от приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, приета с ПМС №134/2010г. Прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане.
Нередната сума е спряна от верификация	Община Перник	BG161PO001/1.1-10/2010/022	ОПРР/12/РР/382	4 232,25	УО установи нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките СОСОФ 07/0037/03-ВГ, респ. нередност № 1 от приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, приета с ПМС №134/2010г. Неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност.
Нередната сума е спряна от верификация	Столична община	BG161PO001/1.4-04/2009/010	ОПРР/12/РР/383	62 150,24	УО установи нередност № 23 от Приложение 2 от Насоките СОСОФ 07/0037/03-ВГ, респ. нередност № 3 от приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, приета с ПМС №134/2010г. Прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане.
Нередната сума е спряна от верификация	община Варна	BG161PO001/1.4-04/2009/003	ОПРР/12/РР/384	30 524,33	УО установи Нередност № 23 от Приложение 2 от СОСОФ 07/0037/03-ВГ - прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане. Възложителят е нарушил чл.9 от НВМОП във връзка с чл.32, ал.2 от ЗОП
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Етрополе	BG161PO001/4.1-03/2010/031	ОПРР/12/РР/385	61 071,09	УО установи Нередност по т.23 от Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. нередност по т.3, Приложение № 3 към чл.6, ал.2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г.

Подлежи на възстановяване	община Лъки	BG161PO001/4.1-02/2008/007	ОПРР/12/РР/386	75 858,99	УО установи Нередност № 23 според Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. нередност по т. 3 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 на МОФК, приета с ПМС №134/2010г. Прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане.
Подлежи на възстановяване	община Лъки	BG161PO001/4.1-02/2008/007	ОПРР/12/РР/387	7 629,64	УО установи Нередност по чл.12, т.7 от Методическите указания на министъра на РРБ за определяне на финансови корекции за нарушения при изпълнението на проекти по ОПРР (МУОФКНИПОПР
Подлежи на възстановяване	община Минерални бани	BG161PO001/4.1-02/2007/049	ОПРР/12/РР/388	29 709,56	УО установи Нередност № 23 според Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. нередност по т. 3 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 на МОФК, приета с ПМС №134/2010г. Прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане.
Подлежи на възстановяване	Хасковска търговско-промишлена палата	BG161PO001/4.2-01/2008/025	ОПРР/12/РР/389	15 700,47	УО установи извършени недопустими за възстановяване по ОПРР разходи съгласно ПМС № 245/09.10.2007г. Предварителен одитен доклад на ИА "ОСЕС". Нарушение на чл. 56, пар. 4 от Регламент 1083/2006г и чл. 5, ал. 1, т. 1 от ПМС № 245/2007г.
Нередната сума е спряна от верификация	община Варна	BG161PO001/1.1-01/2007/036	ОПРР/12/РР/390	63 881,70	УО установи Нередност № 22 от Приложение 2 от Насоките СОСОФ 07/0037/03-BG. Не осигуряване на достатъчна конкуренция при възлагане. При проверка на искане за плащане от служител на УО. Нарушение на чл. 89 от Регламент 1605/2002г и чл.43, ал. 1 от ЗОП. При процедиране на ОИП финансовата корекция е преизчислена на база реално верифицирани
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Ботевград	BG161PO001/1.4-06/2010/012	ОПРР/12/РР/391	43 969,65	УО установи Нередност № 23 от Насоките СОСОФ 07/0037/03-BG и Нередност 24 от Насоките СОСОФ 07/0037/03. Неравно третиране на участници в обществената поръчка. При последващ контролна документация от експерти на УО. Нарушение на чл. 89 от Регламент 1605/2002г съответно чл.32, ал.1, т.2 от НВМОП (отм.) във връзка с § 2 ПЗР на НВМОП във връзка с чл.47, ал.2, т.3 и чл.47, ал.9 от ЗОП.

Нередната сума е спряна от верификация	община Гоце Делчев	BG161PO001/1.4-02/2008/008	ОПРР/12/РР/392	8 370,06	УО установи Нередност № 21 съгласно Приложение 2 от Насоките СОСОФ 07/0037/03. Неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност на обществената поръчка за техническо проектиране на парковата инфраструктура. Нарушение на чл. 89 от Регламент № 1605/2002 и чл. 15, ал. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 2 на ЗОП. При процедиране на ОИП финансовата корекция е преизчислена.
Подлежаща на възстановяване	община Родопи	BG161PO001/1.1-01/2007/073	ОПРР/12/РР/393	1 951,71	УО установи нередност по чл.12, т.7 от МУОФКНИПОПРР. Неизпълнени изисквания за квалификация на участниците в управлението на проекта. Информация от физическо лице. Нарушение на чл. 56, ал. 3 от Регламент № 1083/2006 и чл. 5, ал. 2 на ПМС 330 от 05.12.2011г. за допълнение на ПМС 62 от 21.03.2007г.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Родопи	BG161PO001/1.1-01/2007/073	ОПРР/12/РР/394	3 356,88	УО установи Нередност № 23 според Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. т.3 по МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. Прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане относно процедура по реда на НВМОП(отм.) Проверка на документацията от служител на УО. Нарушение на чл. 89 от Регламент № 1605/2002г. и чл. 9 от НВМОП(отм.)
Подлежащ на възстановяване	община Сливен	BG161PO001/1.1-01/2007/063	ОПРР/12/РР/395	785 084,99	УО установи извършване не в съответствие с принципа на икономично, ефикасно и ефективно финансово управление на недопустими за възстановяване разходи за СМР. Получен доклад от АДФИ № ДИЗСЛ-0001/27.12.2012г за извършена финансова инспекция. Нарушение на чл. 56, пар. 4 от Регламент 1083/2006 на Съвета и чл. 5, ал. 1, т. 2 от ПМС № 245/2007г.



Нередната сума е спряна от верификация	община Главиница	BG161PO001/4.1-03/2010/001	ОПРР/12/РР/396	22 860,55	УО установи Нередност по т. 23 от Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. т.3 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. Прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане относно процедура по реда на НВМОП(отм.) с предмет "Внедряване на мерки за енергийна ефективност в ЦДГ "Кокиче", с. Звенимир и ЦДГ "Мир", с. Калугерене, община Главиница и съпътстващите ги СМР". Служител на УО извършил последващ контрол на документация за проведена обществена поръчка за изпълнител на СМР. Нарушение на чл. 89 от Регламент № 1605/2002г. на Съвета и чл. 2 на ЗОП, чл. 2, ал. 1, т. 2 от ЗОП и чл. 9 от НВМОП(отм.).
Подлежащ на възстановяване	община Несебър	BG161PO001/4.1-03/2010/028	ОПРР/12/РР/397	20 270,38	УО установи Нередност № 23 от Прил. № 2 от насоките СОСОФ 07/0037/03-ВГ, респ. Нередност № 3 от Прил. № 3 от чл. 6, ал. 2 от МОФК, приета с ПМС № 134/2012г. - прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане. Служител на УО, извършил последващ контрол на законосъобразността на възложени малки обществени поръчки. Нарушение на чл. 89 от Регламент 1605/2002 на Съвета, съответно чл. 9 от НВМОП, респ. чл. 25, ал. 5 от ЗОП, както и чл. 2, ал. 1, т. 2 и 3 от ЗОП
Нередната сума е спряна от верификация	община Враца	BG161PO001/1.1-01/2007/002	ОПРР/12/РР/398	51 498,40	УО установи Нередност № 24 от Прил. № 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/003-ВГ, нарушение на принципа за равно третиране, която следва да се квалифицира като подозрение за измама, съгласно определението дадено в чл. 1, § 1, буква "а" от Конвенцията от 26.07.1995г., приета на основание чл. К3 от Договора за ЕС. Получено от бенефициента прокурорско постановление за спиране на наказателно производство на Районна прокуратура № 923/2009г. Нарушение на чл. 102 от Регламент № 966/2012г. на ЕП и Съвета, респ. чл. 68, ал. 6 от ЗОП, чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 42, т. 3 от ЗОП, чл. 49, ал. 1 от ППЗОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Кресна	BG161PO001/4.1-01/2007/060	ОПРР/12/РР/399	25 200,00	УО установи Нередност № 24 от Приложение № 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/003-ВГ, нарушение на принципа за равно третиране. Получена жалба от участник в процедурата посетил обекта на интервенция. Нарушение на чл. 102 от Регламент № 966/2012г. на ЕП и Съвета, респ. чл. 39, ал. 2 и 3 от НВМОП, във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОП

Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Кресна	BG161PO001/4.1-01/2007/060	ОПРР/12/РР/400	28 866,77	УО установи Нередност № 22 от Приложение № 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/003-ВГ, изменение на срока на договора, без да са налице доказателства за непредвидени обстоятелства. Проверка на място от УО. Нарушение на чл. 102 от Регламент № 966/2012г. на ЕП и Съвета, респ. чл. 33, ал. 1 от НВМОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Ботевград	BG161PO001/1.1-12/2011/016	ОПРР/12/РР/401	293 970,48	УО установи Нередност № 21 и № 23 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/003-ВГ, неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност и прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане. Нарушение на чл. 102 от Регламент № 966/2012г. на ЕП и Съвета, респ. чл.25, ал. 5 и 6, чл. 39, ал. 1, т. 1 и 6, чл. 54, ал. 1, чл. 68, ал. 7 и 8 от НВМОП, във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 3 от ЗОП.
Възстановен	община Тутракан	BG161PO001/4.1-01/2007/052	ОПРР/12/РР/402	38 025,57	УО установи Нередност по т. 22 от Насоките СОСОФ 07/0037/03, респ. по т. 2 от Приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, прието с ПМС № 134/2010г. - нерегламентирано удължаване срока на договора за обществена поръчка. Доклад от проверка на място на Сертифициращия орган. Нарушение на чл. 89 от Регламент 1605/2002г. , съот. чл. 33, ал. 1 от НВМОП /отм./, чл. 43, ал. 2 от ЗОП
Нередната сума е спряна от верификация	община Своге	BG161PO001/4.1-02/2008/015	ОПРР/12/РР/403	8 943,76	УО установи нередност № 23 и 24 от Приложение 2 от Насоките СОСОФ 07/0037/03-ВГ, респ. нередност № 3 и 4 от приложение № 3 към чл. 6, ал. 2 от МОФК, приета с ПМС №134/2010г. Определяне на дискриминационни условия и неоснователно неотстраняване на участник в процедура за СМР. Служител на УО, извършил последващ контрол на документацията по открития конкурс по реда на НВМОП. Нарушение на чл. 89 от Регламент 1605/2002г, респ. чл. 25, ал. 4 и 5 от ЗОП,чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чл. 9 от НВМОП/отм., § 2 от ПЗР от НВМОП/отм./
Нередната сума спряна от верификация	община Елин Пелин	BG161PO001/1.1-01/2007/027	ОПРР/12/РР/404	16 045,07	УО установи нередност № 21 от Насоките СОСОФ 07/0037/03-ВГ, респ. т.1 по МОФК, приета с ПМС №134/2010г. Не са осигурени условия за достатъчна конкуренция.Нарушение на чл.15, ал.6 от ЗОП

Доброволно възстановяване на сумата в размер на 22011,64 Нередната сума в размер на 107335,88 няма да се верифицира	община Родопи	BG161PO001/1.4-03/2008/009	ОПРР/12/РР/405	129 347,52	УО установи нередност по чл.12, т.1 и т.6 от МУОФКНИПОПРР.Частично неспазване на клаузи от договора/заповедта за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.Липса на устойчивост на проекта
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Димитровград	BG161PO001/1.1-09/2010/004	ОПРР/12/РР/406	215 158,05	УО установи нередност № 23 от Приложение 2 от Насоките СОСОФ 07/0037/03-ВГ.Прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане.
Подлежи на възстановяване	община Главиница	BG161PO001/4.1-01/2007/001	ОПРР/12/РР/407	63 215,95	УО установи нередност по смисъла на чл.1, параграф 2 от Регламент № 2988/95 на Съвета и чл.2, т.7 от Регламент (ЕО) № 1083/2006 на Съвета.Посочване на търговски марки в КСС - подобно условие може да даде предимство и/или необосновано да ограничи участието на лица в обществената поръчка.
Нередната сума е спряна от верификация	община Попово	BG161PO001/1.4-02/2008/009	ОПРР/12/РР/408	359 437,31	УО установи нередност по т.22, от Насоките СОСОФ 07/0037/03-ВГ, респ. нередност по т.2 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г.Дискриминационни условия, които са дали предимство на даден участник в процедурата. Служител на УО извършил проверка на документация във връзка с постъпило искане за плащане. Нарушение на чл. 89 от Регламент № 1605/2002г. на Съвета, респ. чл. 63 от ЗЗД и чл. 2, ал. 1 от Договор за СМР.

Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Етрополе	BG161PO001/3.1-02/2009/014	ОПРР/13/РР/409	25 907,02	УО установи нередност 24, т.4 от по Приложение 3, чл.6, ал. 2 от МОФК, приета с ПМС134/ 2010 г., респективно нередност 24 от СОСОФ 07/0037/03, свързана с наличие на субективни критерий за подбор и възлагане, съдържащи се в методиките за оценка на оферти по следните две процедури, обществена поръчка с предмет и наименование: "Ремонт на пътя между часовниковата кула и църквата „Св. Никола" и обществена поръчка: "Изграждане на еко пътека - част от туристическа атракция Етрополски Христов кръст". Служител на УО. Извършен последващ контрол на документация, за проведени процедури за избор на изпълнител по обществени поръчки за СМР . Нарушение начл. 89 от Регламент /ЕО, Евратом/ № 1605/2002 на Съвета, отменен с Регламент (ЕО, ЕВРАТОМ) № 966/2012 на Европейския парламент и Съвета, респ. чл. 9 от НВМОП и чл. 51, ал 1, т. 2 от ЗОП, във връзка с принципите за равно третиране на участниците, заложи в чл. 2 от ЗОП, във връзка с параграф 2 от преходните и заключителни разпоредби на НВМОП, както и чл. 8, ал. 2 от НВМОП (отм.), респ. чл. 28, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 2 от ЗОП и чл. 8, ал. 2 от НВМОП (отм.), респ. чл. 28, ал.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Университет по архитектура, строителство и геодезия (УАСГ)	BG161PO001/1.1 -07/2009/003	ОПРР/13/РР/410	139 209,17	УО установи нередност № 23 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ 07/0037/03-BG -,прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане". Служител на УО. Последващ контрол на документация от експертите на УО. Нарушение начл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, отм. с чл.102 от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012 на Европейския парламент и Съвета, респ. чл. 25, ал. 5 във връзка с чл. 50, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 2 и 3 от ЗОП
Нередната сума е спряна от верификация	община Карлово	BG161PO001/1.1-10/2010/016	ОПРР/13/РР/411	8 487,01	УО установи нарушение на чл. 1.1. и чл. 6 от Общите условия на договора за БФП. Жалба от група общински съветници при Общински съвет, гр. Карлово. Нарушение на чл. 8 § 1 от Регламент 1828/2006, респ. чл. 5, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ПМС № 245/2007 г

Подлежи на възстановяване/нередната сума ще бъде спряна от верификация	Агенция за социално подпомагане	BG161PO001/1.1-03/2008/001/001	ОПРР/13/РР/412	58 416,58	УО установи неизпълнение на индикатори на програмата, заложен в съответния проект -чл. 12, т. 1 от МУФК. Служител на УО на ОПРР. Внезапна проверка на място извършена от отдели „Мониторинг“ и „ФУК“ в периода 17.04.2012 - 19.04.2012г. във връзка с подадено Искане за окончателно плащане. Нарушение на чл. 56 § 4 от Регламент 1083/2006, респ. чл. 5, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ПМС № 245/2007 г.
Подлежи на възстановяване	община Перник	BG161PO001/2.1-02/2007/022	ОПРР/13/РР/413	262 893,91	УО установи нередност № 23 и нередност № 24 от Насоките СОСОФ 07/0037/03-BG - прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане и нарушение на принципа на равно третиране. Предварителен одитен доклад на Дирекция "Вътрешен одит". Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. на чл. 25, ал. 5 и чл. 29, ал. 1 от ЗОП
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Лесотехнически университет	BG161PO001/1.1-07/2009/002	ОПРР/13/РР/414	46 110,62	УО установи нередност № 23 от Насоките СОСОФ 07/0037/03-BG, респ. нередност № 3 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 от МОФК - прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане и нарушение на принципа на равно третиране. Писмо и уведомление за нередност в рамките на УО от СО и експерти на УО извършили проверка на място. Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.9 от НВМОП, чл.32, ал.2 от ЗОП, във връзка с пар.2 от НВМОП
Възстановен	Община Горна Оряховица	BG161PO001/1.1-01/2007/005	ОПРР/13/РР/415	5 400,00	УО установи нередност по т.24 от Насоките СОСОФ 07/0037/03-BG, респ. по т.4 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 от МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане и нарушение на принципа на равно третиране. Писмо и доклад от извършена проверка на Агенция за държавна финансова инспекция. Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.9 от НВМОП, чл.32, ал.1, т.2, чл.33, ал.1 от НВМОП.

Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Марица	BG161PO001/1.1-09/2010/012	ОПРР/13/РР/416	297,50	УО установи нередност по чл.12, т.6 от МУОФКНИПОПРР - неспазване на изискванията за устойчивост на резултатите от проекта.Служител на УО.Нарушение на чл.57 от Регламент (ЕО)1083/2006 на Съвета, респ. чл.4 от ПМС № 245/2007 г.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Министерство на културата	BG161PO001/3.1-01/2008/001-006	ОПРР/13/РР/417	8 900,04	УО установи нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-ВГ - неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност.Служител на УО.Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.2, ал.1, т.2 от НВМОП във връзка с чл.2, ал.1, т.1 и т.2 от ЗОП вр. с пар. 2 от НВМОП
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	Министерство на културата	BG161PO001/3.1-01/2008/001-005	ОПРР/13/РР/418	1 440,00	УО установи нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-ВГ - неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност.Служител на УО.Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.2, ал.1, т.2 от НВМОП във връзка с чл.2, ал.1, т.1 и т.2 от ЗОП вр. с пар. 2 от НВМОП
Нередната сума е спряна от верификация	Софийски Университет „Св. Климент Охридски“	BG161PO001/1.1-07/2009/008	ОПРР/13/РР/419	147 964,93	УО установи нередност по т.23 Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-ВГ, респ. нередност т.3 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане.Служител на УО.Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.25, ал.5, чл.28, ал.2, чл.32, ал.2 от ЗОП

Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Лясковец	BG161PO001/1.1-10/2010/018	ОПРР/13/РР/420	3 140,20	УО установи нередност по № 23 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-ВГ, респ. нередност № 3 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане.Служител на УО.Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.25, ал.5, във връзка с чл.2, ал.1, т.2 и т.3 от ЗОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Хаджидимово	BG161PO001/4.1-03/2010/064	ОПРР/13/РР/421	68 000,53	УО установи нередност по № 23 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-ВГ, респ. нередност № 3 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане.Служител на УО.Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.9 от НВМОП във връзка с пар.2 от ПЗР на НВМОП във връзка с чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП; чл.32, ал.1 и ал.2 от ЗОП във връзка с пар.2 от ПЗР на НВМОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Созопол	BG161PO001/1.1-12/2011/002	ОПРР/13/РР/422	64 872,50	УО установи нередност по № 23 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-ВГ, респ. нередност № 3 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане.Служител на УО.Нарушение на чл.102 от Регламент (ЕО)966/2012 на Съвета, респ. чл.25, ал.5, във връзка с чл.25, ал.6, изр.1 от ЗОП, във връзка с чл.2, ал.1, т.2 и т.3 от ЗОП
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Лясковец	BG161PO001/1.1-09/2010/015	ОПРР/13/РР/423	67 364,62	УО установи нередност по № 23 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-ВГ, респ. нередност № 3 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане.Служител на УО.Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.25, ал.5 от ЗОП

Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Созопол	BG161PO001/3.1-03/2010/010	ОПРР/13/РР/424	3 000,00	УО установи нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-ВГ, респ. нередност № 1 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност.Служител на УО.Нарушение на чл. 89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл. 2, ал. 1, т. 2 от НВМОП във връзка с чл. 3, ал. 1, т. 2, във връзка с чл. 15, ал. 6 от ЗОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Созопол	BG161PO001/1.1-10/2010/027	ОПРР/13/РР/425	1 320,00	УО установи нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-ВГ, респ. нередност № 1 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност.Служител на УО.Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.2, ал.1, т.2 от НВМОП във връзка с чл.3, ал.1, т.2, във връзка с чл.15, ал.6 от ЗОП
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Созопол	BG161PO001/1.1-12/2011/002	ОПРР/13/РР/426	1 200,00	УО установи нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-ВГ, респ. нередност № 1 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност.Служител на УО.Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.2, ал.1, т.2 от НВМОП във връзка с чл.3, ал.1, т.2, във връзка с чл.15, ал.6 от ЗОП
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Ботевград	BG161PO001/1.1-10/2010/017	ОПРР/13/РР/427	4 238,63	УО установи нередност № 24 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-ВГ - нарушение на принципа на равно третиране.Служител на УО.Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.38, ал.7 и ал.8 във връзка с чл.2, ал.1, т.3 от ЗОП



Нередната сума е спряна от верификация	община Антон	BG161PO001/4.1-03/2010/023	ОПРР/13/РР/428	5 425,93	УО установи нередност по чл.12, т.4 от МУОФКНИПОПРР - неспазване на изискванията за информация и публичност на проекта.Служител на УО.Нарушение на чл. 56 от Регламент (ЕО)1083/2006 на Съвета във връзка с чл.8, пар.1 от Регламент 1828/2006 г., респ. чл.5 от ПМС № 245
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Тетевен	BG161PO001/4.1-05/2011/005	ОПРР/13/РР/429	21 233,44	УО установи нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-BG, респ. нередност № 1 от Приложение № 3 към чл.6, ал.2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност.Служител на УО.Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.3, ал.2 във връзка с чл.1, ал.2, т.3 от НВМОП във връзка с чл.3, ал.1, т.2 във връзка с чл.15, ал.6, от ЗОП
Нередната сума е спряна от верификация	община Гоце Делчев	BG161PO001/1.4-02/2008/008	ОПРР/13/РР/430	9 538,80	УО установи нередност № 23 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-BG - прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане.Служител на УО.Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.59, ал.2 и ал.3, чл.42, т.3, чл.69, ал.1, т.1 във връзка с чл.54, ал.1 от ЗОП
Нередната сума е спряна от верификация	община Гоце Делчев	BG161PO001/1.4-02/2008/008	ОПРР/13/РР/431	1 482,98	УО установи нередност № 24 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-BG - нарушение на принципа на равно третиране.Служител на УО.Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.25, ал.5 от ЗОП

Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Каварна	BG161PO001/4.1-03/2010/061	ОПРР/13/РР/432	37 364,07	УО установи нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-ВГ - неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност; нередност № 23 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-ВГ - неясно зададени критерии за подбор.Служител на УО.Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.15, ал.6 от ЗОП, чл.25, ал.2, т.6 от ЗОП
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Каварна	BG161PO001/4.1-03/2010/061	ОПРР/13/РР/433	720,00	УО установи нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-ВГ - неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност.Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.15, ал.6 от ЗОП
Подлежи на възстановяване	община Благоевград	BG161PO001/2.1-02/2007/001	ОПРР/13/РР/434	11 509,39	УО установи нередност № 23 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-ВГ, респ. нередност по т.3 от Приложение № 3, към чл.6, ал.2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане, нередност № 24 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-ВГ, респ. нередност по т.4 от Приложение № 3, към чл.6, ал.2 на МОФК, приета с ПМС № 134/2010 г. - нарушаване на принципа на равно третиране.Служител на УО.Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.15, ал.6 от ЗОП
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Лесичово	BG161PO001/4.1-04/2010/016	ОПРР/13/РР/435	19 689,91	УО установи нередност № 24 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-ВГ - нарушение на принципа на равно третиране.Външен източник.Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.25, ал.8, чл.54, ал.1 във връзка с чл.2, ал.1, т.2 и т.3 от ЗОП

Нередната сума е спряна от верификация	община Нови Пазар	BG161PO001/1.1-01/2007/066	ОПРР/13/РР/436	362,88	УО установи нередност № 24 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-ВГ - нарушение на принципа на равно третиране.Служител на УО.Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.2, ал.1, т.3 от ЗОП, чл.25, ал.2, т.6 от ЗОП, чл.38, ал.8 и ал.10 от НВМОП
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Нови Пазар	BG161PO001/1.4-05/2009/018	ОПРР/13/РР/437	289,44	УО установи нередност № 24 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-ВГ - нарушение на принципа на равно третиране.Служител на УО.Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.2, ал.1, т.3 от ЗОП, чл.25, ал.2, т.6 от ЗОП, чл.38, ал.8 и ал.10 от НВМОП.
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Средец	BG161PO001/4.1-03/2010/027	ОПРР/13/РР/438	66 621,77	УО установи нередност № 23 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-ВГ, респ. нередност по т.3 от МОФК приета с ПМС № 134/2010 г. - прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане.Служител на УО.Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.9 от НВМОП
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Разград	BG161PO001/1.4-07/2010/010	ОПРР/13/РР/439	3 000,00	УО установи нередност № 21 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-ВГ, респ. нередност по т.1 от МОФК приета с ПМС № 134/2010 г. - неосигуряване на достатъчна степен на публичност и прозрачност.Служител на УО.Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.15, ал.6 от ЗОП.

Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Свищов	BG161PO001/1.1-09/2010/038	ОПРР/13/РР/440	11 328,00	УО установи нередност № 23 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-ВГ, респ. нередност по т.3 от МОФК приета с ПМС № 134/2010 г. - прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане. Служител на УО. Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.25, ал.5, във връзка с чл.2, ал.1, т.2 и т.3 от ЗОП
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Белоградчик	BG161PO001/4.1-03/2010/068	ОПРР/13/РР/441	36 456,78	УО установи нередност № 23 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-ВГ, респ. нередност по т.3 от МОФК приета с ПМС № 134/2010 г. - прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане. Служител на УО. Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.9 от НВМОП, съотв. чл.25, ал.5, във връзка с чл.2, ал.1, т.2 и т.3 от ЗОП
Подлежи на възстановяване	община Карнобат	BG161PO001/2.1-02/2007/021	ОПРР/13/РР/442	131 970,10	УО установи нередност № 23 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-ВГ, респ. нередност по т.3 от МОФК приета с ПМС № 134/2010 г. - прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане. Външен източник. Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.9 от НВМОП, съотв. чл.25, ал.5, във връзка с чл.2, ал.1, т.2 и т.3 от ЗОП
Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Созопол	BG161PO001/1.1-10/2010/027	ОПРР/13/РР/443	4 144,00	УО установи нередност № 23 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-ВГ, респ. нередност по т.3 от МОФК приета с ПМС № 134/2010 г. - прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане. Служител на УО. Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.9 от НВМОП, съотв. чл.25, ал.5 от ЗОП.

Нередната сума ще бъде спряна от верификация	община Пирдоп	BG161PO001/4.1-04/2010/035	ОППР/13/РР/444	71 496,26	УО установи нередност № 23 от Приложение 2 от Насоките на ЕК СОСОФ/07/0037/03-ВГ, респ. нередност по т.3 от МОФК приета с ПМС № 134/2010 г. - прилагане на неправомерни критерии за подбор и възлагане. Служител на УО. Нарушение на чл.89 от Регламент (ЕО)1605/2002 на Съвета, респ. чл.9 от НВМОП, във вр. с пар.2 от ПЗР на НВМОП, във връзка с чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП, чл.22, ал.2 от НВМОП, във връзка с пар.2 от ПЗР на НВМОП във връзка с чл.28, ал.2 от ЗОП.
--	---------------	----------------------------	----------------	-----------	--

Total: 27 259 597,34