



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

## РЕШЕНИЕ

№ РД-02-14-1382/30.06.11

На основание чл. 3, ал. 2 и чл. 5, ал. 1, т. 8 от Устройствения правилник на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (приет с Постановление № 271 от 17.11.2009 г., обн. ДВ. бр. 94 от 27 ноември 2009 г.) и във връзка с чл. 27, ал. 1, т. 1, чл. 27, ал. 3 и чл. 28 от Постановление № 121 на Министерския съвет от 31.05.2007 г. за определяне на реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативните програми, съфинансирани от Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз (обн. ДВ бр.45 от 8 юни 2007 г.) и във връзка със заповед № РД-02-14-533/13.04.2010 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството и във връзка с провеждане на процедура за конкурентен подбор на проекти по приоритетна ос 1 “Устойчиво и интегрирано градско развитие”, операция 1.1 „Социална инфраструктура”, схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: **BG161PO001/1.1-10/2010 „Подкрепа за създаване и промотиране на иновативни културни събития”, Бюджетна линия BG161PO001/1.1-10/2010.**

### РЕШИХ:

1. Одобрявам доклада на оценителна комисия, назначена със заповед № РД-02-14-544/16.03.2011 г., изменена със заповеди № РД-02-14-998/11.05.2011 г. и № РД-02-14-1129/27.05.2011 г. на Ръководителя на УО на ОПРР по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по схема: **BG161PO001/1.1-10/2010 „Подкрепа за създаване и промотиране на иновативни културни събития”, Бюджетна линия BG161PO001/1.1-10/2010.**

### НАРЕЖДАМ:

2. Да се предостави безвъзмездна финансова помощ по приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие”, операция 1.1 „Социална инфраструктура”, схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: **BG161PO001/1.1-10/2010 „Подкрепа за създаване и промотиране на иновативни културни събития”, Бюджетна линия BG161PO001/1.1-10/2010** за одобрените проектни предложения, както следва:

1. Списък на проектите предложения, одобрени за финансиране:

1.1 Компонент 1 „Общини на 7-те големи града”

№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Обща стойност на проекта	Общо допустими разходи по проекта в лв. (100%)	Размер на безвъзмездната финансова помощ в лв. (95%)	Собствен принос на кандидата в лв. (5%)	Допълнителен собствен принос	Продължителност на проекта в месеци
1	BG161P O001- 1.1.10- 0055	Столична Община	„Фестивали за изкуство в публичното пространство: SOFIA CONTEMPORARY и Фестивал на открито в Западен парк”	113.0	839 706,40	839 706,40	797 721,08	41 985,32		24
2	BG161P O001- 1.1.10- 0005	Община Варна	„ДОСТЪПНА КУЛТУРА В АЛТЕРНАТИВИ”	112.5	792 266,24	792 266,24	752 652,93	39 613,31		18
3	BG161P O001- 1.1.10- 0015	Община Русе	„АЗ, ГРАДЪТ“ Фестивал за съвременна градска култура”	104.5	842 066,00	842 066,00	799 962,68	42 103,32		24
4	BG161P O001- 1.1.10- 0032	Община Бургас	„Завръщане в Бургас: минало, настояще и бъдеще”	103.5	801 873,19	801 873,19	761 779,53	40 093,66		24

1.2 Компонент 2 „79 общини в обхвата на градските агломерационни ареали”

№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Обща стойност на проекта	Общо допустими разходи по проекта в лв. (100%)	Размер на безвъзмездната финансова помощ в лв. (95%)	Собствен принос на кандидата в лв. (5%)	Допълнителен собствен принос	Продължителност на проекта в месеци
1	BG161P00 01-1.1.10- 0057	Община Смолян	„РОДОПИ-ФЕСТ”	113,00	526 300,00	526 300,00	499 985,00	26 315,00		24

2	BG161PO0 01-1.1.10- 0051	Община Балчик	„Балчик – сцена на изкуствата”	110,00	525 540,00	499 263,00	26 277,00	24
3	BG161PO0 01-1.1.10- 0012	Община Велинград	„Светът е сцена, а всички ние сме актьори”	107,00	372 667,00	354 033,65	18 633,35	24
4	BG161PO0 01-1.1.10- 0026	Община Габрово	„Габрово – индустрия за нова градска култура”	105,50	526 243,60	499 931,42	26 312,18	24
5	BG161PO0 01-1.1.10- 0029	Община Димитровград	„Формула Марица Арт - Еко фестивал”	104,00	524 200,80	497 990,76	26 210,04	24
6	BG161PO0 01-1.1.10- 0008	Община Разград	„Разград – градът е сцена”	100,50	522 126,00	496 019,70	26 106,30	24
7	BG161PO0 01-1.1.10- 0001	Община Троян	„Провеждане на иновативно културно събитие в община Троян – Български фестивал на сливата”	100,00	352 956,11	335 308,30	17 647,81	18
8	BG161PO0 01-1.1.10- 0043	Община Стамболийски	„Фестивалът на чувката, домата, традиционните храни и занаяти – културната марка за развитие, обновление и повишаване привлекателността на община Стамболийски”	100,00	303 089,16	287 934,70	15 154,46	24
9	BG161PO0 01-1.1.10- 0052	Община Тунджа	„Празници „Тунджа – традиции и иновации”	99,00	506 659,20	481 326,24	25 332,96	24

10	BG161PO0 01-1.1.10- 0014	Община Ловеч	„Ловеч - корени от миналото - мостове към бъдещето”	98,00	665 733,60	491 433,60	491 433,60	491 433,60	174 300,00	24
11	BG161PO0 01-1.1.10- 0016	Община Велико Търново	„Създаване и промотиране на иновативни културни събития- Летен оперен фестивал «Сцена на вековете»”	96,50	463 338,00	452 409,34	452 409,34	452 409,34	10 928,66	24
12	BG161PO0 01-1.1.10- 0040	Община Карлово	„Обновяването и обогастване на културния живот чрез организиране и промотиране на културни събития като главен фактор за изграждане на идентичността и неповторимостта на община Карлово”	96,50	487 382,64	487 382,64	463 013,50	24 369,14		24
13	BG161PO0 01-1.1.10- 0049	Община Ботевград	„Дефиле на духовата музика”	96,50	523 564,00	523 564,00	497 385,80	26 178,20		24
14	BG161PO0 01-1.1.10- 0023	Община Лясковец	„Карвинг-Фестивал „Лясковец - пъстра столица на зеленчуците и гурбетчийското градинарство”	95,50	485 386,32	485 386,32	461 117,00	24 269,32		20
15	BG161PO0 01-1.1.10- 0054	Община Провадия	„Панорама на солта – невидимото злато на Провадия”	95,50	312 567,84	280 626,00	266 594,70	14 031,30	31 941,84	24
16	BG161PO0 01-1.1.10- 0046	Община Казанлък	„Докоснати от древността”	94,00	460 053,60	460 053,60	437 050,92	23 002,68		24
17	BG161PO0 01-1.1.10- 0019	Община Видин	„Фестивал на изкуствата „Дунавски вълни”	93,50	510 040,36	510 040,36	484 538,34	25 502,02		24

18	BG161PO0 01-1.1.10- 0048	Община Перник	„КИТАРИАДА – „културна марка“ за град Перник“	93,50	514 999,98	514 999,98	489 249,98	25 750,00		24
19	BG161PO0 01-1.1.10- 0004	Община Силистра	„Парад на изкуствата - Силистра“	93,00	519 976,60	519 976,60	493 977,77	25 998,83		24
20	BG161PO0 01-1.1.10- 0007	Община Ямбол	„Долината на Тунджа – палитра от цветове, музика и танци“	89,00	501 985,21	501 985,21	476 885,95	25 099,26		24
21	BG161PO0 01-1.1.10- 0034	Община град Добрич	„Добрич – жива шевица от таланти“	89,00	498 926,10	498 926,10	473 979,79	24 946,31		24
22	BG161PO0 01-1.1.10- 0006	Община Севлиево	„Добре дашли в Севлиево – Столица на тиквата“	87,50	515 878,44	515 878,44	490 084,52	25 793,92		24
23	BG161PO0 01-1.1.10- 0060	Община Созопол	„Изминати/бъдещи пътница“	87,50	440 129,00	377 290,00	358 425,50	18 864,50	62 839,00	20
24	BG161PO0 01-1.1.10- 0009	Община Харманли	„Харманли в песни и багри“	86,50	474 569,90	465 209,90	441 949,40	23 260,50	9 630,00	24
25	BG161PO0 01-1.1.10- 0044	Община Долна Митрополия	„Общинска декада на културата и изкуството в гр.Тръстеник, община Долна Митрополия“	85,50	423 059,23	423 059,23	401 906,26	21 152,97		18
26	BG161PO0 01-1.1.10- 0042	Община Поморие	„Фестивал „Палитра от изкуства“	85,00	495 672,00	495 672,00	470 888,40	24 783,60		24

27	BG161PO0 01-1.1.10- 0010	Община Горна Оряховица	„Мостове към бъдещето“	84,00	244 586,89	244 586,89	232 357,54	12 229,35		24
28	BG161PO0 01-1.1.10- 0035	Община Годе Делчев	„Културна мозайка „Неврокопски панар“	83,50	430 824,80	430 824,80	409 283,56	21 541,24		24
29	BG161PO0 01-1.1.10- 0025	Община Кърджали	„Мостът – кръстопът на култури“	82,50	418 152,00	414 008,00	393 307,60	20 700,40	4144	24
30	BG161PO0 01-1.1.10- 0041	Община Куклен	„Културни празници на Куклен – Да претворим традициите“ („Куклен на живо“ 2012 – 2013)“	82,00	360 313,38	323 217,62	307 056,73	16 160,89	37 095,76	24
31	BG161PO0 01-1.1.10- 0003	Община Аврен	„От 19 до @ 21 век- Традициите са живи...“	81,50	412 380,00	412 380,00	391 761,00	20 619,00		24
32	BG161PO0 01-1.1.10- 0038	Община Кюстендил	„Фестивал на природните елементи - Земя, Въздух, Огън и Вода „Бърдуче“	81,50	487 872,06	487 872,06	463 478,45	24 393,61		24
33	BG161PO0 01-1.1.10- 0028	Община Шумен	„Шумен – живият град“	81,00	491 298,81	482 755,57	458 617,79	24 137,78	8 543,24	24
34	BG161PO0 01-1.1.10- 0059	Община Пещера	„Създаване и промотиране на Етнокултурен фестивал в Община Пещера“	80,50	440 181,30	417 240,00	396 378,00	20 862,00	22 941,30	24
35	BG161PO0 01-1.1.10- 0056	Община Марица	„Пътуваща сцена среща културните традиции от Европа и Марица“	80,00	435 690,00	423 090,00	401 935,50	21 154,50	12 600,00	24
36	BG161PO0 01-1.1.10- 0021	Община Пазарджик	„Регионален Фестивал на Изкуствата - Пазарджик“	79,5	416 337,01	409 627,93	389 146,53	20 481,40	6 709,08	22

\* Съгласно Решение от Протокол № 6/14.06.2011 г. с Община Ловеч ще бъде сключен договор, само ако преди сключване на договора се представи Разрешително за ползване на воден обект, издадено от съответната Басейнова дирекция за управление на водите, както и на Разрешение за поставяне на преместваем обект, в съответствие с чл.56, ал.1 и 2 от ЗУТ.

2. Общият размер на отпуснатата безвъзмездната финансова помощ възлиза на 19 485 189,89 лв., както следва:

- 16 562 411,41 лв. – съфинансиране от ЕФРР (85%)

- 1 948 518,99 лв. – съфинансиране от националния бюджет (10%)

- 974 259,49 лв. – задължителен собствен принос на бенефициентите (5 %)

3. Списък с резервни проектни предложения, които успешно са преминали оценката, но за които не е достигнало финансиране

№	Номер на проектното предложение	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Резултат	Обща стойност на проекта	Общо допустими разходи по проекта в лв. (100%)	Размер на безвъзмездната финансова помощ в лв. (95%)	Собствен принос на кандидата в лв. (5%)	Допълнителен собствен принос	Продължителност на проекта в месеци
1	BG161P O001- 1.1.10- 0017	Община Дупница	„Подготовка и провеждане на иновативно културно събитие в община Дупница „Фестивал на театралното и филмово изкуство – Невена Коканова”	79,00	510 888,00	510 888,00	485 343,60	25 544,40		24
2	BG161P O001- 1.1.10- 0031	Община Елин Пелин	„Подготовка и провеждане на иновативно културно събитие Шопски празник „Що е Европско, оно е от Шопско”	79,00	487 865,68	476 988,90	453 018,00	23 970,90	10 876,78	24

гр. София, ул. „Св. Кирил и Методий” 17-19

тел. 94 059, факс 987 25 17

[www.mtgb.government.bg](http://www.mtgb.government.bg)

3	BG161P O001- 1.1.10- 0020	Община Сандански	„Обогатяване на културния живот в община Сандански чрез организиране на иновативни форми на културни изяви”	78,50	488 068,27	488 068,27	463 664,86	24 403,41	24
4	BG161P O001- 1.1.10- 0030	Община Родопи	„Арт фестивал и арт работилница „ИКАРИЯ””	78,00	490 330,96	490 330,96	465 814,41	24 516,55	18
5	BG161P O001- 1.1.10- 0002	Община Карнобат	„Подготовка и провеждане на иновативно културно събитие "Да съживим традициите в Карнобат”	77,50	523 271,39	523 271,39	497 107,81	26 163,58	24
6	BG161P O001- 1.1.10- 0050	Община Мездра	„Фри фест “ Магията на Мездра “	77,50	515 895,20	515 895,20	490 100,44	25 794,76	24
7	BG161P O001- 1.1.10- 0013	Община Лом	„Лом – сцена на Толерантността”	76,50	460 344,00	460 344,00	437 326,80	23 017,20	24
8	BG161P O001- 1.1.10- 0053	Община Раковски	„Организиране и провеждане на иновативно културно събитие „Фестивал на Белия щъркел”	76,00	508 534,63	502 374,42	477 255,70	25 118,72	24
9	BG161P O001- 1.1.10- 0036	Община Добричка	„Фестивал „Изкуството в бита на Златна Добруджа – вчера и днес”	75,50	521 916,00	521 916,00	495 820,20	26 095,80	24
10	BG161P O001- 1.1.10- 0024	Община Асеновград	„Обогатяване на културния живот в Община Асеновград чрез организиране и провеждане на иновативни културни събития”	74,50	526 288,00	526 288,00	499 973,60	26 314,40	24



11	BG161P 0001- 1.1.10- 0047	Община Костинброд	„Театър под звездите в Костинброд“	74,50	452 285,99	444 191,99	421 982,39	22 209,60	8 094,00	24
12	BG161P 0001- 1.1.10- 0011	Община Хасково	„Хасково дава шанс на таланта“	74,00	518 603,16	518 603,16	492 673,00	25 930,16		22
13	BG161P 0001- 1.1.10- 0039	Община Бяла Слатина	„Хората и равнината“	72,50	486 042,63	475 802,00	452 011,90	23 790,10	10 240,63	24
14	BG161P 0001- 1.1.10- 0037	Община Враца	„Ежегоден фестивал Враца - древна и млада“	71,50	500 250,60	500 250,60	475 238,07	25 012,53		24
15	BG161P 0001- 1.1.10- 0018	Община Панагюрище	„Цветна фиеста край Луда Яна“	71,00	524 734,39	524 734,39	498 497,04	26 237,35		24

#### 4. Списък на отхвърлените проектни предложения и основането за отхвърлянето им:

4.1 Списък с проектни предложения, отхвърлени на етап 1 – оценка на административно съответствие – няма

4.2 Списък с проектни предложения, отхвърлени на етап 2 – оценка на допустимостта - няма

4.3 Списък с проектни предложения, отхвърлени на етап – оценка на качеството (техническа и финансова оценка) – 5 броя:

№	Номер на проектно предложение	Име на кандидата	Резултат	Причини за отпадане на етапа на техническа и финансова оценка
1.	BG161PO001-1.1.10-0022	Община Самоков	59,00	Проектното предложение не покрива минималния допустим праг за класиране (71 т.) Нуждите и проблемите на целевата територия и целевите групи не са ясно

№	Номер на проектно предложение	Име на кандидата	Резултат	Причини за отпадане на етапа на техническа и финансова оценка
				<p>формулирани и липсва обосновка. Прочуването на нуждите и анализът не са изготвени при широк, открит и прозрачен процес. Не става ясно какво е значението на културата за социално-икономическото развитие на целевата територия.</p> <p>Целевите групи не са ясно идентифицирани – те са определени като цялото население на общината и съответно не са идентифицирани конкретните им нужди и проблеми. Броят на крайните бенефициенти (в абсолютни стойности), повлияни позитивно от предложената интервенция е неясен.</p> <p>От представеното проектно предложение не става ясно какъв тип събитие ще се организира и как конкретно то ще се провежда. Липсва информация за иновативността на предложеното за финансиране събитие, както и за основните елементи, включени във фестивала – „Дейностите по реализацията и провеждането на фестивала ще включват теоретична и практическа подготовка на участниците в проекта в областта на художествените занаяти, изобразителното изкуство и характерния за региона фолклор„. С този цитат се изчерпва и описанието на дейностите по организиране на събитието.</p> <p>Дейностите по проекта не са ясно разписани. Липсва описание на конкретните дейности, които ще бъдат включени в културното събитие, етапите на подготовка и реализиране на фестивала. Разпределението на дейности във времето не е достатъчно добре балансирано и съществува риск от лошо или забавено изпълнение. Липсва каквато и да е информация относно брой участници и характер на представянията.</p> <p>Заложените индикатори не са реалистични относно брой участници в събитията и % увеличение на удовлетвореността на жителите от културния живот на населеното място. Устойчивостта на резултатите от проекта е частично обоснована. Представените доказателства за продължаване на ползите от проекта и след края на финансирането не са достатъчно убедителни. Предложената интервенция е с местно (общинско) значение. Няма данни за влиянието върху удовлетвореността на местното население.</p> <p>Бюджетът е несъизмеримо висок с ранга на предвиденото събитие и неговата продължителност – само два дни. Заложените количества са по-големи от необходимите за качественото изпълнение на дейностите.</p>
2.	BG161PO001-1.1.10-0058	Община Нова Загора	58,50	<p><b>Проектното предложение не покрива минималния допустим праг за класиране (71 т.)</b></p> <p>Нуждите и проблемите на целевата територия и целевите групи не са ясно и</p>



№	Номер на проектно предложение	Име на кандидата	Резултат	Причини за отиждане на етапа на техническа и финансова оценка
				<p>адекватно формулирани и като цяло липсва сериозна обосновка. Липсва информация за значението на културата за социално-икономическото развитие на целевата територия.</p> <p>Проучването и анализът на нуждите не са изготвени при широк, открит и прозрачен процес, и въпреки представения т.нар. „контент анализ” няма достатъчно убедителни доказателства. Броят на положително повлияните крайни бенефициенти, заложен като такива, съотнесен към стойността на проекта е „много значителен”, но доста нереалистичен.</p> <p>Няма достатъчна обосновка по какъв начин дейностите ще допринесат за културната идентичност на общината, за подобряване на привлекателността и конкурентоспособността на община Нова Загора, за включване на различни социални и малцинствени групи в културния живот. Дейностите не идентифицират логическа последователност. Съдържателните взаимодействия са трудно разпознаваеми. Не става ясно как предложената инвестиция генерира непосредствени средносрочни и дългосрочни ползи, освен изведените декларативен характер за осигуряване на високо качество на живот, устойчива привлекателност и конкурентоспособност на региона чрез разработването на творческата „он лайн” платформа. Доказателствата за устойчивост на проекта не са достатъчни. Не се виждат преките ползи от взаимодействието между структурно обогатяване и пространствена социализация на централната градска част с прагматизираното разработване на „он лайн” творческа мрежа. И още – зад авангардната идея за създаване и функциониране на „творческа он-лайн мрежа” стои прозаичната цел за благоустройство на централната градска част на Нова Загора с цел „превръщането му в център на тракийската художествена самодейност в България”.</p> <p>Резултатите и продуктите са дефинирани доста неясно и общо. Индикаторите и източниците на информация също не са достатъчно ясни.</p> <p>Заложените количества и разходи са значително завишени спрямо необходимите за качествено изпълнение на проекта. Разходите за СМР по КСС възлизат на 40 489 лв. и са завишени като реалната сума след направените корекции по пазарни цени е 29 137 лв.; Налице е разминаване между разходите за Информация и Публичност, заложен в табл. 1 (3 000 лв.) и допълнително представената табл. 3 с разбивки (4 500 лв.); Използването на нови технологии в проекта възлиза на – 130 000 лв., в т.ч. разходът за разработване на софтуер на Уеб платформата струва 50 000 лв. Предвидените разходи не отговарят на очакваните резултати и ефект.</p>



№	Номер на проектно предложение	Име на кандидата	Резултат	Причини за отпадане на етапа на техническа и финансова оценка
3.	BG161PO001-1.1.10-0033	Община Петрич	56,50	<p><b>Проектното предложение не покрива минималния допустим праг за класране (71 т.)</b></p> <p>Част от специфичните цели на проекта не отговарят на целите на настоящата схема, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Намаляване на разходите за поддръжка на сградния фонд и отоплителните съоръжения;</li> <li>- Превръщане на общинския детски център в атрактивен притегателен център за деца от различни социални и етнически групи;</li> </ul> <p>В проектното предложение не са определени нуждите на целевите групи. Част от изведените потребности на общината са свързани с “подобряване на условията за провеждане на културни събития в общината”, което не е цел на настоящата схема.</p> <p>Събитието представлява между училищен театрален фестивал и не носи елементи на иновативност. Подготовката за събитието се провежда в училищата, а самият фестивал в определена за целта зала. Събитието се реализира на база на широко участие на деца и ученици без участие на професионалисти. В проектното предложение е представена твърде малко информация за основното събитие, а именно провеждане на междуучилищен фестивал за аматьорски театрални постановки. По своята същност събитието е самодейна местна проява и не съдържа елементи на иновативност както в своята същност, така и в методиката за неговото промотиране.</p> <p>Предвидени са канали на местно ниво за разпространение на информация относно културното събитие. Целевите групи са ясно дефинирани, но трудно ще бъдат обхванати по настоящия проект и са строго специализирани – само деца и ученици. Крайните бенефициенти са общо определени.</p> <p>Кандидатът само е маркирал дейностите по проекта, без конкретно описание относно механизма за провеждане на събитието и неговото промотиране. Дейностите не предвиждат включване на социални и/или малцинствени групи в културния живот. Описанието на дейностите основно е насочено към инфраструктурните дейности и доставка на оборудване, които не са приоритет по настоящата схема.</p> <p>Заложените индикатори не са реалистични относно брой участници в събитията и % увеличаване на удовлетвореността на жителите от културния живот на населеното място.</p> <p>Събитието е строго профилирано и не предполага включване на широки заинтересовани маси. Предложената интервенция е местно (общинско) значение.</p>

№	Номер на проектно предложение	Име на кандидата	Резултат	Причини за отпадане на етапа на техническа и финансова оценка
				<p>Основно проектното предложение е насочено към инфраструктурните дейности, а не към провеждането на културно иновативно събитие.</p> <p>Предвид схематичното описание на дейностите по проекта не може да се извърши обективна оценка относно реалистичността на представения бюджет.</p> <p>Проекта не гарантира ефективност и ефикасност – ползите от него ще са твърде незначителни спрямо предвидените разходи и ползи от него.</p>
4.	BG161PO001-1.1.10-0027	Община Айтос	54,50	<p><b>Проектното предложение не покрива минималния допустим праг за класиране (71 т.)</b></p> <p>В проектното предложение е включена специфична цел, не отговаряща на настоящата схема за безвъзмездна помощ, а именно - <b>Развитие на Община Айтос като атрактивна туристическа дестинация за културен и екотуризъм.</b></p> <p>Проектното предложение не демонстрира познаване на нуждите и проблемите на целевата територия и целевите групи. Целевите групи са общо дефинирани без да се определи брой лица, включени в тях. Не е обоснована необходимостта от провеждане на културен форум. Не е обоснована иновативността на предлаганото събитие.</p> <p>Събитието не използва широки канали и форми за разпространение на информация, включително чрез нови технологии – основно се предвижда провеждане на 2 кръгли маси, разпространение на сувенири и заснемане на филм за отразяване на проведеното събитие. Информация за събитието ще се разпространява изключително на местно ниво, което значително стеснява степента на разпространение на информация само до определен кръг хора. В проектното предложение схематично е посочена само програма за провеждане на събитието без описание на включените видове изкуства. Проектът не експериментира с нови пространства. Предвидено е в събитието да бъдат включени изключително аматьори и самодейци. Събитието е с местен характер и е предвидено основно популяризирането му чрез разпространение на сувенири..</p> <p>Дейностите по проекта не са обосновани. Не са разписани подробно микросъбитията, включени в избраното за кандидатстване по проекта събитие.</p> <p>Няма информация събитието да допълва проекти, финансирани по ОПРР.</p> <p>Предложените методи не са достатъчно добре подбрани и описани с оглед на предложените дейности, резултатите от проекта и екипа за реализация на проекта;</p> <p>Времевият обхват на отделните дейности в плана за действие не е реалистичен – предвидено е твърде кратко време за подготовка на събитието.</p> <p>Резултатите и продуктите са сравнително добре дефинирани, измерими са, но не</p>

№	Номер на проектно предложение	Име на кандидата	Резултат	Причини за отпадане на етапа на техническа и финансова оценка
				<p>са представени в количествена форма; не е достатъчно ясна връзката с предвидените дейности;</p> <p>В бюджета са предвидени недопустими разходи - Статуетки металопластика – награди – 2950 лв.; Медали за участниците в изяви – 1400 лв.; Бюджетът не е изготвен съгласно указанията – в таблица 3 «Опис на разходите за информация и публичност» са включени разходи за закупуване на диктофон, фотоапарат и видеокамера, за отразяване на културните събития и записване мненията на гостите на пресконференциите, които следва да бъдат отразени в приложение Б2. Предвиденият бюджет е нереалистичен и необоснован.</p>
5.	BG161PO001-1.1.10-0045	Община Благоевград	53,00	<p><b>Проектното предложение не покрива минималния допустим праг за класиране (71 т.)</b></p> <p>Целите на проекта не са ясно формулирани и е налице слабо съответствие с целта на настоящата схема за безвъзмездна финансова помощ. Нуждите и проблемите на целевата територия и целевите групи не са ясно и задълбочено развити, а „обновката“ е много обща и встрани от настоящата схема. Не е попълнена т.3 «<b>Онит в изпълнението на проекти, сходни с настоящото проектно предложение</b>» от формуляра за кандидатстване.</p> <p>Единствената част от формуляра с по-смыслена информация е дейност б «<b>Организиране и провеждане на иновативни културни събития „Балкански театрален фестивал „Пиринска пролет“</b>», където става ясно какво ще се прави в рамките на предложеното иновативно културно събитие. Резултатите и продуктите са неясно дефинирани и е липсваща връзката с предвидените дейности.</p> <p>Не се прави разлика между целеви групи и крайни бенефициенти. Целевите групи не са количествено изразени. Няма конкретна информация за търсенето на дейностите и продуктите на проекта. Броят на положително повлияните крайни бенефициенти съотнесен към стойността на предложената интервенция може да се оцени като умерен. Има голям дисбаланс в структурирането, степента на детайлност и обемността на отделните дейности. В тази връзка, липсва информация как те ще повлияят за подобряване на привлекателността и конкурентоспособността на общината. Специално впечатление правят различни неадекватни решения като:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Дейности 2 и 3 са всъщност 2 отделни тържни процедури, описани с по 1 изречение</li> </ul>

№	Номер на проектно предложение	Име на кандидата	Резултат	Причини за отпадане на етапа на техническа и финансова оценка
				<p>o Дейност 7 Одит въобще не касае одит по проекта, а за изготвяне на финален технически и финансов отчет</p> <p>Времевият обхват на почти всички дейности съвпадат като период; )</p> <p>Изпълнението на почти всички дейности съвпадат като период; )</p> <p>Представената информация за планираните процедури за избор на изпълнители е неясна и непълна. Резултатите и продуктите не са дефинирани ясно, не са измерими и не са представени в количествена форма. Разпределението на дейности във времето не е достатъчно добре балансирано и съществува риск от лошо или забавено изпълнение. Предложената интервенция е с общинско значение. Няма данни за въздействието върху удовлетвореността от културния живот.</p> <p>Няма детайлизиран бюджет, а техническите спецификации и количествено-стойностните сметки са неясни. Разходите за организация и управление ЗНАЧИТЕЛНО НАДВЪРЛЯТ ПРАГА ОТ до 6% от допустимите преки разходи (387 736 лв.) и възлизат на 34 560 лв.Разходите за доставка на оборудване и обзавеждане възлизат на 97 636 лв. и НАДВИШАВАТ ПРАГА ОТ до 20% от преките допустими разходи.Разходите за Информация и публичност НАДВИШАВАТ ПРАГА ОТ до 1% от преките допустими разходи.</p> <p>Разходът за организиране и провеждане на иновативно културно събитие представлява глобална сума, без никакви разбивки, като заложената сума от 270 800 лв. е твърде сериозна за такъв тип събитие, особено при тоталната липса на каквато и да е яснота за какво ще се харчат тези пари. Налице е огромен дисбаланс между разходите за промоция и реклама на събитието (10 400 лв.) и разходите за организиране и провеждане на събитието (270 800 лв.).</p> <p>Предвидените разходи не отговарят на очакваните резултати и ефект.</p>



5. Настоящото решение подлежи на оспорване, по реда на Административно-процесуалния кодекс, в 14-дневен срок от датата на публикуване на решението на електронната страница на Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г.: [www.bgregio.eu](http://www.bgregio.eu).
6. На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, допускам предварително изпълнение на решението.
7. Настоящото Решение да се публикува на електронната страница на Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г.: [www.bgregio.eu](http://www.bgregio.eu).

Контролът по изпълнение на решението възлагам на г-жа Елица Николова – зам.главен директор на Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие”.

Копие от решението да се връчи на заинтересованите лица за сведение и изпълнение.



**ДЕНИЦА НИКОЛОВА**  
**ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГД «ПРР»**

