



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на регионалното развитие и благоустройството
ЗАМЕСТИК-МИНИСТЪР

РЕШЕНИЕ

№ РД-02-36-435/25.08.2015 г.

На основание чл. 3, ал. 2 и чл. 5, ал. 1, т. 10 във връзка с чл. 4, ал. 2 от Устройствения правилник на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, приет с Постановление № 388 на Министерския съвет от 10 декември 2014 г. (обн. ДВ, бр. 102 от 12.12.2014 г.) и във връзка с чл.27, ал.1, т.1 от Постановление № 121 на Министерския съвет от 31.05.2007 г. за определяне на реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативните програми, съ-финансирани от Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз и във връзка със заповед № РД-02-14-1091/17.11.2014 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството и във връзка с процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по приоритетна ос 2 „Регионална и местна достъпност”, операция 2.1 „Регионална и местна пътна инфраструктура”, схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ **BG161PO001/2.1-01/2007 „Подкрепа за рехабилитация и реконструкция на второкласни и третокласни пътища”, бюджетна линия BG161PO001/2.1-01/2007**

РЕШИХ:

1. Одобрявам доклада от 20.08.2015 г. на оценителна комисия, назначена със Заповед № РД-02-36-628/09.10.2014 г., изменена със заповед № РД-02-36-746/10.12.2014 г. на ръководителя на УО на ОПРР по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: **BG161PO001/2.1-01/2007 „Подкрепа за рехабилитация и реконструкция на второкласни и третокласни пътища”**.

НАРЕЖДАМ:

2. Да се предостави безвъзмездна финансова помощ по приоритетна ос 2 „Регионална и местна достъпност”, операция 2.1 „Регионална и местна пътна инфраструктура”, схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: **BG161PO001/2.1-01/2007 „Подкрепа за рехабилитация и реконструкция на второкласни и третокласни пътища”** за одобрените проектни предложения, както следва:

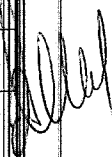
№	Номер на проектно предложение	Кандидат	Причини за недопускане до етапа на допустимостта
1.	BG161PO001 -2.1.01-0072	Лот 71 „Рехабилитация и реконструкция на път III-107 „(о.п. Дуница-о.п. Благоевград)-Кочериново-Рила-Рилски манастир“ от км 11+010 до км 30+793, с обща дължина 19.783, област Кюстендил”	<p>Не преминава етапа на административно съответствие и допустимост:</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий № 7 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: не е представена оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите изготвена като комплексен доклад от лицензирана фирма – консултант /независим строителен надзор/;</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий № 12 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта, тъй като не е представена част „Конструктивна“ на техническия проект, заверена от технически контрол;</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий № 13 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: не е представено разрешение за строеж съгласно чл.148-156 от ЗУТ;</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий № 16 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: планираният срок за изпълнение на проекта не съответства на периода на продължителност, предвиден по настоящата схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p>
2.	BG161PO001 -2.1.01-0073	Лот 72 „Рехабилитация и реконструкция на път III-818 „Долно Церовене-Дългоделци-Якимово-Вълчедръм“ от км 0+000 до км 12+600 и от км 12+600 до км 19+683.20, с обща дължина 19.683, област Монтана”	<p>Не преминава етапа на административно съответствие и допустимост:</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий № 16 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: планираният срок за изпълнение на проекта не съответства на периода на продължителност, предвиден по настоящата схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p>
3.	BG161PO001 -2.1.01-0074	Лот 73 „Рехабилитация и реконструкция на път II-12 „о.п. Видин-Брегово-граница р. Сърбия“ от км 0+250.8 до км 8+841.1, с обща дължина 8.59 км, област Видин”	<p>Не преминава етапа на административно съответствие и допустимост:</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий № 7 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: не е представена оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите изготвена като комплексен доклад от лицензирана фирма – консултант /независим строителен надзор/;</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий № 13 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: не е представено разрешение за строеж съгласно чл.148-156 от ЗУТ;</p>

№	Номер на проектно предложение	Кандидат	Причини за недопускане до етапа на допустимостта
4.	BG161PO001 -2.1.01-0075	Лот 74 „Рехабилитация и реконструкция на път П-59 „Момчилград - Крумовград“ от км 0+000 до км 6+232.01 и от км 24+548 до км 30+439, с обща дължина 12.123 км, област Кърджали”	<p>Проектното предложение не отговаря на критерий № 16 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: планираният срок за изпълнение на проекта не съответства на периода на продължителност, предвиден по настоящата схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p> <p>Не преминава етапа на административно съответствие и допустимост:</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий № 16 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: планираният срок за изпълнение на проекта не съответства на периода на продължителност, предвиден по настоящата схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p>
5.	BG161PO001 -2.1.01-0076	Лот 75 „Рехабилитация и реконструкция на път Ш-2307 „Разклон с път П-23-Руйно-Яребица-Главиница“ от км 0+000 до км 6+208.68, с обща дължина 6.209 км, област Силистра”	<p>Не преминава етапа на административно съответствие и допустимост:</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий № 7 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: не е представена оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите изготвена като комплексен доклад от лицензирана фирма – консултант /независим строителен надзор/;</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий № 13 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: не е представено разрешение за строеж съгласно чл.148-156 от ЗУТ;</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий № 16 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: планираният срок за изпълнение на проекта не съответства на периода на продължителност, предвиден по настоящата схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p>
6.	BG161PO001 -2.1.01-0077	Лот 76 „Рехабилитация и реконструкция на път Ш-235 „П - 21- Зафирово-Разклон Долно Ряхово-Малък Преславец-Пристанище Малък Преславец“, от км 39+117 до км 53+022.49, с обща дължина 13.906 км, област Силистра”	<p>Не преминава етапа на административно съответствие и допустимост:</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий № 16 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: планираният срок за изпълнение на проекта не съответства на периода на продължителност, предвиден по настоящата схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p>
7.	BG161PO001	Лот 77 „Рехабилитация и	

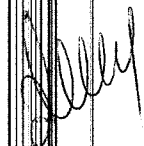
№	Номер на проектно предложение	Кандидат	Причини за недопускане до етапа на допустимостта
	-2.1.01-0078	реконструкция на път III-1003 "Драгичево-Рударци-Кладница" от км 0+000 до км 9+339.20, с обща дължина 9.339 км, област Перник"	Проектното предложение не отговаря на критерий № 16 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: планираният срок за изпълнение на проекта не съответства на периода на продължителност, предвиден по настоящата схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.
8.	BG161PO001 -2.1.01-0079	Лот 78 „Рехабилитация и реконструкция на път III-401 „Микре-Ловеч“ от км от 0+00 до км 15+479.58, с обща дължина 15.48 км, област Ловеч“	<p>Не преминава етапа на административно съответствие и допустимост:</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий № 7 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: не е представена оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите изготвена като комплексен доклад от лицензирана фирма – консултант /независим строителен надзор/;</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий № 13 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: не е представено разрешение за строеж съгласно чл.148-156 от ЗУТ;</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий № 16 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: планираният срок за изпълнение на проекта не съответства на периода на продължителност, предвиден по настоящата схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p>
9.	BG161PO001 -2.1.01-0080	Лот 79 „Рехабилитация и реконструкция на път III-207 „I-2-(о.п. Шумен-Девня)-Ветрино-Границата ОПУ Варна-Тервел-границата ОПУ Силистра“ от км 8+877.8 до км 15+880.75 и от км 51+848 до км 63+864.69, с обща дължина 18.720 км, области Варна и Добрич“	<p>Не преминава етапа на административно съответствие и допустимост:</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий № 7 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: не е представена оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите изготвена като комплексен доклад от лицензирана фирма – консултант /независим строителен надзор/;</p> <p>Не преминава етапа на административно съответствие и допустимост:</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий № 12 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта, тъй като не е представена част „Конструктивна“ на техническия проект, заверена от технически контрол;</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий № 13 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: не е представено разрешение за строеж съгласно чл.148-156 от ЗУТ.</p>
Проектното предложение не отговаря на критерий № 16 от контролния лист за оценка на			Проектното предложение не отговаря на критерий № 16 от контролния лист за оценка на



№	Номер на проектно предложение	Кандидат	Причини за недопускане до етапа на допустимостта
10.	BG161PO001 -2.1.01-0081	Лот 80 „Рехабилитация и реконструкция на път III-504 „Самоводене-Обединение” от км 0+000 до км 26+056.4, с обща дължина 26.056 км, област Велико Търново”	<p>административното съответствие и допустимостта: планираният срок за изпълнение на проекта не съответства на периода на продължителност, предвиден по настоящата схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p> <p>Не преминава етапа на административно съответствие и допустимост:</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий № 13 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: не е представено разрешение за строеж съгласно чл.148-156 от ЗУТ;</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий № 16 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: планираният срок за изпълнение на проекта не съответства на периода на продължителност, предвиден по настоящата схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p>
11.	BG161PO001 -2.1.01-0082	Лот 81 „Рехабилитация и реконструкция на път III-402 „I-4- Борима – Дълбок дол - Гара Добродан- II-35” от км 0+049.63 до км 30+337.03, с обща дължина 30.287 км, област Ловеч”	<p>Не преминава етапа на административно съответствие и допустимост:</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий № 7 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: не е представена оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите изготвена като комплексен доклад от лицензирана фирма – консултант /независим строителен надзор/;</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий № 13 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: не е представено разрешение за строеж съгласно чл.148-156 от ЗУТ;</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий № 16 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: планираният срок за изпълнение на проекта не съответства на периода на продължителност, предвиден по настоящата схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p>
12.	BG161PO001 -2.1.01-0083	Лот 82 „Рехабилитация и реконструкция на път III-235 „Път II-23 Окорш-Паисиево-Звенимир-Вълкан-Листец-Подлес-Главиница” от км 0+000 до км 25+178.92, с обща дължина 25.179 км, област Силистра”	<p>Не преминава етапа на административно съответствие и допустимост:</p> <p>Проектното предложение не отговаря на критерий № 16 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: планираният срок за изпълнение на проекта не съответства на периода на продължителност, предвиден по настоящата схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p>



№	Номер на проектно предложение	Кандидат	Причини за недопускане до етапа на допустимостта
13.	BG161PO001 -2.1.01-0084	Лот 83 „Рехабилитация и реконструкция на път III-4009 „Път I-4-Лиляк-Александрово-Пресиян” от км 0+000 до км 25+076, с обща дължина 25.076 км, област Търговище”	Не преминава етапа на административно съответствие и допустимост: Проектното предложение не отговаря на критерий № 16 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: планираният срок за изпълнение на проекта не съответства на периода на продължителност, предвиден по настоящата схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.
14.	BG161PO001 -2.1.01-0085	Лот 84 „Рехабилитация и реконструкция на път III-707 "Път I-6 -Стралдажа-път II-53" от км 0+000 до км 10+186.76 и от км 10+826 до км 36+102, с обща дължина 35.463 км, област Ямбол”	Не преминава етапа на административно съответствие и допустимост: Проектното предложение не отговаря на критерий № 16 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: планираният срок за изпълнение на проекта не съответства на периода на продължителност, предвиден по настоящата схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.
15.	BG161PO001 -2.1.01-0087	Лот 86 „Рехабилитация и реконструкция на път III-4082 „Чешма-Кесарево” от км 23+300 до км 40+650, с обща дължина 17.35 км, област Велико Търново”	Не преминава етапа на административно съответствие и допустимост: Проектното предложение не отговаря на критерий № 13 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: представеното разрешение за строеж е с изтекло правно действие; Проектното предложение не отговаря на критерий № 16 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: планираният срок за изпълнение на проекта не съответства на периода на продължителност, предвиден по настоящата схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.
16.	BG161PO001 -2.1.01-0088	Лот 87 „Рехабилитация и реконструкция път II-11 „Видин-Лом-Козлодуй” от км 46+931 до км 49+614 и на път II-81 „Монтана-Лом” от км 143+320.80 до км 146+388.80, с обща дължина 5.75 км, област Монтана”	Проектното предложение не отговаря на критерий № 16 от контролния лист за оценка на административното съответствие и допустимостта: планираният срок за изпълнение на проекта не съответства на периода на продължителност, предвиден по настоящата схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.



4. Настоящото решение подлежи на оспорване по реда на Административно-процесуалния кодекс, в 14-дневен срок от датата на публикуване на решението на електронната страница на Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г.: www.bgregio.eu.
5. На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, допускам предварително изпълнение на решението.
6. Настоящото Решение да се публикува на електронната страница на Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г.: www.bgregio.eu.

Контролът по изпълнение на решението възлагам на г-жа Ася Станкова – и. д. главен директор на Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие” и заместник-ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г.

Копие от решението да се връчи на заинтересованите лица за сведение и изпълнение.

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР И

РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПР

ДЕНИЦА НИКОЛОВА

