

| | |
|-----------------|---|
| Протокол | <p align="center">Дванадесето заседание на КН на ОПРР 2014-2020</p> <p align="right">15-16 май 2018 г.</p> <p align="right">к.к Слънчев бряг, х-л „Helena Resort“</p> |
| | <p>Предмет: Дванадесето заседание на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.</p> |
| | <p><u>Председател на КН на ОПРР 2014-2020:</u></p> <p>Деница Николова, МРРБ</p> <p><u>Основни членове/резервни членове на КН на ОПРР 2014-2020:</u></p> <p>Цветелина Атанасова, МРРБ</p> <p>Ивайло Стоянов, МРРБ</p> <p>Боряна Войчева-Ненкова, МРРБ, СЗР</p> <p>Тамара Кулева, МРРБ, СЦР</p> <p>Антонина Дончева, МРРБ, СИР</p> <p>Йоана Иванова, МРРБ, ЮЗР</p> <p>Юлиян Моллов, МРРБ, ЮЦР</p> <p>Николай Николов, МРРБ, ЮИР</p> <p>Светослав Глосов, АПИ</p> <p>Николина Чапанова, АПИ</p> <p>Бойко Лечев, МТИТС</p> <p>Георги Семерджиев, МТИТС</p> <p>Жана Колева - Чоголянска, МИ</p> <p>Стефан Узунав, МИ</p> <p>Милка Нанова, МТ</p> <p>Светла Иванова, МОСВ</p> <p>Радослава Грозева, МОСВ</p> <p>Ирина Иванова, МТСП</p> <p>Яна Маринова - Петрова, МФ</p> <p>Христина Бузова, МЗХГ</p> <p>Виолета Коритарова, МОН</p> <p>Мария Чавдарова, МОН, ИА ОПНОИР</p> <p>Жени Начева, МЗ</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>Петър Марков, МК</p> <p>Михаил Борбелов, МВР</p> <p>Апостол Милев, МС</p> <p>Явор Стоянов, МС</p> <p>Симон Папазян, МС</p> <p>Маргарита Николова-Динева, ДАЕУ</p> <p>Орлин Кисьов, КЗД</p> <p>Георги Шиваров, НСИ</p> <p>Костадин Ганев, БАН</p> <p>Павел Павлов, СРВУБ</p> <p>Георги Терзийски, РСР, СЗР</p> <p>Славка Петровска, РСР, ЮЗР</p> <p>Евелина Апостолова, РСР, ЮЦР</p> <p>Руска Бояджиева, РСР, ЮИР</p> <p>Чавдар Божурски, РСР, ЮИР</p> <p>Силвия Георгиева, НСОРБ</p> <p>Здравко Сечков, ФРМС</p> <p>Илиана Филипова, БАРДА</p> <p>Стела Дерелиева, БСК</p> <p>Йоанис Партениотис, КТ ПОДКРЕПА</p> <p>Лилия Макавеева, НПО, работещи в сферата на социалното включване и интегрирането на маргинализираните групи</p> <p><u>Наблюдатели с право на съвещателен глас:</u></p> <p><u>Добринка Михайлова, МФ</u></p> <p>Мануела Милошева, МФ</p> <p>Николай Николов, КСБ</p> <p>Марек Теплански, ЕК</p> <p>Йо Говаертс, ЕК</p> <p><u>Наблюдатели без право на съвещателен глас:</u></p> <p>Камен Славов, ФМФИБ ЕАД</p> |
|--|---|

| | |
|--|--|
| | <p><u>Представители на ГД „СППР“:</u></p> <p>Димчо Димов, МРРБ</p> <p>Вержиния Милева, МРРБ</p> <p>Пламен Илиев, МРРБ</p> <p>Кети Карачолова, МРРБ</p> <p>Живка Георгиева, МРРБ</p> <p><u>Секретариат на КН на ОПРР 2014-2020:</u></p> <p>Петя Димова, МРРБ</p> <p>Цветелина Димитрова, МРРБ</p> <p>Ивелина Йорданова, МРРБ</p> <p>Натали Лазарова, МРРБ</p> |
| | |
| Въведение: | |
| <p>Дванадесетото заседание на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. (КН на ОПРР 2014-2020) беше проведено в Хотел „Helena Resort“, к.к Слънчев бряг. На заседанието присъстваха членове на КН на ОПРР 2014-2020, в т.ч. представители на министерства, агенции, държавни ведомства, сдружения на общини, регионални съвети за развитие и социално-икономически партньори, представители на ГД „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ към МРРБ – Управляващ орган на ОПРР 2014-2020 (УО на ОПРР) и Секретариат на КН на ОПРР 2014-2020 и представители на Генерална дирекция „Регионална и градска политика“ на Европейската комисия.</p> | |
| <p>Откриване на заседанието и приветствие на г-н Николай Нанков – министър на регионалното развитие и благоустройството, г-жа Деница Николова - заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството и г-н Марек Теплански от Генерална дирекция „Регионална и градска политика“ на Европейската комисия (ЕК)</p> | |
| <p>Г-н Николай Нанков сподели, че за него е удоволствие да открие Дванадесетото заседание на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Региони в растеж“, както и да съобщи добри новини и да отчете добри резултати по изпълнение на Оперативна програма „Региони в растеж“. Г-н Нанков информира, че с публикуването на последната схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за подкрепа на туристическа инфраструктура финансовия ресурс по ОПРР е отворен на 100%. Г-н Нанков допълни, че около 73% от общия бюджет на Програмата вече е договорен, което свидетелства за изключително ефективната работа на Управляващия орган и на бенефициентите по ОПРР. Реално разплатените средства към бенефициентите са почти 660 млн. лв. – почти 30% от договорения ресурс или 22% от общия ресурс по програмата.</p> | |

Г-н Николай Нанков отбеляза, че все още има резерви по отношение на верифицираните и сертифицираните разходи по програмата, които възлизат съответно на 254,3 млн. лв. или 12 % от договорените средства и 214,7 млн.лв. или 10 % от договорените средства и призова бенефициентите към по-голяма активност. Г-н Нанков изрази увереност, че с ускорения темп на изпълнение на Програмата до края на 2018 г. ще приключат 163 проекта на обща стойност почти 300 млн. лева, което значително ще увеличен размера на сертифицираните средства.

Министър Нанков обърна специално внимание на предложената възможност за изменение на оперативната програма и отбеляза, че вземането на положително решение, за планираните промени от Комитета за наблюдение, ще допринесе за постигане на заложените стратегически цели и спомогне за успешното изпълнение на програмата. Г-н Нанков счита че предложените решения за изменение на програмата са подходящи и отразяват по адекватен начин, както настъпили външни промени при реализирането на съответни политики, така и възникнали предизвикателства в хода на изпълнение на програмата.

Г-н Нанков отбеляза, че поставените цели, вкл. за своевременно изменение на програмата, са амбициозни, защото постигането на положителни резултати е изключително важно за всички граждани на България, тъй като европейските инвестиции допринасят за видимата промяна във всички региони и подобряване на качеството на живот в тях, и то в изключително ключов момент, когато се определят общоевропейските приоритети в Кохезионна политика след 2020 година. Г-н Нанков допълни, че всички са свидетели на подобрената визия, облагородените и благоустроени градове, които с всяка изминала година се превръщат в по-привлекателни места и за живот, и за правене на бизнес, а и за отглеждане на деца.

В заключение, министър Нанков изрази благодарност към представителите от ЕК, които неизменно съпътстват процеса по изпълнение на Оперативна програма „Региони в растеж“, като допълни, че те са не само съветник, но и коректив за целесъобразното инвестиране на европейските средства и ресурса по ОПРР, и постигане на програмните цели и индикатори.

Министър Нанков пожела успешна и ползотворна дискусия, тъй като решенията, които предстои да бъдат взети, са изключително важни.

Г-жа Деница Николова благодари на министър Нанков за точното очертаване на предизвикателствата и успехите при изпълнение на Програмата.,

Г-жа Николова даде думата за встъпителни слова на господин Марек Теплански – заместник-началник отдел в Главна дирекция „Градска и регионална политика“,.

Г-н Марек Теплански благодари и сподели, че за него също е удоволствие да присъства на заседанието на Комитета за наблюдение. Г-н Теплански представи новия програмен мениджър в Главна дирекция „Градска и регионална политика“ - госпожа Йо Говаертс, която ще отговаря за ОПРР.

Г-н Теплански отбеляза, че е съгласен с казаното от министър Нанков, че наистина са постигнати добри резултати по изпълнение на Оперативна програма

„Региони в растеж“, но не бива да се губи темпото и да продължи правилното изпълнението на Оперативната програма. Г-н Теплански допълни, че не само финансовото изпълнение е важно. Според него основната цел е не да се похарчат едни пари и да се изпълнят показателите и плановите, които са заложи, а да се почувства цялостно подобрене в качеството на живот по места – в малките и големите градове на България.

Г-н Теплански изтъкна, че на 2 май Европейската комисия (ЕК) е публикувала предложението за следващата Многогодишна финансова рамка, в която са изложени плановите и структурата за следващия бюджет на Европейския съюз. Г-н Теплански информира за добрата новина, че кохезионната политика също е заложена там, но ще има промени в нея.

Г-н Теплански сподели, че с нетърпение очаква да чуе дискусиите по време на КН и да вземе участие в тях.

Г-жа Деница Николова благодари на г-н Теплански и пристъпи към одобрение на вече предложени на членовете на Комитета за наблюдение дневен ред и попита за предложени за допълнения или промени по него.

По направеното запитване нямаше предложени за допълнения или промени и дневния ред беше приет.

Взети решения:

Решение 1:

Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 приема дневния ред за Дванадесетото заседание на КН на ОПРР 2014-2020 г.

Приемане на Протокола от Единадесетото заседание на КН на ОПРР 2014-2020 г.

Г-жа Деница Николова, отбеляза че в рамките на съгласувателната процедура не са получени допълващи коментари. Г-жа Николова предложи КН на ОПРР 2014-2020 да вземе решение за приемане на Протокола от Единадесетото заседание на КН на ОПРР 2014-2020.

По направеното предложение нямаше коментари и бележки и то бе прието единодушно. Взети решения:

Решение 2:

Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 приема Протокола от Единадесетото заседание на КН на ОПРР 2014-2020.

Представяне на информация за проведена процедура за неприсъствено вземане на Решение на КН на ОПРР 2014-2020г.

Г-жа Деница Николова информира, че в рамките на периода между предходния и настоящия КН има проведена една писмена процедура, която касае изменение на критериите за подбор на проектни предложения, свързани с предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП) по приоритетната ос за развитие на регионален

туризъм. Г-жа Николова посочи, че в края на месец април е обявена процедура за предоставяне на БФП към този тип мерки и дейности с общ бюджет от близо 100 млн. лв.

Г-жа Николова посочи, че по предложеното изменение на критериите за подбор на операции са получени коментари от страна на Европейската комисия, за уточняване на моментите, които се променят.

Г-жа Николова отбеляза, че единият от основните моменти, които се променят е свързан с това, че в рамките на всеки от проектите, УО има възможност да предоставя до 85% БФП по предложение на фонда за градско развитие, вследствие на оценката, която осъществява фондът по съответното интегрирано проектно предложение и в зависимост от жизнеспособността на проекта. Г-жа Николова уточни, че на ниво приоритетна ос в рамките на ОПРР е заложено съотношение между проекти, финансирани с БФП и с финансов инструмент в размер 50:50. Г-жа Николова допълни, че предложението е с цел да се даде възможност за изпълнението на проекти с много висока обществена значимост, но с по-ниски възможности за генериране на приходи, да получат по-висока БФП на ниво проект. От гледна точка на отчитане от фондовете за градско развитие, от фонд мениджъра за финансовите инструменти ще се търси пропорция 50:50 между кредитна линия и БФП, но на ниво приоритетна ос, в рамките на проектите се дава гъвкавост в зависимост от тяхното ниво на жизнеспособност.

Втората част, която г-жа Николова уточни, е, че ще има вътрешна комуникация и координационен канал и механизъм, който ще бъде изграден с фонд мениджъра на финансовите инструменти за да се облекчат крайните ползватели на кредити и на БФП по отношение на административни документи, които се изискват от тях и в процеса на кандидатстване, и в процеса на изпълнение на всеки от проектите.

Г-жа Николова отбеляза, че въз основа на тези уточнения е взето решение по писмената процедура, за одобряване изменението в критериите за подбор, които са в посока облекчаване на процеса на оценка от УО и облекчаване на административната тежест към бъдещите бенефициенти.

Г-жа Николова попита за коментари по проведената писмена процедура.

Г-н Теплански направи кратка забележка, като изрази неговото мнение, че в повечето случаи трябва да се поддържа пропорцията 50:50. Ако се даде 85% на някои проекти, ще трябва да се даде по-малко от 50% на други, за да се запази тази пропорция.

Той допълни, че този по-висок праг следва да е по-скоро изключение в надлежно обосновани случаи, но действително може да има случаи, в които се налага по-висок процент на безвъзмездната помощ.

Г-жа Деница Николова благодари за коментара и потвърди, че всъщност това е подходът, към който ще се стреми – за сметка на проекти с висока обществена значимост и ниски приходи ще се търсят и такива проекти, които ще са с високи приходи и съответно ще могат да компенсират разликата, която касае увеличаването на БФП за конкретни проектни предложения, които са в посока по-скоро изключение, отколкото основна практика при избора на проекти от страна на фондовете за градско развитие.

Информация относно актуалното състояние на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020

Г-жа Деница Николова отбеляза, че УО на ОПРР е в изключителна кондиция по отношение договарянето и обявяването на ресурсите за кандидатстване. Тя допълни, че именно благодарение на всички действия, предприети от УО, а и на управленско ниво, към настоящия момент може да се отчете, че няма риск по отношение на прилагане на правилото за автоматично освобождаване на средства към края на тази година, като към настоящия момент сертифицираните разходи покриват 135% от правилото за автоматично освобождаване към края на 2018 година. Г-жа Николова посочи, че предстои много по-глобална цел, защото към края на годината остава да бъдат сертифицирани близо 400 млн. лв., които да покрият етапната цел по ОП като средносрочна рамка в хода на изпълнение на цялостния програмен период. Тя информира, че към момента може да се отчете риск по отношение усвояване на средствата и недостатъчна сертификация, свързани с липсата на фондове за градско развитие. Г-жа Николова отбеляза, че все още има и много висок риск по отношение на Приоритетна ос 4, свързана с инвестициите в спешна медицинска помощ и с подобряване на здравните услуги в страната. Към настоящия момент проектът предстои тепърва да бъде оценен от УО, от JASPERS, като независимо звено, и да бъде издадено решение от ЕК за финансиране, за да се предяви сертификация на средства.

Г-жа Деница Николова подчерта, че тези предизвикателства са в пряка зависимост и от самото изпълнение на проектите, тъй като това е програмата, изключително зависима от това, че има публични органи, които изпълняват всички мерки. Те са обвързани с прилагане на съответното законодателство, свързано с възлагането на обществените поръчки и съответно, за да се стигне до реализацията на ресурсите и до отчитането им, трябва да има пълна мобилизация в рамките на изпълнението за активно подаване на искания за плащания към УО. Г-жа Николова допълни, че към настоящия момент в рамките на УО има подадени около 77 млн. лв. под формата на искания за плащане.

Г-жа Николова информира, че в рамките на финансовото изпълнение към 10 май са сключени договори за 73% от ресурса на Програмата. Към настоящия момент 22% от бюджета вече е разплатен. Плащанията основно са свързани с покриване на авансови плащания към бенефициентите. Сключени са общо 495 договора. Към настоящия момент очакванията са до края на годината да приключат 163 от тях.

Г-жа Николова отбеляза, че сертифицираните разходи към момента са със сравнително ниски стойности, като се надява, че именно този строителен сезон, който предстои, и към края на годината, когато трябва да се реализират етапните цели от всички бенефициенти по сключените договори, ще може да се постигне тази глобална цел.

Г-жа Николова подробно запозна членовете на комитета с изпълнението на приоритетните оси в рамките на цялата програма. Тя отбеляза, че най-големият напредък спрямо предходното заседание на Комитета за наблюдение е по отношение на сертифицираните разходи – 41% ръст. Г-жа Николова допълни, че като видим напредък и

общо впечатление от изпълняваните проекти, договорени към настоящия момент, е, че приоритетната ос, която финансира малките общини, има най-добро изпълнение и към момента има най-добра кондиция за постигане на целите към края на тази година, както и по сключените договори. Паралелно с това вървят и големите общини, които въпреки трудностите и предизвикателствата при подготовката, свързана със структуриране на междинните звена, оценката на проекти и съответно изпълнението им, вървят все повече с темповете на изпълнение на всички цели към края на годината. Г-жа Николова отбеляза, че има вече и 17 приключени проекта, и те не са само в техническа помощ.

По отношение изпълнението на индикативната годишна работна програма, г-жа Николова отбеляза, че са спазени заложените в нея срокове и това е изключителен успех за работата на УО.

Г-жа Николова, информира, че в рамките на ОПРР има два големи проекта. Единият е свързан с изпълнение на мерки за интегриран градски транспорт в Столична община, като към момента апликационната форма е в ход на оценка от звеното JASPERS към Европейската инвестиционна банка. По отношение на големия проект за спешна медицинска помощ г-жа Николова повтори, че към момента предстои оценката му от УО и от JASPERS, за да се направи опит в максимално кратки срокове и с всички възможни мерки да се намалят рисковете.

Г-жа Николова посочи, че в хода на изпълнение на всички мерки, в рамките на контролните процедури, акредитирани от одитния орган, се осъществява много стриктен контрол по възлагането на обществените поръчки. В този смисъл, с оглед на констатации и препоръки от предходен системен одит, одитът на операциите и всички констатации, постъпили към момента от сертифициращия орган и от всички останали контролни органи, включително предварителния контрол, който се осъществява на ниво УО, към момента има регистрирани 385 сигнала за нередности, свързани с потенциални нарушения в рамките на възлагането на обществените поръчки. Към момента са наложени 172 финансови корекции. Общият им размер е над 15 млн. лв.

Г-жа Деница Николова даде възможност за коментари и мнения по представената информация.

Г-н Камен Славов (ФМФИБ) представи кратка информация относно статуса на обществената поръчка за избор на финансов посредници по финансов инструмент Фонд за градско развитие. Обществената поръчката е обявена на 21 октомври в три обособени позиции, съответно за всеки един от трите фонда за градско развитие. Кандидатите са подали техните заявления за участие на 29 декември 2017 г. Извършен е преглед на техните заявления в средата на месец март, като в края на м. март 2018 г. е публикувано решение за подбор. Г-н Славов информира, че към момента първият кандидат – Фондът за устойчиви градове, е поканен да подаде първоначални оферти и по трите обособени позиции, а вторият кандидат – Регионален фонд за градско развитие, е поканен да подаде първоначални оферти по обособените позиции за София и за Северна България. Първоначалните оферти трябва да постъпят на 1 юни. Следва процес на преговори с кандидатите с оглед подобряване на техните предложения. Г-н Славов допълни, че се надява процесът да приключи в рамките на месец юли, след което към края на месец юли

ще бъдат поканени да подадат окончателни оферти. Класирането ще бъде най-късно до средата на август и към края на месец септември в зависимост от това как кандидатите се справят с предварителните условия по договорите за обществена поръчка ще бъдат подписани самите договори.

Заместник-министър Жени Начева (МЗ) даде актуална информация за изпълнението на големия проект за спешна медицинска помощ, тя информира, че проектното предложение е подадено в срок и към момента предстои оценката му от УО и от JASPERS. Г-жа Начева допълни, че е стартирана обществена поръчка за купуване на 400 линейки и се подготвят всички документи, свързани с предстоящите строителни работи на центровете за спешна медицинска помощ, както и за доставка и монтаж на специализирано и общо оборудване за съответните обекти.

Г-жа Деница Николова отбеляза напредъка по отношение на подаване на проектното предложение и реализацията на проекта и изказа адмирации към Министерство на здравеопазването за мобилизацията на екипа.

Г-жа Виолета Коритарова (МОН) даде актуална информация по изпълнението на проектите по Приоритетна ос 3 на ОПРР, където МОН е бенефициент. Тя информира, че има забавяне в процедурата за избор на изпълнители за строителство на 101 обекта – професионални гимназии, което се дължи на обжалване на процедурата по ЗОП.

Г-жа Деница Николова апелира да се мобилизират всички усилия за максимално бързо приключване на оценката за избора на изпълнители, тъй като има риск от непостигане на етапната цел в края на годината.

Г-н Марек Теплански отбеляза, че проектът за спешната помощ е добре съставен и отговаря на стандартите, като допълни, че ще бъде предизвикателство изпълнението на терен и успешните обществени поръчки. Той попита колко обществени поръчки трябва да се обявят за изпълнение на проекта, както и каква е прогнозата за плащанията до края на годината и за следващата година.

Г-жа Жени Начева отговори, че до 25 юни ще бъде удължен срока за подаване на оферти за доставка на 400 броя линейки. Поръчката е разделена на 4 обособени позиции по видове линейки. До един месец ще започнат поръчките за избор на изпълнител за доставка на специализираното медицинско оборудване и обзавеждане. Г-жа Начева допълни, че след събиране на необходимата документация от общините, свързана с предстоящите строителства, ще се пристъпи и към избор на изпълнител за строителните и ремонтни дейности на територията на 237-те звена. Г-жа Начева отбеляза, че е създадена добра организация със съдействието на УО, на базата на опита, който имат, и в добро взаимодействие с местните власти, за безпрепятствено организиране и провеждане на поръчките.

Г-жа Деница Николова посочи, че към момента фокусът е да се обявят в максимално кратки срокове всички обществени поръчки, за да се намали във времето риска при избор на изпълнител.

Представяне, обсъждане и одобряване на Годишен доклад за изпълнение на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за 2017 г.

Годишния доклад за изпълнение на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за 2017 г. представи г-н Пламен Илиев – началник отдел „Мониторинг“ в УО.

Г-н Илиев подробно запозна членовете на КН със съдържанието на доклада който започва с преглед на изпълнението на Програмата по приоритетни оси. В началото е представена информация относно извършеното изменение в таблицата за двата големи проекта по Програмата по отношение актуализиране на тримесечните срокове за нотифициране и подаване на проектите към ЕК. След това е дадена информация за обявените процедури за набиране на проектни предложения, съответно оценката на постъпилите проектни предложения и сключените договори. Следва информация за дейностите по отношение на мониторинга както на програмно, така и на проектно ниво.

Докладът представя информация по отношение на сигналите за нередности, регистрираните нередности и мерките за информация и комуникация по Програмата, осъществени в рамките на календарната година. Доклада съдържа информация и за постигнатите индикатори, както и е направен преглед за изпълнението на финансовите инструменти, както и за напредъка на двата големи проекта в рамките на Програмата. Има също информация по отношение напредъка за изпълнението на плана за оценка на Програмата.

В заключение, г-н Илиев представи информация, която не е свързана с Годишния доклад на ОПРР 2014-2020 г., а е свързана с окончателния доклад за изпълнение на предходната програма. Г-н Илиев уведоми, че вследствие на обменена кореспонденция с представители на ЕК проектът за изграждане на високоскоростен широколентов достъп в България с конкретен бенефициент Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи“ или бившата Агенция ЕСМИС е обявен за нефункциониращ проект. Дейностите по проекта са приключили в рамките на установените срокове, като всички предвидени дейности са изпълнени и въведени в експлоатация, но предвид забавата на бенефициента за изпълнение на специфичното му задължение по отношение на обявяването на част от инфраструктурата на концесия във връзка със задължението му по чл. 5.10 от Договора с УО, е взето решение, че е по-целесъобразно към момента проектът да бъде обявен за нефункциониращ, като УО своевременно е представил информацията както към системата SFC, информирал е по надлежния ред сертифициращия и одитния орган, а също така и бенефициента за процедурата и сроковете за докладване на напредъка към УО.

Г-жа Деница Николова благодари за представената информация като посочи, че спрямо представения годишен доклад в рамките на периода, предшестващ заседанието, не са получени коментари. Г-жа Николова даде думата за мнения и коментари по него или изразяване на становище. Не бяха получени коментари и г-жа Николова посочи, че това всъщност може да даде основния извод, че наистина УО е свършил добре своята работа по отношение систематизирането на информацията и оформянето ѝ по начин, който отговаря на изискванията на регламента и ЕК.

Г-жа Николова предложи КН да вземе решение, че одобрява Годишния доклад за

изпълнение на ОПРР за 2017 г. и дава мандат на ръководителя на УО и съответно УО да финализира процедурата и процеса по подаването на Годишния доклад към ЕК в съответствие с чл. 125 от общия Регламент 1303.

Взети решения:

Решение 3:

Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 одобрява Годишен доклад за изпълнение на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 за 2017 г. и дава мандат на Ръководителя на Управляващия орган и Управляващия орган на ОПРР да финализират процедурата по изпращането на Годишния доклад към Европейската комисия, в съответствие с чл. 125 от Регламент (ЕС) № 1303/2013.

Представяне на изменение на Годишния план за действие (ГПД) за 2018 г. на ОПРР 2014-2020 в изпълнение на НКС и постигнат напредък по информационна кампания „Моят град е моята крепост“

Г-н Димчо Димов представи накратко изменение № 1 в Годишния план за действие по информация и комуникация по ОПРР за 2018 г., както и постигнатия напредък към момента по дейностите в изпълнение на заложените в него мерки.

Г-н Димов посочи, че изменението на Годишния план за действие по информация и комуникация се налага съгласно процедурите, разписани в Националната комуникационна стратегия, както и Указанията за разработване на Годишния план за действие по информация и комуникация. Това изменение се налага, тъй като е изменена ИГРП за 2018 г. по ОПРР, където промяната е в изместване на срока за кандидатстване по процедурата за регионален туризъм, както и определяне на нов краен срок за подаване на проектни предложения по тази процедура. В допълнение, е удължен спрямо първоначалния вариант на ИГРП за 2018 г. крайният срок за подаване на проектните предложения по двете процедури за енергийна ефективност в периферни райони 2 и подкрепата за деинституционализация на социалните услуги за възрастни хора и хора с увреждания.

Г-н Димов посочи, че основен акцент през 2018 г., в комуникационната дейност в рамките на ОПРР, е организирането и провеждането на образователни културни събития в рамките на кампанията „Моят град е моята крепост“, като се предвижда провеждането на 4 полуфинала и един голям финал, който ще съвпадне с голямото информационно събитие по ОП през месец ноември 2018 г. Основната цел на кампанията е да се насърчи активното и отговорно отношение на младите хора към опазване и съхраняване на направените инвестиции по ОПРР. Г-н Димов подчерта значителната подкрепа, която оказва МОН в процес по селекция на отборите, които ще бъдат участници в четирите полуфинала.

Г-н Димов информира, че към момента са избрани градовете, където да се проведат четирите полуфинала. През месец юни ще бъдат двата първи полуфинала в Шумен и Кюстендил, а следващите ще бъдат в Габрово и Стара Загора.

Г-жа Деница Николова даде малко повече информация за самата кампания като отбеляза, че основната цел на кампанията извън всичко изброено е, че се цели да се създаде възможност подрастващите да разбират все повече как се реализират инвестициите, какво е реализирано като инвестиции в техните и в съседните градове и съответно различните региони. Чрез тази кампания да се даде яснота по какъв начин се променят градовете и условията на живот чрез европейската солидарност. Г-жа Николова изрази надежда кампанията да бъде интересна, не само за децата, но и за всички, които ще се включат в нея като заинтересовани страни.

Представяне на информация от проведените заседания на работните групи за градско развитие (UDG) и териториално сближаване (NTCCPs) в гр. София, включени в програмата на българското Председателство на Съвета на ЕС

Г-жа Николова представи информация за отговорностите на МРРБ по отношение на Председателството на Съвета, които са свързани с водене на форматите и работните срещи, свързани с териториалното сближаване и градското развитие. Г-жа Николова допълни, че двете теми са изключително тясно обвързани, защото имат обща роля, свързана с оформянето на регионалната политика както на национално, така и на европейско ниво. В тази връзка в хода на подготовката за Председателството, тази година са направени необходимите стъпки, за да се изведат на фокус няколко основни теми, които да бъдат включени не само в дневния ред на срещите, но и да имат своето продължение в контекста на бъдещите председателства, както и да се отрази посоката и визията за бъдещето на кохезионната политика след 2020 г.

Г-жа Николова отбеляза, че в рамките на Председателството са проведени основните формати, които са във функциите на МРРБ и воденето на политиката за териториално сближаване и градски въпроси, и градския дневен ред. В тази връзка са проведени две експертни срещи – на Групата за градско развитие и на Групата за териториално развитие и сближаване. Проведени са и две срещи на управленско ниво по отношение на двете политики, за които основно МРРБ отговаря. В хода на съвместните директорски и експертни срещи вниманието е фокусирано върху инструментите за управление и планиране в подкрепа на полицентричното териториално развитие, както и по отношение на индикаторите за интегрирано териториално развитие, които да бъдат отчетени за периода след 2020 г.

Г-жа Николова посочи, че следващата тема развита в хода на Председателство, е свързана с Европейската рамка за териториално развитие до 2050 г. Тя допълни, че към настоящия момент се подготвят стъпките, за да има по-дългосрочно планиране на териториалното развитие. В тази връзка са взети решения за сформирание на допълнителни групи, които да подпомогнат процеса за това териториално развитие до 2050 г.

Г-жа Николова отбеляза, че в рамките на срещата за градския дневен ред вниманието е фокусирано върху планове за действие, които към настоящия момент са

предопределени от формираните 12 партньорства на ниво ЕС между градовете и са в съответствие с градския дневен ред, одобрен от министрите, отговарящи за градските въпроси, или така наречения Пакт на Амстердам. Г-жа Николова посочи, че в рамките на проведените срещи е взето решение за сформирание на две нови партньорства, които обхващат темите за сигурност в публичните пространства и за културното наследство. В рамките на тези срещи е проведена дискусия по какъв начин може да се оптимизира процеса за изпълнение на планове за действие със сформиранияте партньорства и текущите предизвикателства да бъдат адресирани към техническа работна група, която съответно да има своята добавена стойност по отношение процеса на изпълнение на планове за действие.

Г-жа Николова сподели какво предстои като довършване на Председателството и представяне на резултатите под формата на приемствени политики за следващото Председателство на Австрия. Първо, да стартира работата на специален екип, който ще подпомогне актуализирането на териториалния дневен ред. Ще стартира работата на техническата подготвителна група за градския дневен ред. Ще се даде възможност да бъдат одобрени и планове за действие по сформиранияте партньорства от Братислава – 4 на брой. Ще стартира и процедурата за заявяване на интерес за участието в двете нови партньорства за сигурност в публични пространства и културно наследство.

Г-жа Николова обърна внимание, че основните двигатели на градския дневен ред са градовете. В този смисъл новите партньорства предполагат и възможности за общините да кандидатстват, за да могат да получат своето право да участват в тези партньорства на ниво ЕС и да търсят своите възможности за изпълнение на политики в конкретната област. Г-жа Николова анонсира предварителния подбор, който ще тече като заявления и подаване на интерес в рамките на следващите месеци по двете теми – сигурност в публичните пространства и културно наследство.

Г-жа Николова посочи, че териториалното развитие и териториалното сближаване е елемент и акцент от бъдещата кохезионна политика, което предопределя важността и ролята на МРРБ в провеждането на тази политика, като хоризонтална политика на национално ниво. Г-жа Николова поясни, че регионалната политика ще бъде поставена като акцент и фокус за развитието на територията и с нея ще следва да се съобразяват и съответните секторни ведомства.

Г-жа Николова постави акцент и върху основните стъпки на Многогодишната финансова рамка, обявена на 2 май 2018 г. от ЕК, която има много по-ясна структура по отношение на финансирането.

Г-жа Николова отбеляза, че в рамките на кохезионния пакет са оформени общо 7 стълба, като основният извод е, че териториалното сближаване остава на фокус и остават съответните възможности за финансиране и за периода след 2020 г.

Г-жа Николова посочи, че основните цели на Европейския фонд за регионално развитие и Кохезионния фонд са окрупнени в 5 основни цели – по-интелигентна Европа, по-зелена Европа, по-свързана Европа, по-социална Европа и Европа – по-близо до гражданите. Г-жа Николова допълни, че има нова интегрирана териториална цел по

кохезионната политика, което създава предпоставки за подкрепа за интегрирани териториални инвестиции както на регионално, така и на градско ниво. Фокусът по отношение на стратегическите документи е повече към регионалното ниво, със съпътстващо градско ниво на развитие и интегрирани териториални инвестиции.

Г-жа Николова отбеляза, че в рамките на възможностите е ясно, че разпределението на националните пакети ще бъде фокусирано върху брутния вътрешен продукт на глава от населението, безработицата и миграцията, което предопределя и важността съответно на регионите на ниво NUTS 2, защото в рамките на статистическата информация, която ще бъде извлечена, съответно ще има и достъп до финансиране. Г-жа Николова посочи, че това ще бъдат основните акценти за оформяне на националните пакети, но не и единствените. Основен фокус ще бъде възможността за концентриране на усилия и генериране на идеи при формиране на нови проекти, като се използва подходът отдолу нагоре. Това са мерки, свързани с формиране на проекти от най-ниско ниво към национално ниво, което предопределя водещата роля на териториалния подход на инвестиции, а не на секторния подход, който към настоящия момент е бил водещ.

Г-жа Николова сподели, че спрямо Многогодишната финансова рамка и в контекста на всички водени работни срещи на европейско ниво и отчитайки Председателството на Съвета в рамките на тези 6 месеца, МРРБ има своята ясна визия в посоката по отношение на реформата в регионалната политика. В този контекст, МРРБ следва три основни стъпки, които са предприети към настоящия момент, за да се подготви системата за бъдещ подход за регионално развитие и провеждане на регионална политика. Първата стъпка е свързана с отговаряне на изискванията на Регламента на ЕК, свързан със статистическата информация, която се подава към Евростат. Като втора стъпка, е направен преглед на националното законодателство и по отношение на стратегическите документи, които касаят регионалното планиране. Паралелно ще започне дискусия, как може да се осигури възможност за частично делегиране на дейности, свързани с избора на проекти на регионално ниво. Това е по отношение на бъдещия програмен период, където не само финансирането с европейски средства ще е важно, , но и възможността за интегриране на различни финансови източници при избора и последващото изпълнение на проектите на регионално ниво.

Г-н Марек Теплански отбеляза, че е важно дефинирането на интелигентната политика. Тя не бива просто да определя/формулира цели и да ги следва до постигането им, но и да наблюдава начина, по който се постигат целите. Г-н Теплански допълни, че ако анализът по време на изпълнението сочи, че е необходима промяна, е необходимо първоначалният замисъл на политиката също да се промени. Необходим е размисъл в каква посока следва да се продължи. Много е важно, че самите общини трябва да бъдат активни в създаването на възможности и това може да е част от решението на проблемите, които съществуват. Общините трябва да са активни в търсенето на конкурентни предимства пред останалите общини. Това важи за цяла България.

Г-н Теплански отбеляза, че е необходимо същевременно да се овластят и други заинтересовани лица в съответните сфери от интереси. Необходима е качествена промяна в нагласата на основните действащи лица в управлението на средствата и в определянето

на политиките за регионално развитие.

Г-н Теплански посочи, че има определени предизвикателства и е много важно още сега да се започне обсъждането им. Той допълни, че със сигурност има добри примери и добро развитие, но може би може да се справят още по-добре и да се постига още по-мощен ефект. Трябва да се види какво е необходимо да се направи за целта.

Г-жа Деница Николова благодари на г-н Теплански и допълни, че е стартиран процесът по изготвяне на хоризонтален социален и икономически анализ, който ще подпомогне целенасочеността за бъдещия програмен период, не само за бъдеща регионална програма в какъвто и формат да е, но и за секторните ОП.

Г-жа Николова изрази надежда, че през новия програмен период ще има много по-ясна визия – и хоризонтална, и глобална по отношение на регионите, за да се възползват максимално от възможностите, а не да се ограничават, защото и двата програмни периода показват, че очевидно целенасочеността, планирането и програмирането е в някаква степен ограничено, което под някаква форма ограничава и в хода на изпълнение, на която и да е програма. Трябва да се търсят възможните решения в тази посока, за да се възползват максимално от възможностите, които има.

Представяне на Анализ на изпълнението на Рамката за изпълнение на всички приоритетни оси на ОПРР 2014-2020

Г-жа Деница Николова отбеляза, че към края на 2018 г. УО би следвало да има средносрочна оценка, или поне тя да е стартирала, и да е в ход оценка на изпълнението и постигането на заложените етапни цели през 2018 г. В рамките на изминалата година е обявена процедурата за избор на изпълнител, която е стигнала до етап на избран изпълнител, но към настоящия момент процедурата се обжалва и съответно следва своя ход и последващи стъпки.

Г-жа Николова посочи, че общият анализ и преглед за изпълнението на оперативната програма е дал ясни сигнали, че трябва да се търсят решения на управленско ниво, по отношение адаптиране на самата програма, доколкото тя е започнала своето програмиране в периода още от 2010 г. и в хода на изпълнение се виждат някои несъответствия още от етапа на програмиране и на структуриране на Програмата по отношение на етапните цели. Затова УО възприема подхода със собствен капацитет да направи необходимия анализ, който да даде обосноваване за обсъждане на потенциални адаптации в Програмата с оглед посрещане на целите ѝ към края на 2018 г., но и с визия към края на програмния период, по какъв начин ще се постигнат заложените цели и приоритети. Г-жа Николова допълни, че от началото на 2018 година е започнала работа по изготвяне на детайлен експертен анализ, свързан с проверка и преценка на всеки един от проектите, сключени до момента от УО, както и преценка за потенциалните проекти, които ще завършат към края на годината и съответно отговарят на изменението на Регламента, даващ възможност за отчитане на индикатори към края на годината, дори и при неизпълнен цялостен проект по ОП.

Г-жа Николова отбеляза, че анализът, е предоставен предварително като част от пакета с материали на членовете на КН и даде възможност на г-жа Цветелина Атанасова – началник отдел в УО, отговарящ за стратегическо планиране и договаряне, за представяне на общата информация и общите изводи от анализа.

Г-жа Цветелина Атанасова представи анализа разработен от работна група в рамките на УО относно степента на изпълнение на Рамката за изпълнение на приоритетните оси по Програмата. Той стъпва на база данни, която е събрана в администрацията на УО. Г-жа Атанасова уточни, че използваните цифри са към дата 1 април 2018 г. Отчетена е и прогнозата за стойностите за постигане на индикаторите и е взето предвид изменението на Регламента за изпълнение № 215 от 2014 г., който дава възможност да бъдат отчитани индикатори за операции, които не са изцяло завършени, но част от обектите са въведени в експлоатация. Г-жа Атанасова посочи, че основанието за извършване на анализа е необходимостта от предварителна информация и идентифициране на рисковете за непостигане на етапните и крайните цели на индикаторите. Целите на анализа са да бъде извършена прогноза за етапните цели; идентифициране на рисковете; формулиране на препоръки и предложения за вземане на управленски решения по отношение на минимизиране на рисковете, които се идентифицират за непостигане на етапните и крайните цели.

Г-жа Атанасова отбеляза, че основните изводи и препоръки, които са направени в резултат от извършения анализ, са следните:

Първо, пълна мобилизация на екипите за изпълнение на проектите, за да може след извършване на дейностите максимално бързо да бъдат подавани към УО искания за плащане, които пък УО максимално бързо да проверява и верифицира.

Второ, прилагане на методологията за преразпределение на ресурса между общините по Приоритетна ос 1.

Г-жа Атанасова посочи, че в изготвения анализ е изведена препоръка за промяна на ОПРР по отношение на етапните и крайните цели на индикаторите, които са в риск.

Г-жа Деница Николова благодари за представянето на анализа, и допълни, че в КН има основна функция и роля при вземането на управленски решения по бъдещето на изпълнението на Програмата. Тя отбеляза, че трябва да се търсят, намерят и подкрепят консенсусно общо приемливи решения, чиято реализация в бъдеще да доведе до съответни положителни ефекти в края на програмния период.

Представяне, обсъждане и одобряване на промяна на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, въз основа на извършен анализ на изпълнението на Рамката за изпълнение на всички приоритетни оси на ОПРР 2014-2020.

Г-жа Деница Николова посочи, че предоставя на вниманието на членовете на КН за обсъждане предложения за евентуални промени, които да допринесат за успешно постигане на целите към края на 2018 година и към края на програмния период. Г-жа

Николова уточни, че рамките на възможностите, които са предположени от Регламента и на които се стъпва, за предложените промени, са обосновани от § 5 от Приложение 2 от общия Регламент 1303 и чл. 5, § 6 от Регламент 215. Съгласно § 5 от Приложение 2 към общия Регламент 1303: „в надлежно обосновани случаи като значителни промени в икономическите, екологичните и свързаните с пазара на труда условия в държавата членка или региона и в допълнение към измененията, произтичащи от промените в отпуснатите за даден приоритет средства, държавата членка може да предложи етапните цели и целите да бъдат преразгледани в съответствие с изискванията на регламента“. Г-жа Николова допълни, че когато се установи, че информацията, която е посочена по отношение на дефинираните индикатори, се основава на погрешни допускания, водещи до подценяване или надценяване на общите или етапните цели, това може да се счита за надлежно обоснован случай по смисъла на общия Регламент.

Г-жа Деница Николова информира, че предложените промени са фокусирани в рамките на приоритетна ос 1 на ОПРР. Първата е свързана с преразпределение на финансов ресурс между две тематични цели. Това са тематична цел 4 „Подкрепа за преминаването към нисковъглеродна икономика във всички сектори“ и тематична цел 10 „Инвестиране в образованието, обучението, професионалното обучение за придобиване на умения и учене през целия живот“. Г-жа Николова посочи, че втората тема, която ще се дискутира в рамките на промените е свързана съответно с преразпределяне на този ресурс и намаляването на стойността на индикаторите, които касаят понижаване на годишното потребление на първична енергия от обществени сгради и очаквано годишно намаляване на емисиите от парникови газове по инвестиционния приоритет „Енергийна ефективност“ в рамките на изпълнение на Приоритетна ос 1. Това намаляване на индикатора би било вследствие от релокирането на ресурса от „Енергийна ефективност“ към инвестиционния приоритет „Образователна инфраструктура“. Г-жа Николова посочи, че третата промяна, която следва да се обсъди, е свързана с етапната и крайната цел на индикатора „Население, ползващо подобрените социални услуги“ в рамките на Приоритетна ос 1. Г-жа Николова поясни, че е изключително сложен този инвестиционен приоритет, пряко обвързан с изпълнение на меки мерки, финансирани от МТСП. В допълнение на това има ограничения, поставени след одобряване на Програмата, по отношение на броя социални услуги, които може да се подкрепят от оперативната програма, чрез провежданите приоритетни политики на МТСП. Това са фактори, които влияят върху постигане на етапните и крайните цели и съответното структуриране на проектите и тяхното изпълнение.

Като следваща стъпка г-жа Николова посочи, че ще се обсъдят възможностите за разширяване на териториалния обхват на допустимите проекти за финансиране изцяло с финансови инструменти. Към настоящия момент всички финансови инструменти са пряко съпътстващи изискванията и за предоставяне на БФП. Когато това касае територията на градовете, където основно са фокусирани финансовите инструменти, следва да се съблюдават интегрираните планове за градско възстановяване и развитие и съответното зонироване в тях, което предполага концентрация на ресурсите на финансовите инструменти изключително и само в зоните, дефинирани в интегрираните планове. От своя страна това обаче води до негативна реакция и негативна възможност

от гледна точка на брой изпълнени проекти и брой проекти, които биха били допустими и с възможност за финансиране през финансовите инструменти, но ограничени от зонирването и териториалния обхват не могат да допринесат за икономическото развитие на района.

Като следваща и последна стъпка г-жа Николова посочи, че ще се коментира намаляване на етапната и крайната цел на индикатора „Рехабилитирани жилища в градските райони“. Този индикатор касае изпълнението на мерките за социални жилища в рамките на градовете. В тази връзка се среща изключително субективен фактор, като пречка и предизвикателство по реализацията на тези проекти. Този субективен елемент на практика влияе върху цялостното изпълнение на мярката и съответното постигане на етапните и крайните цели. Г-жа Николова допълни, че субективният фактор, колкото и да е субективен, е и много обективен, защото това всъщност е нежелание на обществеността да подкрепя изпълнението на такива проекти в конкретни населени места. Всъщност това е процес, върху който трудно би могло да се влияе, за да се търсят възможности за постигане в пълнота на крайните цели по отношение изпълнение на Програмата.

Г-жа Николова отбеляза, че всички промени, които ще бъдат коментирани в хода на заседанието на КН, имат една основна цел – да се намалят рисковете от загуба на ресурси към края на 2018 година и към края на програмния период.

Г-жа Силвия Георгиева (НСОРБ) поздрави УО на ОПРР за стегнатия, обективен и много прагматичен анализ на рамката на изпълнението, който са подготвили. Тя благодари на УО, че инициира промените в Програмата. Г-жа Георгиева допълни, че от Националното сдружение на общините са акцентирали върху необходимостта от подобни промени още преди две години, когато са били в началото на подготовка на инвестиционните програми. Г-жа Георгиева посочи, че категорично ще подкрепят предлаганите промени, защото повечето от тях вече са били предлагани след техни анализи, след решения на Управителен съвет на НСОББ.

Г-жа Силвия Георгиева пожела да се спре на всеки от индикаторите и да сподели впечатления от работата дотук, пречките, на които са се натъкнали, и да дообоснове необходимостта от приемането на предложените от УО промени от гледна точка на НСОББ.

Г-жа Георгиева посочи, че ОПРР, както всеки стратегически документ, е прогноза, макрорамка за намеренията за доста дълъг период от време. Промените в обстоятелствата се случват ежедневно и затова счита, че не може да се разглежда, който и да е стратегически програмен документ като нещо, което не може да бъде променяно по никакъв начин. Затова тя приветства предложените промени.

Първо, по отношение на преразпределението на финансов ресурс от инвестиционния приоритет „Енергийна ефективност“ към инвестиционния приоритет „Образователна инфраструктура“. Г-жа Георгиева отбеляза, че в инвестиционния приоритет за енергийна ефективност, откъдето може да се финансират обществени сгради и многофамилни жилищни сгради, след обществените обсъждания в градовете не са били идентифицирани достатъчно проекти, които да покрият наличния ресурс в този

инвестиционен приоритет, за разлика от потребностите в образователната инфраструктура, тъй като образованието е национален приоритет, то е водеща грижа на всяка местна власт. Г-жа Георгиева допълни, че поради тази причина проектите в „Образователна инфраструктура“ са били на значително по-голяма стойност, отколкото в другите инвестиционни приоритети. Г-жа Георгиева поздрави УО за куража да предложи наддоговарянето и съответно промяната в ОПРР. Г-жа Георгиева счита, че с въвеждането на новия индикатор и това преразпределение на финансов ресурс ще бъдат удовлетворени всички потребности на общините за инвестиции в образователната инфраструктура и това няма да наруши рамката на изпълнението по отношение индикаторите на ОПРР.

Г-жа Георгиева поиска да даде малко повече информация за индикатора „Население, ползващо подобрените социални услуги“. Тя информира, че в първа ос допустимите за финансиране социални услуги са само четири. Това са социални услуги, които според МТСП са извън процеса на деинституционализация, тъй като той се финансира от две секторни приоритетни оси и също е във фокуса на ОП „Развитие на човешките ресурси“. Така 39-те общини са имали възможност да избират само между 4 социални услуги: центрове за временно настаняване, кризисни центрове, приюти и центрове за работа с деца на улицата. В допълнение, всяка от тези услуги е трябвало да бъде включена в интегрирания план за градско възстановяване и развитие. Не всички общини са имали такива услуги, правени са изменения на интегрираните планове, за да отговорят на изискванията на УО да има минимум 5% ресурс за социални услуги.

Г-жа Георгиева посочи, че тези услуги, колкото и да са важни и необходими по места, имат изключително ограничен капацитет. Поради тази причина на всички следва да е ясно, че заложеният индикатор от над 16 хил. потребители на тези 4 социални услуги е недостижим по обективни причини. Г-жа Георгиева допълни, че всяка от тези услуги има капацитет от 15 до 30 места, те са от резидентен тип и потребителите могат да останат в тях до 6 месеца. Предложение и акцент на НСОРБ е, че ще подкрепят промяната в Програмата, но отлагат постигането на индикатора за 2023 г. като, ако останат с настоящия брой услуги, той пак няма да бъде постигнат по чисто обективни причини. Г-жа Георгиева обърна внимание на целия КН върху този въпрос, като предположи, че на следващи комитети ще трябва да се адресират и други мерки за преодоляване на риска от непостигане на този индикатор.

Г-жа Силвия Георгиева приветства предложението на УО за разширяване на териториалния обхват на допустимите за финансиране проекти с финансови инструменти. Г-жа Георгиева допълни, че за да бъде наваксано огромното закъснение от структурирането на финансовите инструменти, би следвало наистина да се разшири териториалния обхват и да се даде възможност на всеки жизнен проект, който би могъл да генерира приходи, да има достъп до финансовите инструменти, независимо дали е ситуиран в някоя от трите зони за въздействие.

По отношение на индикатора „Рехабилитирани жилища в градските райони“, г-жа Георгиева посочи, че намаляването на стойността му с 20% до края на програмния период, може би няма да е единствената мярка, която да адресира риска от непостигане

на този индикатор, тъй като в общините има сериозни проблеми и от преходния програмен период, и сега, с обществената търпимост към този тип проекти. Г-жа Георгиева отбелязва, че освен да се намали стойността на индикатора, би следвало да се вземат по-сериозни мерки, за да може да се използва действително по предназначение този ресурс. В тази връзка г-жа Георгиева отбелязва, че НСОРБ имат две предложения.

Първо, да се помисли дали не може ресурсът, който общините са предефинирали за социални жилища, да го пренасочат за някоя от другите 4 допустими социални услуги. Има общини, които имат потребност най-вече от изграждане на кризисни центрове. Това е услуга, която е все по-търсена в общините, а центровете са много малко на брой, така че може да се помисли за вариант, при който се дава възможност на общините, ако имат такава потребност, да пренасочат наличния ресурс за социални жилища за някоя от другите 4 социални услуги.

Другата съществена мярка, която НСОРБ предлага е на база на нулевата обществената търпимост към термина „социално жилище“, е да се разшири обхвата на целевите групи, допустими в насоките за кандидатстване, за да стане ясно на гражданите, че не се строят жилища само за роми, защото това е проблемът, който препъва на обществените обсъждания. Г-жа Георгиева допълни, че гражданите данъкоплатци, когато идват в залите, където се провеждат обсъжданията за търпимост към терените и местоположението, очакват, че държавата чрез своите национални политики и общината, като изпълнител на една национална политика, ще бъде еднакво толерантна, грижовна и подпомагаща както към уязвимите групи, включително и роми, така и например към младите семейства, които искат да останат в дадено населено място и би било добре да бъдат подпомогнати с жилище, или към жени, пострадали от насилие, или към други целеви групи.

Г-жа Деница Николова благодари на г-жа Георгиева за изчерпателното представяне на позицията на Националното сдружение на общините, тъй като това е позиция на основната част от бенефициенти общини по направените предложения за промени.

Г-жа Николова обобщи, че всъщност от страна на НСОРБ има индикирано предложение за още две промени.

Г-жа Николова даде възможност за допълнителни дискусии и коментари по направените предложения, включително допълващите от Националното сдружение на общините в Република България, които УО счита, че е възможно да бъдат постигнати в програмния документ. Г-жа Николова допълни, че предложените промени от НСОРБ касаят по-скоро адаптация на съществуващите вече изисквания за разширяване на целевата група за социални жилища и с други възможни групи, отговарящи на нормативното ни законодателство, свързано с дефиницията за социално уязвими групи.

Г-жа Ирина Иванова (МТСП) взе отношение по второто предложение за промяна на ОПРР, като помоли да не се взима това решение за момента, тъй като двете процедури – за изграждане на социални жилища, по-скоро за допълващите мерки от страна на МТСП, и другата процедура за четирите услуги, са в рамките на две отделни операции.

Г-жа Иванова допълни, че ако се вземе такова решение, съответно ще бъде необходимо да бъдат направени съответни модификации. В тази връзка Г-жа Иванова помоли за допълнителна среща и разговор по този въпрос.

Г-жа Деница Николова посочи, че трябва да се идентифицира кои са рисковите проекти по отношение на социалните жилища, защото това би рефлектирало включително върху крайната постижима цел като индикатор на ОП. Тя допълни, че ще има необходимост от допълваща среща, която ще има принос към подаваното предложение за изменение към ЕК.

Г-жа Радослава Грозева (МОСВ) обърна внимание, че все още не е уведомен министърът на околната среда и водите, като компетентен орган по реда на Закона за опазване на околната среда, за произнасяне по необходимостта от провеждане на процедура по екологична оценка на предложения за одобрение изменен вариант на ОПРР 2014-2020 г.

Г-жа Деница Николова уточни, че това е част от процедурата и процеса от подаване на бъдеща промяна, както и че предстои съгласувателна процедура в рамките на Съвета за контрол и управление на средствата от ЕС. В допълнение г-жа Николова посочи, че промяната трябва също да бъде одобрена и от Министерски съвет, като това са стъпки, които следва да се извървят при вземане на конкретните решения от КН.

Г-жа Лилия Макавеева (НПО, работещи в сферата на социалното включване и интегрирането на маргинализираните групи) изрази позиция от групата организации за социално включване на маргинализирани групи, които смятат, че в България има голям брой от хора, нуждаещи се от тези социални жилища. Организацията смята, че индикаторът и без това е малък, а необходимостта от социални жилища е голяма и препоръчват да не се намалява крайната цел на индикатора, тоест да останат 560, както са заложени. Г-жа Макавеева изрази аргументите на групата организации, като считат, че всяка община е правила такива обществени обсъждания в етапа на планиране на своите интегрирани планове за градско възстановяване и развитие. Г-жа Макавеева допълни, че в онзи етап гражданите са казали, че очевидно има нужда от социални жилища и попита какво се е променило от периода, в който е имало обществена подкрепа, досега, когато общините са загубили тази подкрепа. Г-жа Макавеева сподели, че е добре да се знае кои са тези общини и УО трябва да осигурява подкрепа на такива общини, включително чрез техническа помощ, за да са по-добре подготвени да правят обществени обсъждания.

Г-жа Деница Николова благодари за коментара и посочи по отношение подкрепата за осигуряване на необходимата обществена позитивна реакция по изпълнението на тези проекти, че има нарочно финансиране от страна на ОП „Развитие на човешките ресурси“, които правят именно тези подготвителни стъпки, за да се реализира който и да е инвестиционен аспект от тези социални жилища. Г-жа Николова отбеляза, че обществените нагласи към настоящия момент просто не позволяват да се стигне до етапа на изпълнение на мерките.

Г-жа Силвия Георгиева подчерта, че трябва да се прави много ясно разграничение между интегриран план на една община и конкретен проект. На ниво интегриран план са

дефинирани всички потребности на съответната територия и са описани като възможни проекти. На етап изпълнение на проект се търси обществената търпимост към терените, като най-трудно се преминава общественото обсъждане на местоположението на съответните услуги.

Г-жа Георгиева отбеляза, че с предложението, което прави днес за разширяване на целевите групи, за прецизиране на начина, по който се артикулира в обществото какво всъщност се строи и каква политика се води, а именногопълване на общинския жилищен фонд, и с малко прецизиране на Насоките за кандидатстване процесите ще се отворят, разбира се, с помощ от НПО, работещи в сферата на социалното включване и интегрирането на маргинализираните групи.

Г-жа Лилия Макавеева сподели, че организациите са готови да помогнат, включително и екипът от експерти, наети по Програма „РОМАКТ“ в България. Това е програма на ЕК в подкрепа на общините. Все пак препоръка е да не се намалява бройката.

Г-жа Деница Николова благодари за коментарите и допълни, че в тази връзка може да се търси съвместното и общото решение.

Г-жа Руска Бояджиева (РСП, ЮИР) изрази убеденост, че двете предложения – по отношение разширяването на целевите групи по темата социални жилища и намаляването на индикатора за социалните услуги наистина ще осигурят по-голяма гъвкавост на Програмата и ще дадат на бенефициентите добра възможност да управляват средствата по възможно най-подходящия начин.

Г-жа Бояджиева обърна внимание, че колкото и да се намаляват стойностите на заложените индикатори, това са минималните стойности, които следва да бъдат постигнати и може да бъде регистрирано и преизпълнение..

Г-н Марек Теплански отбеляза, че трябва да се обърне внимание на целта на ОПРР. Тя е да се гарантира, от страна на бенефициентите и от УО, предоставянето на ресурсите по оптималния начин, за да е сигурно, че се напредва към заложените цели. Поради тази причина се залагат етапни цели. Г-н Теплански сподели, че когато има риск от непостигане на етапните цели трябва да се реагира, да се направи диагностика на причините и да се види защо в някои приоритетни оси няма добро изпълнение и какво може да се направи, за да се постигне по-добро изпълнение и да се преодолеят закъсненията, бенефициентите да засилят усилията си за своята проектна готовност и да изпълняват сроковете.

По въпроса за предложенията за изменение по първа приоритетна ос г-н Теплански уточни, че ЕК ще изиска допълнителни разяснения и обосновки, относно мерките за енергийна ефективност и за наддоговарянето в образователните инфраструктура. Той допълни, че е факт, че образованието е приоритет, но има и други 10 области, където също има приоритет.

Г-н Теплански посочи, че когато се обсъжда как да се промени Програмата, на първо място, трябва да се види какво е било успешно реализирано и какво не е било успешно реализирано, какво е предприето според резултатите, за да се прецени как да се

продължи в бъдеще. Г-н Теплански допълни, че остават 5 години, за изпълнение на ОПРР и на база опита от миналия програмен период, в който много от проектите са се изпълнили през последните две години, при това успешно, има време да се разгледат сериозно проблемите, за да се преодолеят.

По отношение на финансовите инструменти, г-н Теплански сподели, че в момента не вижда никакво основание за промяна. Той допълни, че няма как да се твърди, че няма достатъчно проекти на този етап, при положение че не са започнали преговорите за фонда за градско развитие. Г-н Теплански посочи, че по дефиниция Програмата е концентрирана върху три зони и дори с тези три зони има 20% гъвкавост, която се предоставя на фондовете извън тези зони. Г-н Теплански предложи УО да се възползва от тази гъвкавост.

Г-н Теплански увери, че ЕК ще разгледа предложението за промяна, както и че ще продължи диалога с УО, за да получи цялата необходима допълнителна информация по предлаганите изменения.

Г-н Теплански отново подчерта, че основният въпрос е да се прецени до каква степен може да се решат проблемите и да се види къде са препятствията, които забавят изпълнението на Оперативната програма.

Г-жа Деница Николова уточни, че със сигурност предлаганите промени далеч не покриват рисковете по отношение покриването на индикаторите и се надява в общ диалог да се търсят възможните промени, които да допринесат, от една страна, за изпълнение на целите, от друга страна, за повишаване на ефекта за развитие на регионите и да допринесат най-вече да се изпълнят в максимално добра степен заложените приоритети по отношение на социалното включване и социалните жилища.

Г-н Марек Теплански посочи, че сериозно внимание трябва да се обърне на въпроса има ли обективни причини общините да не се справят по очаквания начин с изпълнението на междинните цели и в каква степен това се дължи на капацитета. Той очаква да има преразглеждане на разполагаемите ресурси за общините, като на тези, които не се справят добре да бъдат отнети и пренасочени към общините, които се справят. Г-н Теплански подчерта, че анализът трябва да бъде комплексен – не само да включва решения под формата на изменения на Програмата, а решения, които да се намерят извън изменението на Програмата.

Г-жа Руска Бояджиева представи гледната точка на общините. Според нея двата въпроса трябва да бъдат адресирани отделно. Непостигането на тематичните цели на някои от общините е въпрос, който УО е адресирал още преди две години с много ясна и конкретна методика как се прави междинна оценка и самата методика защитава точно този принцип – на релокация на средства от общините, които не постигат, към общините, които постигат целите си. Г-жа Бояджиева, допълни, че от гледна точка на общините има хоризонтални проблеми, които са различни от това дали общините имат капацитет и дали полагат достатъчно усилия и дали са преценили правилно рисковете по отношение изпълнението на проектите си.

Г-жа Деница Николова взе отношение по повдигнатата тема за прилагане на

методологията за преразпределение на ресурсите при неизпълнение на цели от бенефициенти – както междинни, така и крайни цели. Тя уточни, че методологията е оформена съгласно изискванията при стартиране на програмния период най-вече по отношение приложимост към Приоритетна ос 1, свързана с изпълнение на интегрирани градски проекти, но в крайна сметка тя е и хоризонтална за всички бенефициенти. Г-жа Николова допълни, че с оглед нейното широко съгласуване, както и приемането ѝ с решение на Министерския съвет, тя следва да бъде приложена след края на 2018 година в случаите, когато няма изпълнение на конкретни цели от страна на някои бенефициенти и съответно релокиране на ресурси към бенефициенти, които съответно се справят добре с изпълнението на заложените им цели и при изпълнението на проекти.

Г-жа Николова увери, че ще се направят съответните анализи към края на годината и в началото на следващата година ще има ангажираността да представи информация на членовете на КН и за съответните стъпки за прилагане на методологията.

Г-жа Николова посочи, че като цяло, след направената дискусия има принципно съгласие да се търси преразпределяне на финансов ресурс, при необходимата обосноваване, между тематична цел 4 и тематична цел 10, касаещо релокиране на ресурс от 209 941 514 лв. от тематичната цел, която покрива мерките за енергийна ефективност, към тематичната цел, която покрива мерките за образователна инфраструктура. В тази връзка г-жа Николова предложи на КН да вземе решение за даване на мандат на УО да направи предложения за промяна на ОП в посока преразпределение на финансовия ресурс, съответно с необходимата обосновка и при допълнителни консултации с Европейската комисия.

Предложението бе прието с 1 глас въздържал се на МОСВ.

Решение 4:

Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 приема предложената от Управляващия орган промяна в Оперативна програма „Региони в растеж“, свързана с преразпределяне на финансов ресурс на стойност 209 941 514 лв. между Тематични цели 4 „Подкрепа за преминаването към нисковъглеродна икономика във всички сектори“ и 10 „Инвестиции в образование, обучение и в професионална квалификация за умения и учене през целия живот“ в рамките на Приоритетна ос 1.

Г-жа Николова предложи и следващото решение, свързано с преразпределението на финансов ресурс от Тематична цел 4 към Тематична цел 10, съответно намаляване на индикатора, който касае понижаване на годишното потребление на първична енергия от обществените сгради, както и намаляване на индикатора, свързан с очаквано годишно намаление на емисиите на парникови газове от тематична цел 4 и увеличаване на индикатора „Капацитет на подпомогнатата инфраструктура, предназначена за грижи за децата или образование“.

Предложението бе прието с 1 глас въздържал се на МОСВ.

Решение 5:

Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 приема предложената от Управляващия орган промяна в Оперативна програма „Региони в растеж“, свързана с намаляване на стойностите на индикаторите „Понижаване на годишното потребление на първична енергия от обществените сгради“ и „Очаквано годишна намаляване на емисиите на парникови газове“ по инвестиционен приоритет „Енергийна ефективност и увеличаване на индикатора „Капацитет на подпомогнатата инфраструктура, предназначена за грижи за децата или образование“

Г-жа Николова представи следващата тема обект на решение на КН свързана с етапната и крайната цел за населението, ползващо подобрени социални услуги. В тази връзка тя предложи вземане на решение от КН за намаляване на етапната и крайната цел на индикатора „Население, ползващо подобрените социални услуги“ с необходимата обосновка и подаване на такава промяна към ЕК.

Предложението бе прието с 1 глас въздържал се на МОСВ.

Решение 6:

Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 приема предложената от Управляващия орган промяна в Оперативна програма „Региони в растеж“, свързана с намаляване на етапната и на крайната цел на индикатора „Население, ползващо подобрените социални услуги“ по Приоритетна ос 1.

Г-жа Николова предложи следващото решение свързано с намаляване на етапната цел към края на 2018 г. и предоставяне на необходимата обосновка за предприемане на действия за постигане на крайната цел за индикатора, покриващ социални жилища, към края на 2023 г. Съпътстващо с това решение, г-жа Николова предложи решение за разширяване на целевата група за социални жилища във възможностите, които позволява нормативната уредба.

Предложението бе прието с 2 гласа въздържали се на МОСВ и НПО, работещи в сферата на социалното включване и интегрирането на маргинализираните групи

Решение 7:

Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 приема предложената от Управляващия орган промяна в Оперативна програма „Региони в растеж“, свързана с намаляване на етапната цел на индикатора „Рехабилитирани жилища в градските райони“ в съответния инвестиционен приоритет и в рамката за изпълнение на Приоритетна ос 1, както и разширяване на целевата група за социални жилища във възможностите, които позволява нормативната уредба.

Г-жа Николова предложи следващата промяна, която е свързана с осигуряване на гъвкавост при финансирането на социална инфраструктура. В случаите, когато обективно обстоятелствата налагат невъзможност за изпълнението на проект, след всички предприети действия за неговото реализиране, да се дава възможност за осъществяване на друг тип социални услуги, дефинирани през политиката на МТСП. Това са 4 социални услуги към настоящия момент.

Предложението бе прието с 1 глас въздържал се на МОСВ.

Решение 8:

Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 приема предложената от Управляващия орган промяна в Оперативна програма „Региони в растеж“, свързана с осигуряване на гъвкавост при финансирането на социална инфраструктура и възможност ресурсът за социални жилища да се пренасочва за осъществяване на друг тип социални услуги, дефинирани през политиката на МТСП.

По отношение на решението, свързано с разширяване обхвата на финансовите инструменти извън зоните за въздействие г-жа Николова счита, че липсва особен консенсус по отношение на това до каква степен към настоящия момент при все още неизбрани фондове за градско развитие и при неработещата среда за финансиране на проекти би могло да се търси такова гъвкаво разширяване на обхвата. Г-жа Николова предложи да се даде още малко време до стартиране мярката и тогава да се прецени в каква посока и до каква степен ще има проекти, които не могат да бъдат финансирани именно заради това ограничаващо условие, въпреки че се дава допълнително 20% гъвкавост за инвестиции извън зоните за въздействие.

Г-жа Деница Николова информира, че с последното решение на КН би следвало да се даде мандат на УО и на ръководителя на УО да подаде предложените промени към ЕК.

По направеното предложение нямаше коментари и бележки и то бе прието единодушно.

Решение 9:

Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 дава мандат на Ръководителя на Управляващия орган и на Управляващия орган на ОПРР да се предприемат необходимите действия за промяна на оперативната програма, на основание чл. 30 от Регламент (ЕС) 1303/2013.

Закриване на заседанието на КН на ОПРР 2014-2020 г.

Г-н Марек Теплански благодари за чудесното заседание и за перфектната организация, и обяви, че може да се разчита на тяхната помощ, че ще участват в диалога за политиките в бъдещето и ще продължат да са рамо до рамо с УО.

Г-жа Деница Николова благодари на г-н Теплански и увери, че винаги са работили в много добър диалог, за да може да се постигат заложените приоритети и цели. Очевидно имаме предизвикателства. Работим, както отбеляза и госпожа Бояджиева, в много динамична среда. Търсим и възможности за адаптация. Вземаме, надявам се, навременни управленски решения, за да постигаме още по-добри резултати.

Г-жа Николова благодари на членовете на КН за подкрепата, на УО за това, че изключително много са работили именно за този Комитет, за да може адекватно да бъде представена информацията и да се вземат съответните управленски решения.

Накрая г-жа Николова благодари на преводачите и пожела на всички лек и успешен ден.

УТВЪРДИЛ:



ДЕНИЦА НИКОЛОВА,

**Заместник-министър на регионалното
развитие и благоустройството, Ръководител
на УО на ОПРР и Председател на КН на
ОПРР**