

Протокол

Петнадесето заседание на КН на ОПРР 2014-2020

27 ноември 2019 г.,

Резиденция Бояна, гр. София

Предмет:

Петнадесето заседание на Комитета за наблюдение на
Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.

Председател на КН на ОПРР 2014-2020:

Деница Николова, МРРБ

Основни членове/резервни членове на КН на ОПРР 2014-2020:

Цветелина Атанасова, МРРБ

Ивайло Стоянов, МРРБ

Боряна Войчева-Ненкова, МРРБ, СЗР

Тамара Кулева, МРРБ, СЦР

Антонина Дончева, МРРБ, СИР

Джени Узунова, МРРБ, ЮЗР

Юлиан Моллов, МРРБ, ЮЦР

Николай Николов, МРРБ, ЮИР

Георги Терзийски, АПИ

Николина Чапанова, АПИ

Тинка Спасова, МТИТС

Георги Семерджиев, МТИТС

Мартин Георгиев, МТИТС

Десислава Михалкова, МИ

Илияна Илиева, МИ

Анна Дончева, МИ

Донка Йорданова, МЗХГ

Комня Инджова, МВР

Мариела Григорова, МОСВ

Светла Иванова, МОСВ

Милка Нанова, МТ

Ивайло Манджуков, МЗ

Ирина Димитрова МТСП

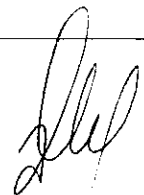
Яна Маринова, МФ

Велимир Бенов, МОН
Албена Михайлова, МОН
Галина Ненчева, ИА ОП НОИР
Амелия Гешева, МК
Апостол Милев, МС
Добринка Кръстева, МС
Екатерина Алексиева, МС
Явор Стоянов, МС
Даниела Николова, МС
Ахавни Топакбашян, МС
Димитър Попов, НСИ
Павел Павлов, СРВУБ
Георги Гаврилов, РСР, СЗР
Стефан Желев, РСР, СИР
Зорница Кралева, РСР, ЮЗР
Димитър Драчев, РСР, ЮИР
Таня Николова, КРИБ
Силвия Георгиева, НСОРБ
Здравко Сечков, ФРМС
Иво Костов, ССИ
Стефан Василев, АИКБ
Цанко Шандров, НПО, работещи в сферата на регионалното развитие

Наблюдатели с право на съвещателен глас:

Виолета Николова, МФ
Мануела Милошева, МФ
Ивайло Николов, АФКОС-МВР
Магдалена Николова, АОП
Цвета Наньова, БАКЕП
Йо Говаертс, ЕК
Аурелио Сесилио, ЕК

Наблюдатели без право на съвещателен глас:

 2

	<p><u>Малина Крумова, ДАБДП</u></p> <p>Александър Георгиев, ФМФИБ ЕАД</p> <p>Димитър Черкезов, ФМФИБ ЕАД</p> <p>Надя Данкинова, Фонд ФЛАГ</p> <p><u>Секретариат на КН на ОПРР 2014-2020:</u></p> <p>Цветелина Димитрова, МРРБ</p> <p>Петя Димова, МРРБ</p> <p>Ивелина Йорданова, МРРБ</p> <p>Тонка Милева, МРРБ</p>

Въведение:

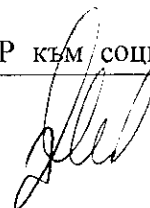
Петнадесетото заседание на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. (КН на ОПРР 2014-2020) беше проведено в Резиденция Бояна, гр. София. На заседанието присъстваха членове на КН на ОПРР 2014-2020, в т.ч. представители на министерства, агенции, държавни ведомства, сдружения на общини, регионални съвети за развитие и социално-икономически партньори, представители на ГД „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ към МРРБ – Управляващ орган на ОПРР 2014-2020 (УО на ОПРР) и Секретариат на КН на ОПРР 2014-2020 и представители на Генерална дирекция „Регионална и градска политика“ на Европейската комисия.

Откриване на заседанието и приветствие на г-жа Деница Николова - заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството и г-н Аурелио Сесилио от Генерална дирекция „Регионална и градска политика“ на Европейската комисия (ЕК)

Г-жа Деница Николова – заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството откри Петнадесетото заседание на КН на ОПРР 2014-2020, приветства присъстващите, като акцентира върху няколко основни аспекта в изпълнението на програмата.

Г-жа Николова сподели, че ОПРР 2014-2020 е една от най-успешните програми, тъй като към настоящия момент може да се отчете 86 процента договаряне на средствата по програмата или 2,5 млрд. лева като инвестиции в страната и почти 50% или 1,5 млрд. лева разплатени към крайни бенефициенти, а четири години преди края на програмния период това е изключително добър напредък и резултат. Над 30% са възстановените от Европейската комисия средства или близо 1 млрд. лв. Това е програмата, която има най-пряк принос и видим ефект към хората, отбеляза госпожа Николова и подчерта, че фокусът е както в 39-те големи центъра на страната, така и в 28 по-малки населени места, а приносът на програмата е към различните сектори в развитието на страната - образование, здравеопазване, транспорт, туризъм, енергетика.

Госпожа Николова обърна внимание и на приноса на ОПРР към социалната



политика с мерките, които се изпълняват в сферата на социалната инфраструктура. Тя обърна внимание и върху намаляването на замърсяването на въздуха и намаляване на климатичните изменения и подчерта, че това е един индиректен принос, който има програмата по отношение на мерките, които финансира.

Госпожа Николова отбеляза, че в рамките на заседанието предстои вземането на няколко важни решения за осигуряването на допълващ ресурс в няколко ключови сектори на страната – в сектор здравеопазване, в сектор образование, в сектор енергетика, както и мерки за подобряване на енергийната ефективност, и поясни, че ще бъдат включени и решения, които ще дадат възможност за излизане извън общата и стандартната рамка на програмата. Посочено бе, че това са решения, които касаят финансиране на проекти в сферата на пътната безопасност, допълващи мерки свързани с финансиране на образователната система чрез превантивни мерки за подрастващите свързани с подобряване на спортната култура и физическото възпитание.

Госпожа Николова даде думата за встъпителни слова на г-н Сесилио – представител на Генерална дирекция „Регионална политика“ в Европейската комисия.

Г-н Сесилио благодари на г-жа Николова и сподели, че присъства за пореден път на заседание на Комитета за наблюдение на програмата в много важен ден за Европейския съюз, когато се очаква одобрение на новия състав на Европейската комисия водена от председателя Урсула фон дер Лайн. Г-н Сесилио отбеляза, че насочеността на политиката за следващия период е Европа по-близо до гражданите и съответно интервенциите по Оперативна програма „Региони в растеж“ вече представляват и съответстват на тази цел, заложена от Комисията.

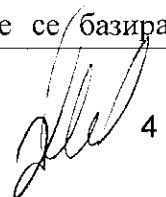
Г-н Сесилио обърна внимание на казаното от г-жа Николова и обясни, че въвеждането на териториален подход се вписва в икономическото развитие на Европейския съюз, а сближаването следва да се ускори и да бъде постигнато по един по-балансиран начин, без да се оставят неразвитие странични територии. Точно това е териториалното измерение, подчерта г-н Сесилио и допълни, че трябва да се гледа и потенциала, който е налице в съответните територии и че вече са започнали различни дискусии с българските власти. Те ще продължат с оглед новата финансова и законодателна рамка на европейско ниво, които ще са водещи за следващите седем години.

Г-н Сесилио уточни, че предстои провеждането на Официални преговори за постигане на одобрение на програмите до края на следващата година или най-късно в началото на 2021 г., за да може да започнат реалните дейности по места от първия ден на новия програмен период, защото всичко е в интерес на гражданите и териториите.

Г-н Сесилио увери участниците, че с удоволствие ще изслуша възгледите, ще участва в дискусиите на заседанието на Комитета за наблюдение и се надява на продуктивна среща.

Г-жа Николова пристъпи към одобрение на дневения ред и информира за постъпило предложение от страна на Европейската комисия за включване в точка разни на представяне на модел и аспектите свързани с пътната безопасност и направи запитване за други предложения.

Г-жа Добринка Кръстева (ЦКЗ, АМС) предложи в рамките на заседанието да се разгледа и изменение на ИГРП за 2019г. Направеното предложение се базира на



4

публикуваните за обществено обсъждане на 22.11.2019г. изменени Насоки за кандидатстване по процедура за деинституционализация на услугите за възрастни. С оглед предоставяне на възможност на заинтересованите страни за запознаване и представяне на коментари по процедурата, беше предложено срокът ѝ за обявяване да бъде преместен от месец ноември за месец декември 2019г.

По направеното предложение нямаше възражения.

Решение 1:

Комитета за наблюдение на ОПРР 2014-2020 приема дневния ред за Петнадесето заседание на КН на ОПРР 2014-2020.

Приемане на Протокола от Четирнадесетото заседание на КН на ОПРР 2014-2020 г.

Г-жа Николова отбеляза, че в хода на съгласувателната процедура нямаше коментари и предложи КН на ОПРР 2014-2020 да вземе решение за приемане на Протокола от Четирнадесетото заседание на КН на ОПРР 2014-2020.

По направеното предложение нямаше коментари и бележки и то беше прието единодушно. Взети решения:

Решение 2:

Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 приема Протокола от Четирнадесетото заседание на КН на ОПРР 2014-2020.

Представяне на информация от проведена комуникация с уведомителен характер до членовете на КН на ОПРР

Госпожа Николова премина към представяне на Информация за актуалното състояние по отношение на изпълнението на Оперативна програма „Региони в растеж“ към настоящия момент и започна с представяне на писмените процедури, за които е взето решение в хода между предходното заседание на Комитета и настоящото.

Госпожа Николова отбеляза взетото през м. октомври решение за включване в Индикативната годишна работна програма за тази година на мярка свързана с подкрепа на деинституционализация на социалните услуги за възрастни хора. Тя отбеляза, че към настоящия момент има степен на готовност за обявяване на насоките за кандидатстване до края на годината и допълваща информация ще бъде дадена в хода на приемане на Индикативната програма за 2020 г.

Изменена е и методологията и критериите за подбор на операции свързани с инвестиции в малките населени места – 28 общини на територията на страната. Г-жа Николова информира за изключенията, за които има обективни обстоятелства – дадената възможност на Университета за национално и световно стопанство да реализира своя проект в рамките на 34 месечен период от стартиране на инвестицията и на Професионалната гимназия в гр. Генерал Тошево да продължи изпълнение на инвестицията до 32 месеца след стартиране на мярката.

Госпожа Николова посочи три критични индикатора, по които към момента няма никакъв напредък спрямо края на миналата година – това са социалните услуги и социалните жилища, мерки които са стартирали малко по-късно в изпълнение по приоритета и индикатора, който фокусира върху обществени или търговски сгради построени или обновени в градските райони. Това е индикатор, който се покрива основно с мерките от финансови инструменти и към настоящия момент сключените

договори все още не са финализирани в своя аспект, за да могат да дадат своя принос към индикатора.

Госпожа Николова се спря и на завършените обекти в публични инвестиции и в реновиране на публични сгради свързани с подобряване на мерките за енергийна ефективност. Това са 29 проекта към края на 2018 г, 89 към настоящия период.

В представянето си госпожа Николова посочи и мерките в подобряване на енергийната ефективност в многофамилни жилищни сгради като основен фокус, особено в малките населени места и подчерта, че предстои да поговори отново и за това, по какъв начин може да има допълнителен принос за постигане на индикаторите за енергийна ефективност.

Госпожа Николова посочи социалната инфраструктура, която е фокус на програмата от гледна точка на изпълнение на две основни политики свързани с деинституционализация на децата и възрастните на територията на страната и обясни, че има вече завършени проекти в рамките на мярката. В допълнение на това са и завършените обекти от страна на големите общини на територията на страната, свързани с внедряването и с обособяването на нов вид социални услуги в общността чрез насоките от страна на Министерство на труда и социалната политика в посока изпълнение на социалната политика на страната.

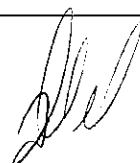
Ръководителят на Управляващия орган отбеляза значимостта на мярката, която дава възможност за интегриране на маргинализирани групи както и изпълнение на политики свързани с деинституционализацията най-вече на децата в риск и възрастните с умствена изостаналост в настоящия програмен период.

Госпожа Николова коментира двата големи проекта, единият свързан с модернизацията на спешната медицинска помощ, а другият свързан с изпълнението на втора фаза от интегрирания градски транспорт в Столична община. Обобщено бяха представени предизвикателствата и трудностите, като обърна внимание, че на фокус през този програмен период са всички инвестиции свързани с изпълнението на мерки, включващи проекти генериращи приходи.

Госпожа Николова се спря на очакванията към настоящия момент за налагане на финансови корекции спрямо изпълнението и сключените договори и увери, че те са с възможност да бъдат пренасочени към нови или друг тип операции и са индикатор по който УО може да проследява капацитета на бенефициентите по отношение на законосъобразното възлагане. Сред отчетените трудности бяха посочени и трудностите при формирането както на тръжната документация за обявяване на обществените поръчки, така и по отношение на оценителния процес в хода на селектиране на офертите от страна на потенциалните изпълнители.

Госпожа Николова се спря и на обученията на бенефициентите, за които се предоставя информация на сайта на Оперативната програма за най-често допусканите грешки, с оглед на това да бъде търсена възможността за тяхната превенция при бъдещо възлагане.

Беше отбелязано, че основен фокус в хода на реализация на програмата е проследяване на ефектите, не само усвояемостта от гледна точка на цифри и на бюджети и информира за предстоящото обявяване на оценката за въздействието на Оперативната програма за този програмен период.



Отчетена бе важността на мерките за комуникация, информация и публичност, съпътстващи изпълнението на програмата както и новата концепция и визия за изпълнение на годишните събития на програмата за следващия период. Госпожа Николова наблегна на иновативните модели и инструменти за представяне на информацията към широката общественост.

Госпожа Николова благодари на целия екип на управляващия орган, на бенефициентите на програмата и даде възможност за коментари и въпроси по така подадената информация.

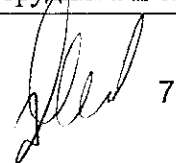
Г-н Димитър Черкезов (ФМФИБ ЕАД) сподели за напредъка по инвестициите чрез финансови инструменти. Той отбеляза, че тази година е била доста интензивна и наситена с предизвикателства. През септември миналата година са сключени оперативните споразумения с финансовите посредници за трите фонда за градско развитие. Фондовете за градско развитие са одобрили 29 проектни предложения като общия им бюджет достига над 190 млн. лв. Г-н Черкезов допълни, че сключените договори от трите фонда за градско развитие са 22 на брой, като е радващ факта, че тези проекти са сравнително балансирано разпределени между Приоритетна ос 1 и Приоритетна ос 6 за развитие на туристическа инфраструктура.

Г-н Черкезов сподели друг позитивен факт, че от тези 22 сключени договора 12 са за комбинирано финансиране на проектни предложения чрез финансови инструменти и безвъзмездна финансова помощ от Оперативната програма. Седем от тях са за културна инфраструктура по Приоритетна ос 1 и пет са по Приоритетна ос 6 за развитие на туристическа инфраструктура, като има проекти и в сферата на градска среда, спортна инфраструктура, в икономическите зони. Г-н Черкезов допълни, че общото число на средствата в проекти, които са във фаза оценка и подписаните до момента възлизат на над 320 млн. лева, което дава увереност, че следващата година може би ще бъде още по-интензивна не само по одобрение и подписване на договори, но и по усвояване на средства, включително средства по Оперативната програма.

Г-жа Силвия Георгиева (НСОРБ) изказа благодарност към екипа на управляващия орган, за добрата съвместна работа и през изминалата година. Г-жа Георгиева спря вниманието на три акцента от представения анализ на заместник-министър Николова, за които би следвало членовете на Комитета, да държат сметка и да имат предвид не само в изпълнението на настоящата програма, но и в новия програмен период.

Първият акцент е по отношение на устойчивостта на инвестициите, създадени основно по приоритетната ос за социална инфраструктура, към които ще се добавят и нови бенефициенти, на мястото на такива, които не са подали проекти или не съм им били одобрени. Г-жа Георгиева изтъкна, че е много важно Министерство на финансите да знае на възможно най-ранен етап, още когато започва изпълнението на тези секторни приоритети чрез комбинирано финансиране от няколко оперативни програми, че в някакъв близък момент, тези дейности ще останат на издръжка на държавния бюджет и евентуално дофинансиране от страна на общините.

Вторият акцент, на който г-жа Георгиева се спря, са проектите на общините по приоритетна ос 6 - регионален туризъм, където правилото, че общините ще започнат да получават безвъзмездната финансова помощ едва на Акт 15 силно ги затруднява и силно



7

ще затрудни практическото изпълнение на проектите в общините. Г-жа Георгиева допълни, че съществено затруднение е и нотификацията за държавна помощ.

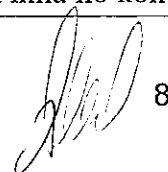
Третият акцент който г-жа Георгиева отбеляза са финансовите корекции, тъй като затрудненията на общините са огромни. Тя допълни, че 77 млн. лв., какъвто е размера на финансовите корекции, са средства, които ще излязат от собствените приходи в общинските бюджети, а собствените приходи, с които общините може да се разпореждат самостоятелно, са едва 12 процента от тяхните приходи и те са за всичко, включително и за покриване на финансови корекции.

Г-жа Николова благодари за практическите коментари, като по отношение на устойчивостта на инвестициите в сферата на социалната инфраструктура г-жа Николова информира, че Управляващият орган изпълнява политиката по скоро на Министерство на труда и социалната политика, свързана с даване на възможност за изграждане на нов тип услуги в общността, в процеса по деинституционализацията на деца и възрастни. Тя допълни, че има приет план за действие, съответно карта по отношение на инфраструктурата, която следва да бъде подкрепена от страна на Оперативната програма. Заложен е и механизъм за осигуряване на устойчивост на инвестициите. Г-жа Николова посочи, че се проследява изпълнението на цялата координирана мярка в нейната комплексност, с оглед на това, че устойчивостта на инфраструктурата не може да бъде гарантирана в случай, че няма устойчивост на самите услуги.

По отношение на регионалния туризъм Г-жа Николова отбеляза, че решението е взето съвместно при хода на одобряване на насоките за кандидатстване, с оглед на това да се осигури възможност максимално бързо да бъдат изпълнявани мерките от една страна и от друга страна да не се блокира процеса по комбинираната подкрепа с административни и допълващи административни проверки от страна на управляващия орган в хода на реализация на проектите. Г-жа Николова допълни, че акцент на УО е да се фокусира върху резултатите и постигането на индикаторите за продукт и за ефект върху територията, поради което правилото към настоящия момент предопределя финансирането да бъде предоставено едва към края на реализация на проектите, когато може УО да се удовлетвори от постигнатите резултати и ефекти от тях.

По отношение на финансовите корекции г-жа Николова посочи, че към настоящия момент има заведени 643 съдебни дела срещу Управляващия орган по отношение на наложени финансови корекции. Тя допълни, че съдебната практика показва, че от всички произнесени дела до настоящия момент, те са 248, 237 са в полза на Управляващия орган по отношение на взетото решение за налагане на финансова корекция. Това дава увереност, че корективните мерки, които УО предприема са изцяло в съответствие със системите за управление и контрол и адекватни по отношение на мерките, които се предприемат за съответното санкциониране на бенефициентите по Програмата.

Г-жа Николова сподели, че това което УО смята за необходимо е подобряване на капацитета на бенефициентите в подготовката на тръжните документации, защото в голяма част от случаите грешките са свързани с включването на ограничителни критерии в хода на определяне на критериите за оценка. Вторият основен аспект за налагане на финансови корекции в голямата си степен е свързан с прилагането на критериите за оценка в хода на оценителния процес, тоест оценителните комисии и начина по който те



подхождат при прилагането на заложените критерии в обявената обществена поръчка.

Г-жа Николова отбеляза, че са критични нивата на наложени финансови корекции, но това показва, че и спрямо произнасянето на съда, Управляващият орган осъществява ефективно своята дейност свързана с контрола, който е възложен по отношение на изпълнение на мерките.

Г-жа Николова допълни, че това което зависи от УО ще бъде направено за провеждане на още допълнителни регулярни обучения на бенефициентите свързани с прилагането на Закона за обществените пръчки.

Г-н Иво Костов (ССИ) сподели в тона на предишното изказване по Ос 6 свързано с регионалния туризъм, че е изключително странно на практика изключването на Българската академия на науките от избираемите бенефициенти по Ос 6. След като се знае, че Българската академия на науките на практика притежава едни от най-значимите паметници на културата от национално значение, които имат едновременно с това възможност да изплащат от културните си продукти вложените в тях инвестиции. Г-н Костов поясни, че говори от името на Съюза за стопанска инициатива, от името на няколко национални музея, които биха искали МРРБ да предложи промяна в методиката за оценка, която КН да приеме и те да получат правото да участват в Ос 6, в мярката свързана с развитие на туристически продукти. Г-н Костов попита дали е възможно това.

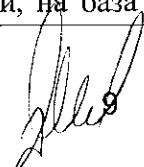
Г-жа Деница Николова благодари за въпроса и отговори, че обект на инвестиции от страна на Оперативната програма са всички обекти на културно-историческо наследство с национално и световно значение, така че в зависимост от това, собствеността и управлението на съответния обект къде се намира, съответно това са определените бенефициенти от страна на Управляващия орган по отношение на безвъзмездното финансиране.

Г-жа Николова допълни, че по отношение на кредитното финансиране няма ограничения от гледна точка на възможност, да бъдат финансирани всички групи заинтересовани страни, които имат желание да оформят проект, който обаче е фокусиран върху обект, който е културно-историческо наследство с национално и световно значение.

Г-н Иво Костов изрази съжаление, че един собственик на публична държавна собственост, какъвто е Българската академия на науките, няма възможност да участват в процедурата. Той допълни, че Българската академия на науките не може да предостави правата на собственост върху собствените си сгради, нито на Министерство на културата, нито на общините на чиято територия се намират те. Г-н Костов помоли УО да помисли в насока, как може да се променят насоките, за да могат и те да участват, защото има такава предварителна инвестиционна нагласа.

Г-н Димитър Черкезов поясни по отношение на коментара на г-н Костов, че ако проектите са свързани с обект на недвижимо културно наследство от национално значение, няма никакъв проблем да се кандидатства пред съответния фонд за градско развитие за кредитно финансиране от фонда за градско развитие. Той допълни, че това и в момента е възможно.

Г-н Черкезов отговори и на коментара на госпожа Георгиева по отношение на финансовата жизнеспособност по ос 6 „Регионален туризъм“, като обясни, че действително финансовата жизнеспособност е един от основните критерии, на база на



които се одобрява финансирането за този тип проекти и тя се разглежда като цяло по отношение на всички дейности на проекта, включително така наречените допълнителни прихода-генериращи дейности и допълни, че казус действително има и той произтича от разпоредбите на чл. 53 от общия регламент. Г-н Черкезов добави, че в процеса на анализ на одобрените до момента проектни предложения и на подписаните договори, се забелязва един стремеж на крайните получатели, основно на общините, да максимизират консервационно-реставрационните дейности в тези проекти, които се финансират изцяло с безвъзмездна финансова помощ и по този начин да се структурират проекти, в които финансирането с БФП е преобладаващо, докато на ниво Приоритетна ос има заложено разпределение на ресурса 50 на 50. Г-н Черкезов допълни, че може би наистина е добре общините да обмислят внимателно обема на дейностите при структуриране на такъв тип проекти. Той сподели съгласието си с г-жа Георгиева, че те са най-тежките и най-трудните проекти, включително отчитайки и факта, че колкото по-голямо е безвъзмездното финансиране, толкова по-голям ресурс трябва да бъде осигурен от бенефициентите и крайни получатели или като мостово финансиране или като собствени средства, което е почти невъзможно за общините.

Г-жа Николова благодари и предложи, тъй като коментара на господин Костов касае по-изолиран случай, да бъде дискутирано допълнително в случай, че има допълнителна специфика. Тя допълни, че насоките за кандидатстване са минали и публично обсъждани и е имало възможност те да бъдат коментирани от гледна точка на собственици на недвижимите културно-исторически ценности с национално и световно значение и досега не е имало поставен такъв въпрос нито от страна на потенциални бенефициенти, нито от страна на собственици.

По отношение на частта, която касае нотификацията за държавна помощ г-жа Николова отбелязва, че това също е елемент на допълваща дискусия, която ще се направи заедно с фонд мениджъра.

Представяне, обсъждане и одобряване на Индикативната годишна работна програма за 2020 г. по ОПРР 2014-2020 г.

Г-жа Цветелина Атанасова представи накратко предложението за промяна в настоящата Индикативна годишна работна програма. Тя поясни, че става въпрос за обявяване на процедура в подкрепа за деинституционализация на социалните услуги за възрастни хора и хора с увреждания, която към настоящия момент е планирана за обявяване през м. ноември. Г-жа Атанасова допълни, че тази процедура вече е била обявявана като са били поканени основните идентифицирани общини в рамките на картата за социалните услуги, която е част от Националната стратегия за дългосрочна грижа. На база на спестения ресурс от неподадени проекти и неодобри такива, сега предстои да се поканят и идентифицираните резервни общини в рамките на тази карта. Г-жа Атанасова информира, че насоките са обявени за широко публично обсъждане в рамките на двуседмичен срок, което налага и съответно обявяване на процедурата през месец декември, а не както е планирано през м. ноември тази година.

Г-жа Цветелина Атанасова представи накратко това, което се планира да се обяви, това което до настоящия момент е обявено, тъй като в настоящия вариант на Индикативната годишна работна програма за 2020 г. няма нови процедури.

Г-жа Атанасова информира, че към настоящия момент са публикувани 16 процедури за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, с което е обявен 100 процента от ресурса на Оперативната програма. Тя представи накратко процедурите, които и към настоящия момент са отворени за кандидатстване.

Г-жа Деница Николова добави, че настоящият проект на Индикативна годишна работна програма за 2020 г. съответства на текущо обявени процедури, които към настоящия момент са със своята дългосрочност и продължение в 2020 г. по отношение на даване на възможност за подаване на проектни предложения и предложи да бъде взето решение по отношение на предложения проект на Индикативна годишна работна програма, защото към края на м. ноември трябва да е удовлетворен срока заложен в Закона за управление на средствата от Европейския съюз за публикуване на Индикативна годишна работна програма за 2020 г.

В допълнение на това уточни, че в следствие на днешните решения, които предстои да бъдат взети на заседанието на Комитета за наблюдение, тази програма ще претърпи своята модификация, свързана както с финансовите ресурси, които към настоящия момент са определени и в Индикативна годишна работна програма и в рамките на бюджета на програмата, така и по отношение на възможно допустими дейности, бенефициенти и съответно нови схеми за финансиране.

Така че след днешното заседание на Комитета за наблюдение, независимо, че предстои одобрение на Индикативна годишна работна програма, предстои и писмена процедура от страна на управляващия орган, вследствие на взетите решения, съответно за модификация на тази Индикативна годишна работна програма и съответното официализиране по нормативно регламентирания ред. Към настоящия момент предложението е да се приеме програмата в този ѝ вид, с оглед посрещане на сроковете по норматива и спазване на законоустановените режими и процедури, които трябва да бъдат съблюдавани.

По направеното предложение нямаше коментари и бележки и то бе прието единодушно.

Решение 3:

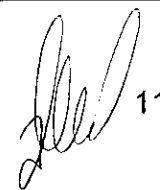
Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 одобрява Индикативната годишна работна програма за 2020 г. по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020.

Г-жа Николова направи предложение в рамките на Индикативна годишна работна програма за 2019 г. да бъде включено едно изменение за обявяване на насоките за кандидатстване по линия на деинституционализация на възрастни през м. декември, вместо м. ноември, както е заложено към настоящия момент.

По направеното предложение нямаше коментари и бележки и то бе прието единодушно.

Решение 4:

Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 одобрява предложената промяна на Индикативната годишна работна програма за 2019 г. по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020.



Представяне, обсъждане и одобряване на промяна на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

Г-жа Деница Николова отбеляза, че в рамките на следващата точка от дневния ред е предвидена ключово важна тема за изпълнението на Програмата, която е свързана с вземане на решения за промени както в програмния документ, така и по отношение на релокация на средства между приоритетни оси.

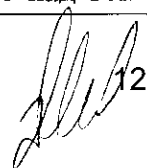
Г-жа Николова поясни, че предложенията за изменения на Оперативната програма и решения на днешното заседание са били дискутирани предварително с всички заинтересовани страни, и изказа своята благодарност към Национално сдружение на общините, Министерство на здравеопазването, Министерство на образованието, Министерство на младежта и спорта, Централно координационно звено, Министерство на финансите. Тя благодари и на представителите на Европейската комисия, тъй като заедно и успоредно са вървяли в този процес за идентифициране на ключово важни решения за програмата, които ще дадат своя ефект върху крайната реализация на инвестиционните мерки и най-вече върху това да бъде постигнат баланс в инвестиционните предложения по начин, по който да има и по-ясен фокус и ефект върху изпълнението на политиката за регионално развитие по начина, по който е структурирана с възможностите, с които се разполага в рамките на настоящата програма.

Г-жа Николова информира за необходимостта от преразпределяне на резерва за изпълнение от две приоритетни оси, Приоритетната ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ и Приоритетна ос 5 „Регионална социална инфраструктура“. Прехвърлянето на средствата от ПО 1 към други приоритетни оси е във връзка с неизпълнение на два индикатора на междинната рамка. Първият непостигнат индикатор е обвързан с инвестиции чрез финансови инструменти на територията на 39 града, а вторият индикатор е свързан с изпълнение на мерки по отношение на социалните услуги. Докато преразпределянето на резерв от ПО 5 е във връзка с неизпълнение на основен индикатор свързан с финансовата рамка и отчетените сертифицирани разходи към ЕК, както и невъзможността да бъде изпълнен и приключен съответно проект в рамките на социална инфраструктура, който да даде обосноваост за постигнат резултат и продукт по мярката.

Г-жа Николова отбеляза, че измененията които се предлагат на втора стъпка са свързани с допълване на обхвата от допустими дейности и бенефициенти в рамките на възможните предложения за релокации на средства, а на трета стъпка са измененията свързани с окончателната рамка от индикатори, която е заложена към края на програмния период.

Г-жа Николова подчерта, че всички три групи изменения са елемент на изменения на Оперативната програма, която ще бъде подадена до края на годината към ЕК, с оглед съблюдаване и изискванията на регламентите по отношение на времева рамка, в която УО трябва да предприеме стъпки за релокация на резервите по приоритетните оси в случаите, когато има не постигане на съответната рамка.

Г-жа Николова предложи прехвърлянето на финансовия ресурс от резерва за изпълнение на ПО1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ (малко над 102 млн.



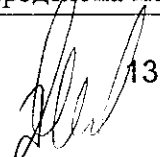
лв.) към приоритетни оси с изпълнени етапни цели, които имат постигнат ефект и резултат към настоящия момент, и които да подкрепят съответните политики на изпълнение, както следва:

- 25 млн. лв. към ПО 2 „Подкрепа за енергийната ефективност в опорни центрове в периферните райони“. Това е допълнение към мярка, която предстои да се обяви от УО за кандидатстване в края на този месец. С възприетия подход се цели допълване на ресурса и осигуряване на възможност за подкрепа от една страна на повече проекти в малките градове на територията на страната, от друга страна ще удовлетвори настоящите нужди и ще подкрепи в допълнение сектор енергетика от гледна точка на постигане на съответните параметри, заложи в стратегията Европа 20-20. Принос ще има и за индикаторите, които трябва да се постигнат чрез ОПРР за намаляване на вредните емисии от парникови газове и възможността за намаляване на енергопотреблението в основния сграден фонд на страната. Беше уточнено, че се дава тази възможност с оглед на това, че постигнатите индикатори към настоящия момент, в рамките на Приоритетна ос 1 по отношение на енергийна ефективност няма да могат да бъдат удовлетворени след разпределяне на резерва. И това ще ни даде възможност до края на програмния период да компенсирате неизпълнените индикатори в Приоритетна ос 1 чрез изпълнение на мерки в Приоритетна ос 2. Стъпено е на анализ на нуждите, които са идентифицирани от страна на общините и предоставени чрез Национално сдружение на общините на Република България. Това е третата поред схема за енергийна ефективност в малките населени места. И по този начин наистина ще се допринесе за удовлетворяване на нуждите в голяма степен на тези населени места;

- 20 млн. лв. към ПО 4 „Регионална здравна инфраструктура“, с цел покриване на идентифицирани нужди по линия на спешната медицинска помощ, а именно - осигуряване на въздушно-транспортно средство за покриване на спешни случаи за транспортиране на територията на страната. В допълнение, оборудването ще бъде използвано и за целите на осигуряване на по-добри възможности за трансплантационни нужди за конкретни пациенти в рамките на списъка на системата на здравеопазването;

- малко над 57 млн. лв. към ПО 7 „Регионална пътна инфраструктура“, които да бъдат фокусирани в две направления - от една страна да се удовлетвори изцяло списъка от пътни отсечки идентифицирани като приоритетни, за финансиране от страна на ОПРР, съгласно одобрена методика и критерии на АПИ и от друга страна мярка, която е насочена изцяло към нова пилотна сфера от дейности, които са свързани с подобряване на пътната безопасност, така че да има превантивен ефект по отношение на инциденти и пътни произшествия на територията на страната. Предвидена е необходимостта да бъдат изпълнени съвкупно всички шест отсечки, които са включени в списъка на Агенция „Пътна инфраструктура“, с оглед на постигане на индикаторите към края на програмния период, и в допълнение на това да се допринесе за по-добрата свързаност между големи и по-малки населени места със съответния значим и социален ефект за обществото.

Г-жа Николова информира за втората релокация, която касае прехвърляне на финансовия ресурс от резерва за изпълнение на ПО 5 „Регионална социална инфраструктура“ (малко над 6 млн. лева), като предложи да бъде насочен към сферата на образованието – ПО 3 „Регионална образователна инфраструктура“, разпределена между



13

кодовете по област на интервенция за подкрепа на образователната инфраструктура в областта на висшето образование и в областта на училищното образование. В рамките на тази релокация се предвижда финансиране на 7 нови училища включени в резервите по методологията определена от МОН за приоритизация на професионалните гимназии, осигуряване на възможността за финансиране на първата резерва от методологията за приоритизация на университетите, и допълнително финансиране, което касае осигуряване на допълващо спортно оборудване за професионалните гимназии в системата на МОН. Г-жа Николова отбеляза, че по този начин ще се постигне по-голям интегриран ефект от инвестициите в сферата на образованието и най-вече в професионалните направления.

По отношение на групата за разширяване на обхвата допустими дейности и бенефициенти в рамките на измененията на ОПРР, г-жа Николова посочи, че се предвижда в Приоритетни оси 1, 3, 4 и 7 да се разшири обхвата и на бенефициенти и на група дейности, които да се подкрепят до края на програмния период.

По отношение на Приоритетна ос 1, се предлага разширяване на допустимостта за кандидатстване с финансови инструменти по линия на група дейност градска среда и зона с потенциал за икономическо развитие на територията на цялата община. До настоящия момент мярката беше възможна само за територията на зоните в рамките на интегрираните планове за градско възстановяване и развитие. Г-жа Николова отбеляза, че трябва да се отчита, че когато се касае за приходо-генериращи проекти, които са в основния си аспект идентифицирани, включително от икономически оператори, е необходимо да има гъвкавост на територията и функционалността на зоната да бъде погледната в нейната цялост, за да може да се допринесе за максимално ефективни инвестиции, неограничавани от територията, а по скоро обосновавани от гледна точка на функционални характеристики на зоните и съответните прилежащи аспекти към тях. С предложения подход се дава още един положителен тласък в изпълнението на мерки с финансови инструменти.

По линия на Приоритетна ос 3 в сферата на образованието, спрямо предложената релокация и възможността за финансиране на иновативно спортно оборудване в професионалните гимназии се предлага разширяване на обхвата на допустимите дейности, с възможността в оперативната програма да бъде доставено иновативно спортно оборудване.

По отношение на мярката свързана с допълване на мерките за осигуряване на спешната медицинска помощ, се предлага разширяване на обхвата на допустими дейности свързани с включване на ново превозно средство, което може съответно да бъде използвано за целите на спешната медицинска помощ. Това са хеликоптерите. Идентифицирана е и необходимостта от разширяване на спектъра от допустими бенефициенти, от гледна точка на необходимостта за включване потенциално на нов партньор в изпълнението на тази мярка. Доколкото мярката изисква лицензиране за въздушен оператор в някои от аспектите Министерство на здравеопазването би могло да вземе решение да бъде самото то лицензирано като въздушен оператор. А в друг аспект би могло да бъде включено с възможност да си партнира със съответстващи институции, които имат вече такъв лиценз за въздушен оператор. Г-жа Николова допълни, че

доколкото това е в сферата на решение на основния бенефициент Министерство на здравеопазването, към настоящия момент се разширява възможността в програмата за да не се ограничават възможностите, а да се търси най-адекватното решение по отношение на финансирането и изпълнението на мярката. С оглед на това, че се осигурява нов тип оборудване, което да бъде финансирано по линия на спешната медицинска помощ ще бъдат включени и допълващи индикатори за продукт в предложението за изменение на Оперативната програма.

По отношение на ПО 7 се дава възможност за включване на нов бенефициент по приоритета, както като бенефициент, така и с възможност за потенциално партньорство с АПИ при обособяване на мерките за повишаване на пътната безопасност в спектъра на съответното проектно приложение, това е Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“. Г-жа Николова сподели, че това е много навременна мярка с оглед на държавната политика за търсене на решения за превенция на пътнотранспортните произшествия и за намаляването им. Така че е изключително важно основната заинтересована страна по линия на изпълнението на държаната политика да бъде част от възможностите за финансиране. И разбира се заедно с Агенция „Пътна инфраструктура“ да се търсят най-адекватните решения по отношение на типовете дейности, които ще бъдат фокусирани в хода на пилотната мярка към настоящия момент свързана с пътната безопасност.

Третата стъпка по отношение на изменението на Оперативната програма е изменението на крайните цели на индикаторите. Стъпено е на анализ от страна на управляващия орган, както по отношение на постигнатото до момента като напредък в рамката за постигане на резултати и ефекти от нея, така и в допълнение на сключените договори, потенциалните за сключване договори до края на програмния период спрямо прогнозите, с които се разполага. В допълнение, изменението е съобразено с препоръките, които са получени междинно от страна на Европейската комисия по отношение на адаптация на индикаторите. Където има изпълнение и към настоящия момент от над 100 процента, съответно индикаторите да бъдат реалистично заложи до края на програмния период. В рамките на цялата и пълната обосновка, която е представена преди настоящото заседание е имало и съответните количествени аспекти на всеки един от индикаторите, който се променя.

Г-жа Николова, допълни че спрямо това, което се предвижда да бъде изпълнено до края на програмния период, рамката на индикаторите е реалистично заложи. УО е бил по-консервативен там където е сметено, че част от дейностите съответно са били с не добре оформени нужди или недостатъчно обосновани към момента на оформяне на програмния документ в началото на програмния период.

Г-жа Николова подчерта, че релокацията на средства означава и намаляване на бюджетите по съответните приоритетни оси. Като следствие от това, следва да се търсят възможните решения за компенсиране на съответните резерви от приоритетните оси, така че да не нарушаваме принципа за удовлетворяване на нуждите или идентифицираните нужди от страна на нашите бенефициенти, защото това влияе върху цялостното изпълнение на регионалната политика. Този аспект влияе най-вече върху Приоритетна ос 1, където се финансират основно големите и средните градовете на

територията на страната със съответно идентифицирани мерки или одобрени инвестиционни програми за постигане на целите на регионалната политика. Така че релокирането на един резерв от над 100 млн. лева неминуемо рефлектира върху това, какво би се постигнало от гледна точка и на изпълнение на регионалната политика. Именно за това са намерени и са потърсени в хода на предварителните преговори съответните компенсаторни механизми, така че към настоящия момент това да не налага изменение на инвестиционните програми на 39-те града на територията на страната. И да не ограничава възможността им до края на програмния период да се възползват в максимална степен от идентифицираните мерки в съответните инвестиционни програми и нуждите, които имат желание да покрият с оглед постигане на визията им за развитие на градовете.

Г-жа Николова поясни, че в този смисъл по отношение на Приоритетна ос 1 е дадена възможност за компенсиране на релокацията на резерва чрез два аспекта. От една страна това са наложените финансови корекции до края на програмния период в хода на реализация на цялата приоритетна ос. И от втора страна, това са спестените ресурси след като бъдат приключени съответните срокове за подаване на проектни предложения, които са идентифицирани към настоящия момент до края на тази година, по отношение на всички проекти, които не генерират приходи и са финансирани със сто процента от ресурсите на безвъзмездна финансова помощ до края на следващата година за всички приходи-генериращи проекти.

Г-жа Николова допълни, че на втора стъпка е възможността за компенсиране на сумата от резерва чрез средства от държавния бюджет. Тоест случаите, в които не се успее да се компенсира до края на програмния период с първата опция, съответно резерва по приоритета, да има възможност да бъде докомпенсиран със средства от държавния бюджет. Като за целите на това на Управляващия орган следва да се даде мандат да подаде проект на решение на Министерския съвет, в рамките на който да бъде идентифицирана сумата, която до края на програмния период в случай, че не бъде компенсирана от страна на финансови корекции и спестени ресурси, следва да бъде финансирана чрез средства от държавния бюджет.

Г-жа Николова продължи, че по отношение на Приоритетна ос 5, от която се прехвърля ресурс от малко над 6 млн. лева, към настоящия момент няма необходимост от търсене на компенсиране на тази сума, тъй като в рамките на приоритета има неизползван към момента спестен ресурс от малко над 14 млн. лева. Чрез релокирането на тези 6 млн. лева, се намалява към настоящия момент размера на разполагаемия спестен ресурс по приоритета. Така че там не е необходимо да се търсят никакви други възможности за компенсиране.

Г-жа Николова даде думата на всички членове на КН, за ответни реакции, становища, коментари, допълващи обосновки по отношение на предложенията оформени в трите групи аспекти на изменение на ОПРР.

Г-н Димитър Черкезов отбеляза, че Фонда на фондовете подкрепя предложения по-гъвкав подход по отношение на проектите финансирани чрез финансови инструменти, а именно разширяване на териториалния обхват на инвестициите в групи дейности и градска среда и зони с потенциал за икономическо развитие.

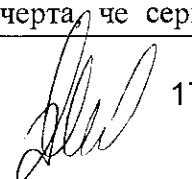
Г-н Ивайло Манджуков (МЗ) поясни, че за подпомагането и обезпечаването на спешната помощ е идентифицирана нужда от добавяне на допълнителни транспортни средства, за да се обезпечи така нареченото време, платинен половин час и златен час при служителите от Спешната помощ, след което време при спешните случаи фактически се изпада в ситуации, при които процесите в организма са невъзвратими. Допълни, че над 30 процента от територията на страната е планински и високопланински райони, до които пътната структура е в изключително лошо състояние, което пречи за постигане на показателя за транспорт с необходимите параметри. С доставянето на въздухоплавателно средство, допълнително ще се подобри исхемичното време при трансплантации, тъй като самия хеликоптер ще може да се използва и за трансфер на органи между отделни структури. Значително ще се повиши ефективността от операциите. Междуведомствено ще може да се ползва за спасителни операции и при големи форсмажорни обстоятелства свързани с бедствия и аварии. Г-н Манджуков отбеляза, че допълнително към закупуването на транспортното средство в тези средства ще може да бъде обезпечено и сертифицирането на няколко болнични площадки, тъй като за момента на територията на страната единствената болница със сертифицирана болнична площадка е Света Марина във Варна, което е крайно недостатъчно за цялата структура на спешната помощ.

Г-жа Малина Крумова (ДА „БДП“) изрази подкрепа за предложението за промяна на ОПРР и включването на агенцията като бенефициент, защото е важно да се целенасочат усилия към подобряване на безопасността, към информирание на гражданите при използване на пътната инфраструктура, за да могат те своевременно да реагират при възникване на критични ситуации. Г-жа Крумова подкрепи включването на летателни средства в спешната помощ, като отбеляза важността им при пътно-транспортни произшествия настъпващи на отдалечени места и поясни, че около 50 процента от смъртните случаи могат да бъдат предотвратени при една адекватна и своевременна намеса на спешните екипи.

Г-жа Албена Михайлова (МОН) подкрепи предложените промени на ОПРР, като отбеляза, че чрез допълнителното финансиране към образователната инфраструктура, както в частта за висше образование, така и в частта за средно образование ще бъдат надградени резултатите, които към този момент са постигнати при изпълнение на процедурите по програмата. Включването на нови дейности за закупуване на оборудване за спортна инфраструктура ще подобри окончателното осъзнаване и оформяне облика на професионалните гимназии.

Г-н Георги Терзийски (АПИ) изказа благодарност за решението на УО да релокира средства за изпълнение на инфраструктура от предложения списък и обърна внимание на това, че наред с постигането на индикаторите, което е важен аргумент, по-голяма част от пътните участъци са третокласна пътна мрежа които свързват малки населени места в общините и дават възможност за свързаност с главните пътища и магистралите. След като бъдат рехабилитирани ще се създадат условия за по-добра жизнена среда.

Г-жа Силвия Георгиева изрази неудовлетвореност от предложената релокация и промяна на параметрите в ОПРР по разбираеми причини. Тя подчерта, че сериозен



ресурс от първа приоритетна ос, където са бенефициенти 39-те големи български общини се пренасочва в други приоритетни оси. НСОРБ разбира напълно защо се случва това, а именно непостигането основно на финансовия индикатор и на някои от индикаторите за продукт. Но за тях е много притеснително и неприемливо, част от ресурса, който ще се пренасочи, да отиде към други приоритетни оси за други бенефициенти, а не за общини, които са бенефициенти на втората приоритетна ос.

Г-жа Георгиева отбеляза, че не възразява на предоставянето на допълнителен финансов ресурс на МЗ, предвид важността на инвестицията, която ще бъде направена, но е било предложено преди Комитета за наблюдение оставащия ресурс от ПО 1, извън средствата за МЗ да бъдат пренасочени към ПО 2, където бенефициенти са общини.

Г-жа Георгиева изрази яснота относно важността на инвестициите в републиканска пътна мрежа. НСОРБ оценява работата на АПИ и техните усилия, но считат, че след като се отнема ресурс от бенефициенти общини, би следвало той да бъде прехвърлен във втора приоритетна ос, където бенефициенти също са общини. Основен мотив е, че Агенция „Пътна инфраструктура“ разполага със сериозен национален ресурс, който разбира се никога не е достатъчен, както и за общините никога не са достатъчни парите, които се предлагат за тях. В тази връзка и с тези мотиви НСОРБ ще се въздържа от подкрепа на решението, макар да подкрепят другите елементи от това решение.

Г-жа Добринка Кръстева коментира, че говорейки за регионално развитие и говорейки за следващ програмен период, става въпрос за функционална свързаност на градове, общини. Няма значение от какво териториално измерение, преди развитието на самото населено място, но те са свързани. Регионалните пътища са първата предпоставка, за да се случи функционалната свързаност. Хората няма как да ползват изградената социална инфраструктура – образователна, здравна по ОПРР, ако няма регионална свързаност. Първо трябва да има регионални пътища за движение, за да се свържат останалите инфраструктури и градовете и общините да могат да се развиват.

Г-жа Кръстева изрази абсолютно не съгласие за разделянето на бенефициенти и призова да се гледа наистина за стратегическото бъдеще на хората, които живеят в тези общини, като това да е една от посоките, в които заедно със НСОРБ да се работи за следващия програмен период – функционалната свързаност.

Г-жа Николова коментира, че шестте идентифицирани отсечки към настоящия момент на практика обхващат три отсечки от втори клас пътища и три отсечки от трети клас пътища. Пет от шестте отсечки на практика обхващат територията на Северна България, която е с ясен приоритет по отношение на инвестиционни мерки, с оглед постигане на по-добро икономическо развитие и даване на възможност за извеждане на потенциали за развитие в тази територия.

Г-жа Николова допълни, че предложената мярка всъщност, макар и идентифицирана като пътна инфраструктура, на практика е с фокус основно върху свързаност между населени места и обхвата на общини, които ще са ползватели на съответната обновена пътна инфраструктура. Общините, които ще се обхванат със съответната рехабилитация на пътната мрежа са: Оряхово, Велико Търново, Елена, Сливен, Русе, Кубрат, Тополовград, Дулово, Белослав, Аврен и Провадия. В контекста на

въприетия подход се вижда, че има винаги свързаност между голямо населено място и няколко по-малки населени места - това е един от акцентите за развитие на функционални зони и съответно търсене на бъдещо прилагане на регионалната политика от гледна точка на обхващане на по-голяма територия и съответно по-голямо население на страната.

Г-н Аурелио Сесилио разясни как Комисията разсъждава по предложенията за промяна на ОПРР.

Проведени се през миналия месец обсъждания между българските власти и Европейската комисия. На базата на рамката за изпълнение, приоритетните оси по които има закъснение губят със своя резерв. И този резерв трябва да бъде преразпределен към други приоритетни оси, които са били успешни в същата Оперативна програма или извън рамките на тази Оперативна програма. Тоест да отидат за друга такава. Като беше решено резерва от Приоритетна ос 1 и 5 да останат в същата Оперативна програма, но да бъдат прехвърлени към по-успешни приоритетни оси. Това беше първия елемент на логиката, която е следвана.

На второ място, трябваше да се провери, дали това прехвърляне на средства е в съответствие със заложените 23 цели по програмата. Това беше втория елемент на анализа.

И на последно място, но не по-важност, също така беше обсъдена оценката на нуждите публикувани от Комисията през февруари тази година в рамките на европейския семестър, тоест в рамките на докладите по държави.

Г-н Сесилио допълни, че след приемането на препоръките по държави през юли от страна на Съвета, главния директор на Структурния инвестиционен фонд от ГД „Регионална и градска политика“ и Главна дирекция „Заетост“ препоръчват сумите, които потенциално ще бъдат пренасочени да са подчинени на оценените от страна на Комисията нужди и очертаните от страна на Комисията приоритети за идния програмен период, така че да се допринесе за изпълнение на тези цели през следващия период. Всичко това трябва да стане в съответствие с препоръките за всяка една държава и в съответствие с установените нужди от инвестиции.

Г-н Сесилио сподели, че направеното предложение е напълно съобразено с установените нужди на ОПРР, с препоръките на ЕК и с целите за следващия програмен период. Г-н Сесилио поясни защо не се прехвърлят повече средства за енергийна ефективност, която е приоритетна област и на Европейско ниво, като обясни че в България на първо място има Национална програма за енергийна ефективност финансирана от националния бюджет, има и ОПРР. В рамките на ОПРР има много мерки, които допринасят за подобряване на енергийната ефективност, въпреки че те могат да съществуват и под други имена, не е задължително под името мярка за енергийна ефективност. По един или друг начин повечето от мерките, които се изпълняват допринасят за подобрената енергийна ефективност в страната. В допълнение, по ОПИК и ОПОС също се подкрепят мерки за енергийна ефективност.

Г-н Сесилио обърна внимание, че Европейската сметна палата е осъществила одит на мерките за енергийна ефективност в няколко държави членки и скоро ще има резултат

от него. Подчерта, че в доклада на Европейската сметна палата са установени някои слабости и области, които трябва да бъдат подобрени в бъдеще по отношение на мерките за енергийна ефективност, изпълнявани по Оперативна програма „Региони в растеж“. Г-н Сесилио посочи, че по отношение на България са били разгледани единствено енергийно ефективните мерки по линия на ОПРР. В един от изводите си Сметната палата се допуска, че има вероятност да е осъществено прекомерно финансиране за енергийна ефективност в България по линия на грантовите схеми. ЕСП посочва също така, че в България съществуват средства и мерки за енергийна ефективност, които трябва да бъдат използвани по-широко в страната.

На база на гореизложеното г-н Сесилио отбеляза, че не смята за необходимо да се пренасочват допълнителни средства към мерките за енергийна ефективност. Според него основния фокус в пренасочването на средства трябва да е преминаване от грантово финансиране към финансиране с финансови инструменти и с фокус върху мерки, които са приходо-генериращи или които допринасят за спестяването на разходи. Въпреки това, подчерта, че по отношение на уязвими групи от населението, които са застрашени от енергийна бедност, безвъзмедната финансова помощ ще остане основно средство за финансиране.

По отношение на сектор здравеопазване г-н Сесилио сподели, че наличието на въздухоплавателно средство, което да обслужва спешната помощ е важно, предвид факта, че навременната намеса и бързото действие са от ключово значение за спасяването на човешки живот. Според него предвид ключови фактори като географските характеристики в страната, високия процент на пътно - транспортни произшествия и вече установени проблеми при трансплантацията на органи е крайно необходимо наличието на въздухоплавателно средство. Г-н Сесилио изказа своето удовлетворение, че ЕС ще подпомогне подобряването на системата за спешна грижа в България, но поясни, че осъзнава, че това не е достатъчно, уточни, че това са първоначални стъпки в здравния сектор и увери, че ще бъдат подпомогнати допълнителни усилия в рамките на идния програмен период в здравния сектор, особено в областта на първичната грижа и спешната грижа.

По отношение на образованието и спортното оборудване и екипировка г-н Сесилио изказа своята подкрепа, но при едно условие, а именно тази екипировка, която ще бъде закупена за професионалните училища, също така да бъде достъпна за ползване от местното население в съответните градове и села, където съответните училища са разположени. Той допълни, че ЕС подкрепя развитието на образователната система, но също се стреми и към по-добра интеграция на училищата в местната среда, особено когато става въпрос за по-бедни градове и села, където населението няма лесен достъп до спортни съоръжения.

По отношение на транспорта г-н Сесилио подчерта, че в България броя на жертвите по пътищата е около два пъти над средното ниво за Европейския съюз. Като причини изтъкна недобре развитата транспортна инфраструктура в страната и сериозните регионални различия в развитието на инфраструктурата. Според г-н Сесилио това са водещите препоръки от ЕК в нейния доклад за България и в препоръките за България, касаещи инвестициите за намаляване на различията между отделните региони.

Г-н Сесилио приветства факта, че пътищата, които са посочени за финансиране са разположени в северната част на страната, където пътната инфраструктура е много по-недоразвита в сравнение с Южна България. По този начин финансирайки такива проекти, ще се постигне намаляване на различията между регионите в страната по отношение на тяхната пътна инфраструктура. Г-н Сесилио подчерта, че крайната цел е подобряването на живота на българските граждани и това е логиката, която ЕК е приложила при разглеждането на предложението за промяна в Програмата.

Г-н Сесилио добави, че не бива да се заделят средства, които могат да се ползват само и единствено от една институция. Ако Приоритетна ос 1 е ограничена само до определени общини, това се дължи на факта, че когато е била договаряна Приоритетна ос 1, водеща е била логиката, че общините са по-близо до гражданите и те ще управляват заделените средства в отговор на нуждите на населението живеещо на тяхна територия. Другите приоритетни оси са по скоро тематични приоритетни оси, с които се опитва разрешаване на проблеми и разработване на политики.

Г-н Сесилио подчерта, че има случаи в които тези политики се провеждат от регионалните власти, местните власти, в други случаи от националните. Но така или иначе тази логика ще се прилага и в бъдеще, като водещи ще са основните нужди и проблеми и прилагане на политики, с които можем да отговорим на тези нужди и проблеми. Също така, водещо ще е кои институции са най-добре подплатени с капацитет да отговорят на тези нужди. Това могат да бъдат органите на местната власт, на централната власт или организациите на гражданското общество.

Г-н Сесилио обясни, че след като бъде готово и внесено в ЕК предложението за изменение може да се наложат някакви минимални допълнителни промени в индикаторите и в аргументацията.

Г-жа Силвия Георгиева потвърди, че транспортната свързаност е основният проблем за дисбалансите в регионалното развитие и допълни, че си дава сметка, че е нужен огромен финансов ресурс, национален и европейски, за да може тя да бъде подобрена. В тази връзка, г-жа Георгиева увери присъстващите, че в новия програмен период ще се работи интегрирано. Тя напомни, че общините имат собственост на близо 20 000 километра пътна мрежа, за която нямат достатъчно ресурс и приветства достъпа и до европейско финансиране.

Г-жа Зорница Кралева подкрепи г-жа Георгиева с аргумента, че жители на града обвиняват кмета за каквото и да било, за най-малкия проблем, за кучето на улицата и за дупката на съответната улица и няма как общините да се съгласят с прехвърляне на средства към Агенция „Пътна инфраструктура“.

Г-жа Деница Николова благодари и предложи да бъде взето решение, с което Комитетът за наблюдение одобрява предложената от Управляващия орган промяна в Програмата, свързана с прехвърлянето на финансовия ресурс от резерва за изпълнение на Приоритетна ос 1 „Устойчиво интегрирано градско развитие“. Ресурс, който е малко над 102 млн. лева, включващ европейско и национално съфинансиране. Към приоритетни оси с изпълнени етапни цели, които са както следва:

- 25 млн. лв. релокация към Приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийната

ефективност в опорни центрове в периферните райони.“

- 20 млн. лв. към Приоритетна ос 4 „Регионална здравна инфраструктура“
- Малко над 57 млн. лв. към Приоритетна ос 7 „Регионална пътна инфраструктура“.

По направеното предложение нямаше коментари и бележки и беше прието с един въздържал се представител от НСОРБ и двама от РСР.

Решение № 5

Комитетът за наблюдение одобрява промяна на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, свързана с прехвърлянето на финансовия ресурс от резерва за изпълнение на Приоритетна ос 1 „Устойчиво интегрирано градско развитие“.

Г-жа Николова предложи да бъде взето решение за одобряване на предложената от Управляващия орган на ОПРР промяна в ОП, свързана с прехвърляне на финансовия ресурс от резерва за изпълнение на ПО 5 „Регионална социална инфраструктура“ с ресурс в размер на малко над 6 млн. европейско и национално съфинансиране към ПО 3 „Регионално образователна инфраструктура“ която е разпределена между кодове по областна интервенция за подкрепа на образователната инфраструктура в областта на висшето образование и в областта на училищното образование.

По направеното предложение нямаше коментари и бележки и то беше прието единодушно.

Решение № 6

Комитетът за наблюдение одобрява промяна на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, свързана с прехвърлянето на финансовия ресурс от резерва за изпълнение на Приоритетна ос 5 „Регионална социална инфраструктура“

Г-жа Деница Николова предложи да бъде взето решение за одобряване на предложенията от Управляващия орган на ОПРР промени, свързани с включване на нови бенефициенти и/или партньори както следва:

По ПО 4 „Регионална здравна инфраструктура“ включване на ведомство или ведомства притежаващо или притежаващи изградена и лицензирана инфраструктура за дейности свързани с използване на лиценз за въздушен оператор.

По ПО 7 „Регионална пътна инфраструктура“ разширяване на кръга от потенциални бенефициенти партньори с Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“ за дейности свързани с повишаване на безопасността по Републиканската пътна мрежа.

По направеното предложение нямаше коментари и бележки и то беше прието

единодушно.

Решение № 7

Комитетът за наблюдение одобрява промени в Оперативна програма „Региони в растеж“, свързани с включването на нови бенефициенти и/или партньори по ПО 4 и 7.

Г-жа Деница Николова предложи да бъде взето решение за одобряване на предложени промени в ОПРР, свързани с разширяване на допустимите дейности, които са както следва:

По ПО 3 „Регионална образователна инфраструктура“ да бъде включена допълнителна дейност за доставка на иновативно спортно оборудване.

По ПО 4 „Регионална здравна инфраструктура“ включване на дейност, свързана със закупуване на съвременни санитарни превозни средства за транспорт по въздух и съпътстваща инфраструктура за тяхното функциониране.

По ПО 7 „Регионална пътна инфраструктура“ за включване на нова дейност за мерки и дейности в това число интелигентни решения за повишаване на пътната безопасност по пътища от първи, втори и трети клас на Републиканската пътна мрежа.

По направеното предложение нямаше коментари и бележки и то беше прието еднодушно.

Решение № 8

Комитетът за наблюдение одобрява промени в Оперативна програма „Региони в растеж“, свързани с разширяване на допустимите дейности по ПО 3, 4 и 7.

Г-жа Деница Николова предложи да бъде взето решение за одобряване на промени в ОПРР, свързани с разширяване на допустимия териториален обхват на проектите, финансирани изцяло с финансови инструменти чрез Фонд мениджър на финансови инструменти в България“ ЕАД по групи дейности градска среда и зони с потенциал за икономическо развитие като следва:

По ПО 1 за група дейности градска среда обхвата на територията на целия град, административен, общински център в рамките на строителните му граници, а за група дейности зони с потенциал за икономическо развитие обхвата на дейности да бъде фокусиран върху цялата територия на съответната община бенефициент.

По направеното предложение нямаше коментари и бележки и то беше прието еднодушно.

Решение № 9

Комитетът за наблюдение одобрява промени в Оперативна програма

„Региони в растеж“, свързани с разширяване на допустимия териториален обхват на проектите, финансирани изцяло с финансови инструменти.

Г-жа Деница Николова предложи да бъде взето решение за одобряване на предложението от УО за промени в ОПРР, включително и по отношение на промените в индикаторите, които бяха представени на членовете на КН в рамките на предварителната информация към днешното заседание.

По направеното предложение нямаше коментари и бележки и то беше прието единодушно.

Решение № 10

Комитетът за наблюдение одобрява изменението на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020.

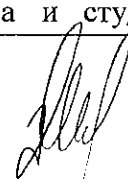
Г-жа Николова предложи да бъде взето решение, с което се дава мандат на Ръководителя на УО да предприеме необходимите действия за промяна на ОПРР на основание чл. 7 от общия Регламент, включително водене на преговори на национално и европейско ниво до етапа на официалното одобрение и изменението на програмата от страна на ЕК. В допълнение г-жа Николова увери, че членовете на КН на ОПРР ще бъдат информирани своевременно в случай на необходимост от допълнително съгласуване на малки промени свързани с обосновките в Изменената програма.

По направеното предложение нямаше коментари и бележки и то беше прието единодушно.

Решение № 11

Комитетът за наблюдение дава мандат на Ръководителя на Управляващия орган да предприеме необходимите действия за промяна на ОПРР на основание чл. 7 от общия Регламент, в т.ч. водене на преговори на национално и европейско ниво, до официалното одобрение на изменението на програмата.

Г-жа Николова предложи да бъде взето решение за одобряване на предложението на УО сумата от резерва за изпълнение на ПО 1 „Устойчиво интегрирано градско развитие“, която се пренасочва към други ПО, да бъде текущо компенсирана до края на програмния период от средствата по влезлите в сила решения за налагане на финансови корекции, по проекти на конкретните бенефициенти по ПО 1, както и от недоговорения спестен ресурс след сключването на всички договори за БФП за одобрени проекти, подадени до изтичане на крайните срокове за кандидатстване с проектни предложения по приоритета. Това са крайните срокове до края на 2019 г. за всички негенериращи приход проекти и за проектни предложения за културна инфраструктура и студентски



общезития до края на 2020 г.

По направеното предложение нямаше коментари и бележки и то беше прието единодушно.

Решение № 12

Комитетът за наблюдение одобрява предложението на Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 сумата за резерва за изпълнение на Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, която се пренасочва към други приоритетни оси, да бъде текущо компенсирана до края на програмния период от средствата по влезлите в сила решения за налагане на финансови корекции на конкретните бенефициенти по Приоритетна ос 1.

Г-жа Николова премина към следващата точка от дневния ред, даването на мандат на ръководителя на УО да изготви и внесе проект на решение на Министерския съвет за осигуряване на средства от държавния бюджет за компенсиране на средствата от преразпределения резерв, за изпълнение по Приоритетна ос 1 „Устойчиво интегрирано градско развитие“ до етап достигане 90 процента договаряне на ресурса по ПО 1.

Причината е, че при достигане на лимит от 90 процента УО ще е в невъзможност да сключва допълнителни договори до етап, до който няма абсолютно и пълно алокиране или осигуряване на средства за договаряне по програмата, вследствие на намаления бюджет след преразпределение на резерва. В допълнение г-жа Николова увери, че в хода на изготвянето на проекта на решение на МС ще бъдат отчетени и всички финансови корекции с влезли в сила решения, които могат да бъдат компенсиращи, както и необходимостта от ангажиране на допълнителен бюджет от страна на държавата до края на програмния период, за да се компенсира така нареченото наддоговаряне, което се предвижда по приоритета.

Г-жа Добринка Кръстева попита дали въпроса е необходимо да бъде разискван на КН.

Г-жа Николова информира, че съгласно Закона на публичните финанси УО няма право да сключва необезпечени договори по ОПРР, предвид това, че ще се прехвърля резерв и ще се релокира резерв от ПО се налага осигуряването в хода на изпълнението на инвестиционните програми сключването на съответстващите договори в тях към всички общини. Поради тази причина УО смята за необходимо да получи и санкцията и информирано съгласие от страна на членовете на Комитета за наблюдение, за да може да внесе такова решение. Г-жа Николова обоснова това решение целящо публичност и прозрачност на процеса с оглед на проследяване стъпките на УО при хода на съответното бюджетирание и съответното изпълнение на мерките по програмата.

Г-жа Кръстева отговори, че според нея ролята на Комитета е да наблюдава и да взима решения за методология и критерии и допълни, че счита това за управленско решение в компетентностите на УО.



Г-жа Силвия Георгиева изказа своята подкрепа за предложението на това решение и призова то да бъде гласувано, дори и да не е записано изрично, че трябва да бъде взето от КН. Г-жа Георгиева напомни, че 39-те общини от ПО 1 трябва да бъдат компенсирани. Според г-жа Георгиева всяка една подкрепа за постигане на наддоговаряне е от изключителна важност.

Г-жа Николова поясни, че това решение е подобно на това, когато имаше и казус по отношение на възможността за сключване на договори по образователна инфраструктура с 39-те общини. И в този смисъл тогава превантивно, включително беше взето едно такова решение на Комитета за наблюдение, с което беше взето и решение на Министерски съвет за временно наддоговаряне по програмата с акцент, че то би могло да бъде компенсирано. Но в случай, че не може да бъде компенсирано със средства от програмата, ще търси своето решение чрез държавния бюджет. И това осигури възможността на общините да финансират и дофинансират мярката за образователна инфраструктура, която е ключов приоритет в програмата за изпълнение на правителството за подкрепа в сферата на образованието. Така че, ако е търсено настоящето решение, наистина то не е базирано на нещо написано някъде от гледна точка на регулация, регламент или процедури. Но от друга страна то е необходимо условие, за да може Управляващ орган да има увереността, че има подкрепата на групата заинтересовани страни включени в Комитета, по отношение на мярката за обезпечаване на предоставянето на безвъзмездна финансова помощ, именно към най-големите градове на страната и за да може да се осигури изпълнението включително и на регионалната политика.

По направеното предложение нямаше коментари и бележки и то беше прието единодушно.

Решение № 13

Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 дава мандат на Ръководителя на Управляващия орган да изготви и внесе проект на Решение на Министерския съвет за осигуряване на средства от държавния бюджет за компенсиране на средствата от преразпределения резерв за изпълнение по Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, в случай на непокриване на цялата сума от финансовите корекции.

Г-жа Николова благодари на всички членове на КН за подкрепата и на всички заинтересовани страни за изказаните предложения за изменението на Програмата.

Информация относно Проект на ОИСП за изготвяне на пътна карта за повишаване на административния капацитет на УО след 2020 г.

Г-жа Николова пристъпи към последната точка от дневния ред - предоставянето на информация по проект на Европейската комисия с участието на Организацията за икономическо развитие и сътрудничество, за повишаване административния капацитет на Управляващите органи, който УО на ОПРР изпълнява. Г-жа Николова подчерта, че на база на тази информация ще бъде обоснована бъдещата техническа помощ по Оперативната програма за развитие на регионите. Г-жа Николова отбеляза, че чрез този проект са обосновани механизми, мерки за подкрепа на капацитета на УО, на

бенефициенти и на потенциални регионални структури, които ще имат своя принос и консултативна роля в хода на изпълнение на бъдещата програма. Г-жа Николова предостави възможността на г-н Ивайло Стоянов, да даде повече информация относно изпълнението на този проект.

Г-н Ивайло Стоянов уточни, че това е един проект, който е инициран и ръководен от Европейската комисия. От своя страна Организацията за икономическо развитие и сътрудничество е на практика изпълнител на дейността. Г-н Стоянов информира, че в рамките на проекта са обхванати общо пет управляващи органи, като за България единствен е УО на ОПРР. Накратко сподели, че целта на проекта е да се изготви Пътна карта на базата на съществен многоспектърен анализ, анкетни проучвания, фокус групи и редица методологически подходи и тази Пътна карта да предложи конкретни мерки за повишаване на административния капацитет на УО на ОПРР за следващия програмен период.

Г-н Стоянов изказа благодарност към работата на екипа от ОИСР, който успя да обхване не само УО като структура, но и всички заинтересовани страни, с които работи съвместно, отчитайки спецификата на ГД СППРР, която същевременно е Управляващ орган на ОПРР и отговорник за стратегическото планиране на регионалното развитие в страната. Отчетена е спецификата, която дирекцията има по отношение на структурата, а именно, регионални отдели в шестте района, специални органи и регионални съвети за развитие, които са органите на регионално ниво за провеждане на държавната политика за регионално развитие. Отчетена е и спецификата на национално ниво, а именно, че в България има различни управляващи органи, които заедно с Централно координационно звено и Министерски съвет работят в координация.

Г-н Стоянов уточни, че в момента проекта е към етап, в който се очаква да бъде публикуван обобщен доклад, включващ информация за всички управляващи органи.

Специален раздел в Пътната карта е посветен на стратегическото планиране и изпълнение, където са включени данни и препоръки за цялостната система на планиране и изпълнение на регионалната политика в страната. Отчетена е нуждата от събиране на индикатори на най-ниско ниво, което трябва да намери отражение в бъдещата работа на УО. Препоръчано е процесите за мониторинг и контрол по които се работи, също да бъдат преразгледани и адаптирани за новите предизвикателства през новия програмен период, както и да бъдат консултирани с всички заинтересовани страни, преди да бъдат приети.

Г-н Стоянов, посочи, че в Пътната карта е отделено и специално внимание на Мониторинговия комитет на Оперативната програма, който трябва да запази своите досегашни функции, но да се надгради капацитета и квалификацията на членовете му чрез организиране и провеждане на специални събития, насочени към тях. Целта е членовете да са наясно с правата и възможностите си за вземане на решения, но от друга страна да допринасят за конструктивния диалог с конкретни предложения, обосновки и аргументи за подобряване на цялостната работа и ефективност на КН.

В допълнение към препоръките за КН, в Пътната карта на ОИСР е поставен ключов акцент и върху работата и организацията на дейността на Регионалните съвети за

развитие (РСР), обясни г-н Стоянов, и уточни, че до момента регионалните отдели на УО на ОПРР са само секретариат на РСР, но за новия програмен период се предвижда разширяване на техните функции и съответно повишаване на капацитета и квалификацията на членовете на РСР.

По отношение на външните фактори, които са отчетени, че влияят върху работата на УО на ОПРР, г-н Стоянов, обобщил, че най-голямо въздействие оказват промените и измененията в законодателството, най-вече в областта на обществените поръчки и държавни помощи. За да се минимизират тези рискове и затруднения в Пътната карта са препоръчани провеждане на редовни обучения и семинари, както и обмен на информация между УО на други ОП и бенефициентите. Г-н Стоянов, уточнил, че към всички широко разписани дейности и мерки в Пътната карта, стоят конкретни пилотни дейности и инициативи, които ще търсят финансиране по линия на техническа помощ през следващия програмен период.

Г-н Аурелио Сесилио подчерта, че е изключително важно участието на УО на ОПРР и България в този пилотен проект, в който участват общо 5 Управляващи органи от държави-членки на ЕС. Г-н Сесилио обяснил, че постоянното обучение и квалификацията на експертите е изключително важно, и че е необходимо да бъдат инвестирани средства за гарантиране на знанията и квалификацията на съответните експерти. Г-н Сесилио, обърнал внимание, че според него, трябва да се подобри и разшири системата за наблюдение и оценка, като се започне с получаването и обработването на данните. Като конкретен пример, г-н Сесилио, посочил налаганите финансови корекции по обществените поръчки на общините, и необходимостта от подкрепа от УО, заради сложната законодателна и регулаторна рамка. Г-н Сесилио, препоръчал опитът на УО на ОПРР в намаляване на административната тежест и въвеждане на опростени разходи за бенефициентите, да бъде споделен с останалите УО на оперативните програми, за да се мултиплицира.

Г-жа Деница Николова, уточнил, че ще бъдат изпращани регулярно данни и информация към Управляващите органи, защото това е едно от изискванията на Пътната карта. Председателят на КН на ОПРР, допълнил, че на заседанието присъстват представители на всички оперативни програми, които ще предадат информацията на своите Управляващи органи и ще създадат необходимите предпоставки за съвместно изпълнение на техническа помощ през новия програмен период.

Закриване на заседанието на КН на ОПРР 2014-2020 г.

Г-жа Деница Николова съобщи, че в точка разни по предложение на г-н Аурелио Сесилио ще бъде представена презентация на Главна дирекция „Транспорт“ на ЕК за инициативите в областта на пътната безопасност.

Г-н Аурелио Сесилио, допълнил, че пътната безопасност ще бъде основен приоритет на ЕК през следващия програмен период и темата ще продължи да бъде дискутирана в търсене на най-добрите решения за запазване на живота и здравето на

хората. Той подчерта необходимостта от активна комуникация на разбираем и достъпен език с гражданите, за да се гарантира успешното решение на този проблем. В тази връзка, г-н Сесилио посочи като иновативен и добър пример организирането и провеждането на 3D mapping за ОПРР по време на Годишното информационно събитие в София, и съобщи, че ще представи инициативата в Брюксел през месец декември. Г-н Сесилио, отправи препоръка към УО на ОПРР тази инициатива да се надгради и да се представи в цялата страна като „Roadshow” на постигнатото по ОПРР. По-късно, той запозна присъстващите с внесената жалба от 3 НПО в областта на хората с увреждания в Европейския съд срещу Европейската комисия за обявление на тръжна процедура в областта на процедурата за деинституционализация на възрастни с увреждания.

Г-жа Деница Николова, информира, че УО на ОПРР е запознат с постъпилата жалба и съответно с образуваното производство срещу процедурата и ще бъде проследен целият процес, като членовете на КН и всички граждани ще бъдат информирани своевременно, защото темата е важна за всички.

В заключение, г-жа Николова, благодари на членовете на КН за подкрепата на изключително важните решения за напредъка и изпълнението на ОПРР, взети на заседанието и представи най-важните акценти в бъдещето програмиране и преговорите за новата оперативна програма за развитие на регионите през 2020 г. с Европейската комисия. Г-жа Николова призова членовете на КН и всички заинтересовани страни да бъдат по-активни в процеса на обсъждане и подготовка на стратегическите документи за ОПРР, тъй като до края на 2020 г. новата програма трябва да е финализирана. Председателят на КН на ОПРР, подчерта още веднъж, че без ясно идентифициране и картиране на нуждите на всички ведомства, институции и общини, достъп до финансиране няма да има, и допълни, че всички ясно трябва да осъзнават важната си роля в момента по отношение на стратегическото планиране до края на 2027 година.

В подкрепа на думите на г-жа Николова, г-н Аурелио Сесилио, допълни, че заедно с планирането за следващия програмен период, не трябва да се забравя, че изпълнението на ОПРР 2014-2020 г. продължава и трябва да се насърчава, за да продължи успешния процес на промяна на градовете и районите в България.

Заседанието приключи с представяне на презентация за пътната безопасност от ГД „Транспорт“ на ЕК.

УТВЪРДИЛ:



ДЕНИЦА НИКОЛОВА,

Заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството, Ръководител на УО на ОПРР и Председател на КН на ОПРР