

Протокол

Пето заседание на КН на ОПРР
12 май 2016 г.
9:30 ч.

Музей "Възраждане и Учредително събрание"
гр. Велико Търново

Предмет:

Пето заседание на Комитета за наблюдение на
Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

Лиляна Павлова, МРРБ
Деница Николова, МРРБ
Ася Станкова, МРРБ
Иван Попов, МРРБ
Мария Станевска, МРРБ
Валери Найденов, МРРБ
Боряна Войчева-Ненкова, МРРБ, СЗР
Тамара Кулева, МРРБ, СЦР
Антонина Дончева, МРРБ, СИР
Йоана Иванова, МРРБ, ЮЗР
Юлиян Моллов, МРРБ, ЮЦР
Николай Николов, МРРБ, ЮИР
Илиана Захаријева, АПИ
Николина Чапанова, АПИ
Маргарита Николова, МТИТС
Гергана Ракова, МТ
Анна Лазарова, МОСВ
Даниела Шопова, МФ
Лидия Атева, МФ
Илияна Марковска, МЗХ
Йонко Иванов, МОН
Елвира Фотева, МЗ
Тонка Милева, МК
Габриела Козарева, ММС
Ивайло Стоянов, МВР
Апостол Милев, АМС
Наско Атанасов, КЗД
Финка Денкова, НСИ
Красимира Кънева, ССИ
Ирина Митева, РСР, СЗР
Веселин Пенев, РСР ЮЗР
Станислава Кирилова, РСР ЮЗР
Георги Ранов, РСР, ЮИР
Даниел Панов, НСОРБ
Силвия Георгиева, НСОРБ
Стефан Василев, АИКБ



	Валери Андреев, БТПП Лилия Макавеева, НПО Цанко Шандров НПО Пенка Добрева, МФ Василка Костадинова, МФ Цвета Наньова, БАКЕП Борислава Удфорд, ЕК Надя Данкинова, ФОНД ФЛАГ Росица Апостолова, МК Полина Косева, НСОРБ Грета Димитрова, МРРБ Пламен Илиев, МРРБ Вержиния Милева, МРРБ Димитър Ганев, МРРБ Кети Карачолова, МРРБ Янита Биразова, МРРБ Петя Димова, МРРБ
	Янита Биразова, МРРБ

Въведение:

Петото заседание на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. (КН на ОПРР) беше проведено в Музей „Възраждане и Учредително събрание“, град Велико Търново. На заседанието присъстваха членове на Комитета за наблюдение на ОПРР, в това число представители на министерства, агенции, държавни ведомства, сдружения на общини, регионални съвети за развитие и социално-икономически партньори, наблюдатели от Европейската комисия, както и представители на ГД „Градско и регионално развитие“ към МРРБ – Управляващ орган на ОПРР и Секретариат на КН.

Откриване на заседанието и приветствие на г-жа Лиляна Павлова, министър на регионалното развитие и благоустройството, приветствие на г-н Даниел Панов, кмет на гр. Велико Търново и приветствие на г-жа Борислава Удфорд, ГД „Регионална и градска политика“, ЕК

Г-жа Деница Николова откри заседанието като отбеляза, че е изключителна чест в тази зала – емблематична за историята на България, да бъде проведено Петото заседание на КН на ОПРР и благодари на домакина за осъществената организация, предвид факта, че в тази зала след Освобождението е направено първото Учредително събрание и е приета и Търновската конституция. Г-жа Николова изрази надежда на днешното заседание Комитета за наблюдение да има своя принос за осъществяване на устойчивост на решенията, които ще бъдат взети, защото Търновската конституция се споменава от всички в подкрепа на българската държавност. Тя отбеляза, че домакинът на заседанието присъства и в качеството му на представител на Националното сдружение на общините в Република България като негов нов председател. Г-жа Деница Николова даде думата на г-н Даниел



Панова за приветствени слова.

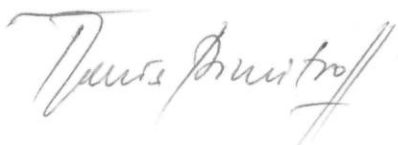
Г-н Даниел Панов благодари, че Велико Търново е домакин на КН на ОПРР. Той отбеляза, че за краткото време, за което членовете на КН ще бъдат във Велико Търново, ще имат възможност да видят как един български град се променя благодарение на ОПРР в областите на градската среда, инфраструктурата, образованието, туризмът, културата. Той изрази надежда в програмния период 2014-2020 г. проектите, подготвени от общините на България, да бъдат реалност и да променят облика на всеки град, за да бъде той по-добро място за живеене за своите граждани, по-добър за инвеститорите и най-вече за гостите, които посещават българските градове, за да останат с трайни впечатления от направеното. Той добави, че освен, че тази сграда е свързана с Учредителното събрание и приемането на първата Българска конституция, Велико Търново е свързано с редица други емблематични дати, свързани с държавността в страната. Г-н Панов отбеляза, че през новия програмен период е предвидено сградата да бъде санирана, да се направи отоплителна инсталация и цялостен ремонт, защото е емблема за България.

Г-н Даниел Панов приветства присъстващите с добре дошли и благодари на министър Лиляна Павлова за отношението ѝ към българските общини. На предпоследното заседание на Управителния съвет на НСОРБ е постигнато съгласие с МРРБ, за да може кандидатстването по европейските програми през новия програмен период да бъде съобразено с изискванията на общините и на Европейската комисия. Той каза, че Велико Търново се гордее с реализираните проекти през програмния период 2007-2013 г., и изрази надежда всеки да отнесе в сърцето си историята, културата, бита на един средновековен и древен град, свързан с българската история. Велико Търново в продължение на 208 години в Средновековието е бил столица на българската държава.

Г-жа Деница Николова даде думата за приветствие на г-жа Лиляна Павлова, министър на регионалното развитие и благоустройството.

Г-жа Лиляна Павлова отбеляза, че е много радостна, че днес именно във Велико Търново, в тази сграда с емблематична зала за старата българска столица има възможност да се проведе Петото заседание на КН на ОПРР. Г-жа Лиляна Павлова изказа огромната си благодарност и адмирации на целия екип на заместник-министър Николова, на г-жа Ася Станкова, на всички служители на Управляващия орган на ОПРР за положените усилия като първи справил се Управляващ орган, който в срок успешно е предал, сертифицирал и приключил всички отчети и дейности по Оперативната програма "Регионално развитие" 2007 – 2013 г. Това дава основание програмата да завърши с високо вдигната глава, с високо самочувствие и с удовлетворение за добре свършена работа.

Г-жа Лиляна Павлова благодари и на Националното сдружение на общините в Република България, на всички кметове и техните екипи, на всички бенефициенти по програмата, защото в резултат на усилията им да изпълнят добре проектите, програмата завършва с 1 104 успешно отчетени проекти, със 103% разплатени средства за сметка на програмата и националното финансиране, а благодарение на наддоговарянето и успешно верифициране на 95% от програмата. Г-жа Павлова посочи това за повече от изключително добър резултат. Тя отбеляза, че в първия програмен период за България, като страна-член на Европейския съюз, тази широкоспектрна и многосекторна оперативна програма „Регионално развитие“ 2007–2013 г. показва своя ефект. Резултатите са видими и сами говорят за себе си. Градът домакин Велико Търново и всички останали места сами говорят за себе си. Това е програмата, която преобрази



облика на българските градове.

Инвестициите, които са направени включват над 200 млн. лв. за подобряване на градската среда, паркове, общи пространства, почти 0,5 млрд. лв. инвестиции за подобряване на системите за градски транспорт, като са закупени над 250 превозни средства – автобуси и тролеи, ремонт, извършено е обновяване и са въведени мерки за енергийна ефективност на повече от 1000 сгради на образователната инфраструктура (училища, детски градини и детски ясли, университети). Програмата инвестира в пожарната безопасност, като всички областни градове в страната вече имат 200 новозакупени пожарни автомобили. Децата в институциите са подкрепени с инвестиции от 100 млн. лв., за да живеят в среда по-близка до семейната. Рехабилитирани са над 1100 км. пътища. Културната и туристическата инфраструктура са огромна инвестиция, също реализирана по програмата. Обновени и възстановени са 145 туристически атракции, както и множество театри, опери, читалища. Всичко това променя облика на градовете и самочувствието на хората в тези градове.

Г-жа Лиляна Павлова каза, че е завършен един успешен цикъл и се отваря вратата за по-амбициозна нова Програма за периода 2014 – 2020 г., а именно „Региони в растеж“. С повече амбиция и желание регионите трябва да продължават с инвестициите за облагородяване на градската среда. Вече се говори за растеж, за повишаване на brutния вътрешен продукт, за създаване на нови работни места. Само с проектите, реализирани по ОП „Регионално развитие“ 2007-2013 г., се увеличи brutния вътрешен продукт като принос с над 1%, което е много сериозен успех. Г-жа Павлова изрази надежда с новата оперативна програма да се засили това като ефект – и в brutния вътрешен продукт, и в създаване на работни места. Новата програма е фокусирана към повече доверие и партньорство на общините не само като бенефициенти, а и като междинни звена, които сами да избират и преценяват своите инвестиционни програми и проекти, с оглед техния принос при развитието на съответния град или община, на 39-те големи и средно големи градове.

Г-жа Лиляна Павлова се обърна към г-н Панов, като новоизбран председател на Националното сдружение на общините в България, и изрази увереност, че общините ще покажат и защитят капацитета си. Всички междинни звена са одобрени, както и 29 от общо 39-те инвестиционни програми. Тя апелира за пълна мобилизация, за да бъдат реализирани инвестиционните програми максимално бързо. През 2018 г. ще бъде направена равностойка дали бенефициентите са постигнали своите междинни цели и индикатори, за да може спокойно и плавно да се случат нещата, а не както за съжаление се случи в последния програмен период – през 2015 г. да бъде пикът на изпълнение на всички проекти. Г-жа Павлова каза, че до 2018 г. трябва да се изпълнят част от проектите, а следващата част – през следващите години.

Г-жа Лиляна Павлова подчерта, че са важни две неща. Първо, че програмата вече функционира и работи. За една година са отворени за кандидатстване схеми, които представляват 75% от финансовия ресурс по програмата. Това е огромен успех и напредък, научен урок от предишния програмен период. До края на 2016 г. ще бъдат достигнати почти 90% отваряне на програма за финансиране по отделните приоритетни оси. Това е важна предпоставка проектите да бъдат реализирани навреме.

Предизвикателствата също не са малко. Междинните звена трябва да се справят с подбора на проектите, които да бъдат реализирани. В условията на нов Закон за обществени поръчки трябва да се проведат законосъобразни обществени поръчки и да започне изпълнението на проектите. Новият подход за

предефинирани проекти с добра проектна готовност дава преднина и глътка въздух, но това не означава да има демобилизация.

Г-жа Лиляна Павлова каза, че има разширен обем проекти по линия на финансовия инженеринг. Инвестицията от 370 млн. лв. от Оперативната програма или над 12% ще се реализира под формата на финансов инженеринг. Много е важно Фондът на фондовете, към Министерството на финансите, да заработи максимално успешно, за да може петте фонда, които се планира да бъдат реализирани по линия на ОП „Региони в растеж“, а именно Фондът за инвестиции в туризма, Фондовете за градска среда, Фондовете за градско развитие за град София, Северна България и Южна България, подкрепяни от Гаранционния фонд, да могат да предоставят възможност за финансовите институции, за да инвестират, да удвоят наличния ресурс, а след това за бизнеса и за частния сектор в партньорство с общините да бъдат реализирани добри инвестиции, които подкрепят облика на градовете, но най-вече създават растеж и икономическо развитие. Всичко това трябва да се случи с общите усилия на всички участници.

Г-жа Лиляна Павлова пожела успешна работа на членовете на Комитета за наблюдение и изрази надежда, че ще бъдат взети добри и правилни решения в духа на партньорство, каквото винаги е имало и в заседанията на Комитета, и между Управляващия орган и междинните звена и бенефициентите.

Г-жа Деница Николова благодари на г-жа Лиляна Павлова за оценката, и отбеляза, че свършената работа е огромна, като обем и се надява тази оценка да бъде потвърдена и от партньорите от Европейската комисия.

Г-жа Борислава Удфорд каза, че участва в заседанието от името на екипа на Генерална Дирекция „Регионална и градска политика“. Тя поздрави и благодари на присъстващите и най-вече на министър Павлова за изчерпателните приветствия в началото на заседанието. Тя отбеляза, че за съжаление останалите от екипа на Европейската комисия не могат да присъстват и това е тяхна голяма загуба, защото пропускат да видят Велико Търново и залата, в която се провежда заседанието. Г-жа Удфорд прикани всички да участват активно в дискусиите, защото предстоят важни точки за разглеждане и вземането на важни решения.

Г-жа Борислава Удфорд отбеляза, че новата програма е одобрена преди около една година и благодари за активната дейност и усърдието, с което екипът на г-жа Николова работи от началото на програмния период. Управляващият орган не е спирал да работи, но сега е изключително активен. За програмата е свършена много работа и вече програмата е отворена почти на 75%. Сега обаче остава истинската, неадминистративната работа. Работа, свързана със създаване на проектните предложения и за ефективното започване на изпълнението на заложените в програмата проекти. Предстои по-тежката част.

Г-жа Борислава Удфорд прикани всички, членове на Комитета за наблюдение, бенефициенти и изпълнители на проекти, отговорно да се заемат със задълженията си, за да потръгне добре програмата, да няма закъснения и грешки, както в началото на първия програмен период.

Кохезионната политика като цяло се променя и резултатите по изпълнението сами ще покажат дали са научени уроците от направените грешки и дали индикаторите и целите, заложили в програмата, ще бъдат постигнати. Г-жа Удфорд отново прикани всички активно да участват в заседанието и така да помогнат и водят в правилна посока Управляващия орган.

Г-жа Деница Николова благодари на г-жа Удфорд, като каза, че за Управляващия орган, оценката на Европейската комисия е изключително важна, защото без нейното партньорство и подкрепа в хода на изпълнението и приключването на първата програма „Регионално развитие” 2007-2013 г., както и при започването на новата програма не биха могли да бъдат отчетени тези резултати, които предстои да бъдат представени на членовете на Комитета за наблюдение. За Управляващия орган е важно да продължи да работи в кондицията, с която е стартирал процеса по изпълнението на новата програма. Всъщност това ще бъде преломният момент, в който ще може максимално бързо да се започне с изпълнението на проектите и да бъде продължен хода за ускоряване изпълнението на програмата и постигането на ефект за регионите.

Приемане на протокола от четвъртото заседание на КН на ОПРР 2014-2020 г.

Г-жа Деница Николова, каза че в хода на съгласувателния процес не са получени коментари след проведеното заседание. Членовете на КН нямаха допълнителни коментари и бележки по протокола. Г-жа Деница Николова предложи да се вземе решение за приемане от Комитета за наблюдение на протокола от Четвъртото заседание на КН на ОПРР 2014-2020 г.

Взети решения:

Решение 1:

КН приема протокола от Четвъртото заседание на КН на ОПРР 2014-2020.

Представяне на информация за проведени писмени процедури на КН на ОПРР 2014-2020

Г-жа Деница Николова посочи, че в периода от Четвъртото заседание на КН до момента е проведена една писмена процедура. Тя отбеляза, че вече има промяна в наименованието на дирекцията – дирекцията е с новото име ГД „Градско и регионално развитие”, като така по-ясно се отразяват европейските политики, които се изпълняват чрез финансовия инструмент на ОП „Региони в растеж”. Г-жа Деница Николова даде думата на г-жа Мария Станевска да представи информация за проведените писмени процедури.

Г-жа Мария Станевска каза, че е осъществена една писмена процедура през януари 2016 г., която касае промяна на критериите за подбор на операции по Приоритетна ос 3 „Регионална образователна инфраструктура”. В рамките на тази приоритетна ос са публикувани три процедури за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. Две процедури за професионални гимназии и гимназии по спорт и култура и една за висши училища в България. Предвид че третата процедура, за висшите училища, е публикувана в началото на 2016 г., се е наложило прецизиране на критериите за избор на операции по приоритетната ос, одобрени от КН на ОПРР, като целта е да се приведе процедурата за висшите училища в съответствие със съществуващото законодателство за държавни помощи. Предложените промени са свързани с правилата за държавни помощи и гарантиране устойчивост на инвестициите, като от друга страна измененията са свързани и с прилагане на Закона за управление на средствата от ЕСИФ (ЗУСЕСИФ), който влиза в сила в края на 2015 г.

Г-жа Мария Станевска посочи, че корекциите в критериите за избор на

операции са предложени на членовете на Комитета за наблюдение чрез писмена процедура през януари 2016 г. По процедурата за висшите училища се е предвиждало да се финансира инфраструктура, която може да се използва и по стопански начин. Затова са предложени коригирани критерии за оценка. В резултат на съгласувателната процедура са постъпили коментари от Министерството на труда и социалната политика (МТСП) и от Министерството на финансите (МФ). Коментарът от МТСП е свързан с критерия по отношение съответствие с хоризонталните политики, предвид че в критериите е било посочено само устойчиво развитие. В тази връзка е направено допълнение, както следва - „съответствие с равенство на половете и недискриминация”. Коментарите на МФ също са отразени. Финализираните критерии за избор на операции са изпратени на членовете на Комитета за наблюдение за информация.

Г-жа Мария Станевска отбеляза, че впоследствие, при изготвяне на детайлните насоки за кандидатстване по процедурата за висшите училища, отново са постъпили допълващи коментари от страна на МФ. Управляващият орган е прецизирал критериите в посока да не се допуска финансиране на инфраструктура, която може да се използва по стопански начин, като се изисква на етапа на кандидатстване да се представи декларация, че проектът не генерира нетни приходи.

Прецизирани са и два други критерия, които допусkali възможност за финансиране на инфраструктура, използвана по стопански начин. С изменението на критериите за оценка вече не се допуска финансиране на инфраструктура, която се използва и по стопански начин. Финализираните критерии отново са изпратени на членовете на Комитета за наблюдение преди настоящото заседание.

Г-жа Деница Николова уточни, че това е писмената процедура, проведена между предходното и настоящото заседание. Нейната цел е свързана с дефиниране на по-ясен подход на инвестициите от гледна точка на новите правила по прилагане на инвестиционни мерки в съответствие с изискванията на регламентите за държавна помощ. Така ще има по-правилно инвестиране, което няма да има критики впоследствие по отношение на подхода на деклариране, че няма наличие на държавна помощ.

Аналитичен преглед на изпълнението на ОП „Регионално развитие“ 2007-2013 – информация за етапа на приключване на програмата

Г-жа Деница Николова представи най-общо изпълнението на Програмата, както и информация за етапа на приключване на програмата.

Г-жа Лидия Атева каза, че има коментар относно съобразяването от страна на Управляващия орган с прилагането на чл. 26, ал. 3 от ЗУСЕСИФ. Законът влиза в сила в края на 2015 г., но от началото на 2016 г. МФ констатира две процедури, по които Управляващият орган е издал заповед за одобряване на процедура за кандидатстване, преди да бъде получено становището на МФ за съответствие с държавните помощи.

Г-жа Деница Николова благодари за коментара и отбеляза, че той отразява по-скоро новата оперативна програма, а не това, което е коментирано до момента.

Г-жа Лидия Атева каза, че разполага с данни, които касаят точно темата по първата презентация на г-жа Станевска, а именно подкрепата за висшите училища, която е съгласувана с писмо № 99-00-63-61/25.02.2016 г., като



заповедта е одобрена на 26.02.2016 г. Второто съгласуване по същата схема е изпратено с писмо от 8.04.2016 г., а заповедта на Управляващия орган е от 5.04.2016 г., тоест преди изпращането в МФ.

Г-жа Деница Николова благодари за коментара, като подчерта, че въпреки всичко направеният коментар касае новата оперативна програма, а аналитичния преглед е по отношение на старата програма.

Г-жа Деница Николова каза, че относно първата точка, която касае писмената процедура, МФ е член на Комитета за наблюдение, и като такъв е изпратил своите коментари, които Управляващия орган е отразил в хода на писмената процедура, по отношение на нейното одобряване, а именно да бъдат осъществени всички мерки, обвързани със съгласувателния режим за държавни помощи. Управляващия орган се съобразява със Закона за управление на средствата от Европейския съюз и в този смисъл той е един от най-стриктните, които съблюдават процедурите по отношение на съгласувателния режим за държавни помощи.

Г-жа Деница Николова предложи, ако този коментар все още стои на дневен ред, когато ще бъде дадена информация за новата програма, отново да бъде коментиран, в случай че има някакви притеснения. Управляващия орган счита, че към настоящия момент е отразил адекватно всички коментари и са взети предвид в максимална степен.

Г-жа Лидия Атева каза, че в случая става дума не за направените бележки, които са приети и отразени коректно от Управляващия орган, а единствено и само отсега нататък УО на ОПРР да прилага правилно чл. 26, ал. 3 от ЗУСЕСИФ. Това няма отношение към отчета, а към процедурите за кандидатстване.

Г-жа Деница Николова благодари за направения коментар и каза, че в бъдеще Управляващият орган ще съблюдава, ако някъде има девиация в процедурата на съгласуване, и ще се съобрази с всичко, което е елемент на нормативната уредба.

Информация относно актуалното състояние на ОП "Региони в растеж" 2014-2020

Г-жа Деница Николова представи обобщена информация за актуалното състояние на новата оперативна програма по приоритетни оси, финансовите инструменти, както и за проведените обучения на бенефициенти и информационните дни по програмата.

Г-жа Борислава Удфорд попита какво е мнението на НСОРБ за Методологията, която е разработена за преразпределение на ресурса и как е взето решение да се събере ресурсът и да се разработи нова схема за подбор.

Г-жа Силвия Георгиева благодари на екипа на Управляващия орган, от името на НСОРБ, за изключително интензивната съвместна работа през последните 8 месеца. Тя отбеляза, че многократно, ежеседмично са провеждани срещи за обсъждане на всички текущи въпроси, за да бъде посрещнато новото предизвикателство, а именно – общините да бъдат не само бенефициенти, но и междинни звена на тази оперативна програма през този програмен период.

Г-жа Силвия Георгиева каза, че Методологията за преразпределяне на ресурса е детайлно съгласувана с НСОРБ, което от своя страна в рамките на един месец я е съгласувало с 39-те общини конкретни бенефициенти на Приоритетна ос 1. Отговори са получени от всички общини и НСОРБ приема методологията. Направени са съдържателни и технически коментари, които са приети от Управляващия орган и отразени в методологията. НСОРБ изказа своите притеснения, свързани основно с индикаторите и етапните цели, които са



формирани за постигане към края на 2018 г.

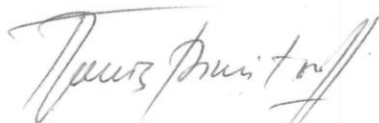
Г-жа Силвия Георгиева отбеляза, че все още продължават разговорите относно приемането от страна на Управляващия орган на съображенията на НСОРБ относно индикаторите. За НСОРБ като бенефициенти е важно, че Управляващият орган приема методологията да се прилага спрямо всеки конкретен бенефициент, спрямо неговите индивидуални етапни цели, които са записани в Споразумението за одобряване на инвестиционните програми. НСОРБ продължава да има притеснения относно индикаторите, тъй като наказанията и поощренията през 2018 г. ще бъдат базирани на тези индикатори.

Ако се вземат предвид думите на заместник-министър Николова, НСОРБ вече алармира и идентифицира проблема с индикатора „население, ползващо подобрени социални услуги“, който касае измерването на резултатите от влизане в експлоатация на 4 много специфични социални услуги, които се финансират по програмата. Управляващият орган приема съображенията на НСОРБ и има разговори за отразяването на този проблем, който към момента се идентифицира като най-голям.

Г-жа Силвия Георгиева каза, че по отношение на Приоритетна ос 2, срокът за реакция на 28-те общини бенефициенти е още по-кратък в сравнение с този по Приоритетна ос 1. Въпреки това общините се справиха и до 15 март 2016 г. всичките 28 общини подадоха проектните си предложения. Всички знаят какво означава това, предвид факта, че част от този ресурс трябва да се инвестира в многофамилни жилищни сгради, където следва да се учредят сдружения на етажната собственост, с тях да се сключат договори и тогава да бъдат подадени проектните предложения. НСОРБ няма информация какви са обосновките на общините, които не са подали в този период 50% от ресурса си. В момента НСОРБ води разговори с Управляващия орган относно това какво би следвало да се случи с този остатъчен ресурс.

Г-жа Цвета Наньова отбеляза, че има допълващ въпрос по отношение на Приоритетна ос 2 и основния ресурс за проектни предложения, свързан с многофамилни жилищни сгради. Страницата на Агенцията за обществени поръчки показва, че една част от тях са обявени прекалено наскоро и очевидно няма да приключат с технически и енергийни обследвания, които да могат да дадат цялата налична информация за подаване на проектни предложения до 31 март 2016 г. Има общини, които дори не са обявили такива. Тези, които не са обявили такива, може би ще попаднат в категорията на следващата процедура на конкурентен подбор. Г-жа Наньова попита какво би се случило с тези, които в момента са с обявени процедури, но които няма да приключат и да бъдат готови, за да могат да си подадат проектните предложения до 31 май 2016 г.

Г-жа Деница Николова изрази съжаление, че общините, като конкретни бенефициенти по програмата не са поставили този въпрос пред Управляващия орган, на проведената преди няколко седмици нарочна среща с тях, относно възникнали проблеми в кандидатстването и спазването на срока - 31 май 2016 г. Нито една от общините до момента не е сигнализирала Управляващия орган, че има някакъв проблем с посрещане на сроковете. Г-жа Силвия Георгиева допълни, че и в 28-те общини има пълна мобилизация, за да се спазят сроковете. Проведени са преговори с Управляващия орган, за удължаване на сроковете, по време на срещата на 1 април 2016 г., тъй като технически много трудно ще бъдат подготвени документите, които се изискват за кандидатстване към 31 май 2016 г. От срещата стана ясно, че срокът няма да бъде удължен. НСОРБ информира всички общини, че няма да има нов срок освен 31 май 2016 г. и в тази връзка всички са мобилизирани, за да подадат проектните предложения в посочения срок. След 31 май 2016 г. ще бъдат водени разговори относно това какво ще се случи с остатъчния ресурс. НСОРБ е на мнение, че събирането на



ресурса закуп е единственото решение. Г-жа Георгиева изрази надежда, че след 31 май 2016 г. ще бъдат проведени интензивни разговори с Управляващия орган по темата за останалия ресурс.

Г-жа Деница Николова призова, ако има необходимост от удължаване на срока, Управляващият орган да бъде уведомен, защото две седмици преди крайния срок не може да бъде направено нищо.

Г-жа Силивия Георгиева каза, че в НСОРБ няма сигнали с искания за удължаване на крайния срок. В случай че бъдат получени такива, Управляващият орган ще бъде своевременно уведомен.

Г-жа Деница Николова каза, че не трябва да се забравя, че това е приоритетната ос, претърпяла най-сериозна дискусия с представителите от Европейската комисия, относно обосноваване за финансиране. В този смисъл съблюдаването на срока 31 май 2016 г. е критично важно за хода на реализация на тази процедура. Процедурата е обявена в края на август 2015 г., като е дадена почти една година за подготовка на проектни предложения, и то в строго фокусирани дейности, даващи достатъчно яснота и възможности за подготовка на проектните предложения. Ако до 31 май 2016 г. голяма част от бенефициентите не могат да се справят с този срок, за Управляващия орган на практика това е сигнал по отношение на капацитета на тези общини. С представителите на Европейската комисия са водени нееднократни разговори и те най-добре могат да потвърдят за сериозните преговори за обособяването на бюджети на тези общини. Управляващият орган смята, че трябва да бъде спазен срокът 31 май 2016 г. за подаване на проектните предложения. След подаването на всички проектни предложения ще бъде проведена сериозна дискусия какъв да бъде подхода по отношение на неусвоения ресурс от неподадените проектни предложения.

Г-жа Борислава Удфорд подчерта, че за Европейската комисия това е разковничето през всичките месеци на договаряне. Европейската комисия се радва да види, че има нов начин на процедиране по-нататък, защото ще се отчитат закъснения и неизвършени административни процедури от 28-те общини. За Европейската комисия конкурентният подбор винаги е бил подобрият в този вид мерки.

Европейската комисия ще участва интензивно в договарянето на новата процедура. Тя помоли членовете на Комитета за наблюдение да вземат участие в обсъждането на новите критерии. Предстоят много дискусии и Европейската комисия с интерес ще следи това развитие.

Г-жа Борислава Удфорд попита какво се случва с подготовката на големия проект на Министерството на здравеопазването и дали септември 2016 г. е реален срок.

Г-жа Елвира Фотева отговори, че след решението за избор на изпълнител има получена жалба, изпратена до Комисията за защита на конкуренцията, с копие до Министерството на здравеопазването. Много е рано да се каже дали ще бъде даден ход на тази жалба, но тя трябва да бъде взета предвид. Г-жа Фотева изрази увереност, че няма да има голяма забава в срока и подчерта, че МЗ работи много ативно с екипа по JASPERS.

Г-жа Деница Николова каза, че Управляващият орган ще следи хода на развитието на тази жалба, защото има потенциален риск по отношение на изпълнението на индикативната годишна работна програма. Тя отбеляза, че ще бъде дадена навременна информация в случай че е необходимо да бъде взето конкретно решение за удължаване на срока на процедурата, заложен в Индикативната годишна работна програма.

Г-жа Силвия Георгиева каза, че по Приоритетна ос 5 основен и единствен бенефициент са общините, с изключение на домовете за медико-

Томас Притро

социални грижи, където бенефициент е Министерството на здравеопазването. Предвид не малкия ресурс, и това, че общините ще изпълняват тези изключително чувствителни за администриране услуги, Управителният съвет на НСОРБ е разгледал възможни подходи за реализация на тази приоритетна ос на последното си заседание на 27 април 2016 г. НСОРБ все още не е уведомило Управляващия орган за тази дискусия, но ще го информира писмено и ще има възможност за обсъждане. НСОРБ взе предвид голямата забава в работните групи, които трябва да изготвят изискваните от Управляващия орган стратегически и планови документи, които да позволят стартирането на инвестициите. Това са Планът за действие към Националната програма за деинституционализация на деца и Планът за действие към Националната програма за работа с възрастни хора. НСОРБ е член на тези работни групи и представителите му участват много активно.

Г-жа Силвия Георгиева добави, че към момента няма голям напредък по отношение на анализа кои социални услуги са най-потребни за населението и кои от тях би било най-добре да бъдат инфраструктурно финансирани от ОПРР и съответно след това подкрепени в меки мерки от ОПЧР. В периода януари-март 2016 г. НСОРБ направи проучване в общините, къде и какви сгради има в тях за предоставяне, какви конкретни социални услуги се предоставят към момента и какви са потребностите на населението от нови социални услуги или развитие на съществуващите. Информацията сочи, че в момента общините отчитат потребност 20%:80% от инвестиции в полза на услугите за възрастни. Едва ли това изненадва някого предвид демографската ситуация не само в България, но и във всички страни-членки на ЕС. Тази тема напоследък се обсъжда по всички европейски форуми. Населението е застаряващо и общините предоставят множество социални услуги за възрастни, повечето от които финансират със собствени средства като инфраструктура.

НСОРБ ще иска от тези работни групи, които се администрат от МТСП, анализът, който УО на ОПРР изисква от МТСП, да бъде реален, да даде не конкретни дейности и конкретни бенефициенти, а да дефинира социалните услуги на територията на Република България, които приоритетно следва да бъдат финансирани с този ограничен ресурс. Водещи трябва да бъдат конкретните социални услуги и след това да се постави темата за териториите. Към момента този анализ не е направен или поне НСОРБ не знае за него. Има анализи при изготвянето на областните стратегии за предоставяне на социални услуги. Те могат да бъдат отправна точка, за изготвяне на общият анализ, необходим за разходването на ограниченият ресурс.

Г-жа Силвия Георгиева каза, че в тази връзка предложението, което Управителният съвет на НСОРБ е обсъдил, е след изготвянето на анализа и идентифицирането на най-приоритетните за страната социални услуги, общините да имат възможност да кандидатстват на конкурентен подбор за комплексни социални услуги. Това едва ли е финално решение, но то е една възможност, която НСОРБ предлага за обсъждане по-нататък в работните групи, които ще дефинират приоритетните социални услуги.

Ако се стигне до идентифициране на места и общини, НСОРБ няма нищо против да има и конкретни бенефициенти. Но към момента онова, което МТСП подава, е едва 9% социални услуги за възрастни, които те са идентифицирали като приоритетни, а НСОРБ идентифицира точно обратното.

Г-жа Силвия Георгиева посочи, че в тази връзка НСОРБ ще подкрепи изменението на сроковете за обявяване на процедурите от Идикативната годишна работна програма в края на дневния ред. Г-жа Силвия Георгиева добави, че МТСП са информирани за позицията на НСОРБ, предвид че работните групи се събират много често, почти всяка седмица.



Г-жа Деница Николова отбеляза, че ще даде малко повече яснота за инвестиционната стратегия на програмата, защото в този смисъл тя не отговаря изобщо на това, което се коментира в момента от гледна точка на НСОРБ спрямо анализа на нуждите за социални услуги. Тази приоритетна ос е нарочна и тя изпълнява конкретни политики. Едната е деинституционализация на децата, а другата – деинституционализация на възрастните. Към етапа на съгласуване и приемане на Програмния документ с Европейската комисия са оформени две политики, които трябва да бъдат изпълнени, като едната е приемственост от първия програмен период. Тя не може да не бъде довършена. Тя е част от ангажиментите, които са поети по отношение на изпълнение на визията за деинституционализацията на децата в риск и е първата приоритетна политика, която ще бъде изпълнена с разполагаемия ресурс. Дали това ще бъде целият ресурс, по-малка или по-голяма част от него, в момента не може да бъде дефинирано или коментирано, предвид че няма оформен план за подхода за приключване на политиката за деинституционализация на децата, а няма и яснота какви са нуждите и какъв тип инфраструктура е необходим, за да се довърши тази политика, както и какви социални услуги са необходими за тези деца.

В момента, в който има яснота за трите документа, които са основни, има остойностяване на мярката, която трябва да довърши политиката за деинституционализация на децата в риск, спрямо тази стойност ще се разбере каква е остатъчната стойност от ресурса, която би могла да се разпределя за деинституционализация на възрастни хора. Това са услугите, които програмата подкрепя в рамките на тази приоритетна ос.


Г-жа Деница Николова посочи, че други съпътстващи типове услуги към настоящия момент не са включвани в тази приоритетна ос и не са обект на финансиране в момента. Това може да бъде дискутирано към етап, към който има ясно дефиниране за стойностите на ресурса, който трябва да бъде отделен за деинституционализация на децата. Оставащата част е елемент на дискусия и с МТСП дали подкрепят подхода на НСОРБ за общински допълващи услуги, от които са идентифицирани нужди, каква е тяхната устойчивост, каква е времевата им рамка за изпълнение и едва тогава може да се коментира каквото и да било по посока на деинституционализацията и на децата, и на възрастните.

Г-жа Деница Николова допълни, че паралелно с плана за децата се работи и върху плана за действие по деинституционализация на възрастните, но към настоящия момент не може да се съгласува документ с конкретни стойности, защото първо трябва да се види какъв е резултатът за довършване на политиката за децата.

Представяне, обсъждане и одобряване на изменение на методологията и критериите за подбор на проекти по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020

Г-жа Деница Николова каза, че ще бъде направено предложение за включване на голям проект в Оперативната програма, доколкото към настоящия момент има такава яснота от гледна точка на инвестиционни програми, подадени от бенефициентите. Вече има инвестиционна програма, която включва такъв компонент и мярка. Управляващият орган иска да получи одобрението на членовете на КН, за да включи такъв проект за финансиране. Г-жа Мария Станевска представи информацията относно изменението на методологията и критериите за подбор на проекти по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020, по Инвестиционен приоритет „Интегриран градски транспорт“.

Г-жа Борислава Удфорд изказа съжаление, че когато са дискутирани тези критерии през февруари 2016 г., общините не са посочили, че те вече не



работят на инженеринг изцяло, а имат готови технически/работни проекти и ще се наложи темата да бъде коментирана отново, както днес за изменението на критериите.

Европейската комисия не иска да се прави разлика в оценката на качеството на проектните предложения между големи и малки проекти. За Европейската комисия качеството на тези проектни предложения трябва да бъде еднакво. Затова и се отправя призив към междинните звена, които имат вече 14 предложения и не се знае още колко ще имат, да са много стриктни с оценката на тези проекти, защото Европейската комисия също ще ги следи. Не трябва да се прави разлика между проекти над и под 50 млн. евро. Всеки един проект за интегриран градски транспортен е безкрайно сложен, затова се казва „интегриран“ и трябва да е солидно подготвен.

Г-жа Деница Николова посочи, че критериите са изцяло унифицирани. Единствената разлика, която се предлага към настоящия момент за приемане от членовете на КН, е това, че чл. 100 на Регламента има конкретни изисквания по отношение на подготовката на апликационна форма за подаване на голям проект към ЕК. Това са единствените разлики между критериите, които обосновават разликата между големия и малкия проект. На практика всички качествени критерии, които оценяват качеството на подготовката на един инвестиционен компонент за градски транспорт, са абсолютно синхронизирани и няма никаква разлика по отношение на ефекта, който ще се търси в рамките на оценка за един такъв проект под и над 50 млн. евро.

Г-жа Деница Николова предложи КН на ОПРР да вземе следните решения:

1. Одобрява изменение на критериите за оценка на проектни предложения с индикативен размер на общите допустими разходи под 50 млн. евро по Инвестиционен приоритет „Интегриран градски транспорт“, на процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво интегрирано градско развитие“.

2. Одобрява включването на голям проект по смисъла на чл. 100 от общия Регламент 1303 от 2013 г. в рамките на Инвестиционен приоритет „Интегриран градски транспорт“ на процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрираните планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво интегрирано градско развитие“ и дава мандат на УО на ОПРР да го отрази като изменение на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. при следваща нейна ревизия.


3. Одобрява критериите за оценка на проектното предложение за голям проект по Инвестиционен приоритет „Интегриран градски транспорт“ на процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво интегрирано градско развитие“.

4. Дава мандат на УО на ОПРР да отрази измененията в Насоките за кандидатстване (и съответните приложения към тях) по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрираните планове за градско възстановяване и развитие по 2014-2020“.

По направеното предложение за вземане на решение нямаше коментари и то беше прието единодушно от членовете на КН.

Взети решения:

Решение 2



Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 г.

- одобрява изменение на критериите за оценка на проектни предложения с индикативен размер на общите допустими разходи под 50 млн. евро по Инвестиционен приоритет „Интегриран градски транспорт“ на процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“.
- одобрява включването на голям проект по смисъла на чл. 100 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 в рамките на Инвестиционен приоритет „Интегриран градски транспорт“ на процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ и дава мандат на УО на ОПРР да го отрази като изменение на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. при следваща нейна ревизия.
- одобрява критериите за оценка на проектно предложение за голям проект по Инвестиционен приоритет „Интегриран градски транспорт“ на процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“.
- дава мандат на УО на ОПРР да отрази измененията в Насоките за кандидатстване (и съответните приложения към тях) по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“.

Представяне, обсъждане и одобрение на Годишния доклад за изпълнение на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 за 2015 г.

Г-жа Деница Николова посочи, че съгласно изискванията на общия регламент към края на май 2016 г. Управляващият орган следва да подаде през електронната система за обмен на информация с Европейската комисия Годишния доклад за изпълнение на ОПРР в рамките на изпълнението на Програмата през предходната година. В голяма степен информацията, която ще бъде представена, вече е коригирана в рамките на актуалното състояние и напредък на Програмата. Г-жа Мария Станевска представи информацията относно напредъка в изпълнението на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 за 2015 г.

Г-жа Финка Денкова благодари на екипа, работил по изпълнението на Предварително условие 7 „Статистически системи“. Тя отбеляза, че вече има писмено потвърждение от ЕК, че това предварително условие се счита за изпълнено. Тя каза, че част от индикаторите реферират към данните за населението. Тези данни като базови стойности са планирани на база данните за населението от 2013 г. За съжаление, темповете на намаление на населението на България изпреварват прогностичните данни на Евростат. В тази връзка може би трябва да има някакво преразглеждане на целевите стойности, където са планирани като абсолютен брой население. Дори да остане числото, планирано за достигане като целева стойност, да има някакво допълнение в скоби под стойността на индикатора или да обхваща цялото население. Г-жа Денкова каза, че има предвид конкретно проекта, с бенефициент Министерството на здравеопазването, за спешната помощ, защото е планирано конкретно абсолютно число за брой население, което е достигнато. Идеята е спешната

помощ да има пълно покритие за цялото население и в тази връзка възниква въпроса - каква е процедурата. НСИ разполага с всички методологически обосновки по този въпрос и има готовност да допълни към тази стойност или цялото население, т.е. да има тази възможност.

Г-жа Борислава Удфорд отбеляза, че по отношение намаляване на стойности на индикатори, програмата трябва да е изключително обоснована, за да бъде предложена в ЕК за дискусия. Програмата е одобрена и за съжаление е одобрена с цялостно население, в случая на Министерството на здравеопазването. Това засяга и останалите индикатори и трябва много добре да се помисли необходима ли е промяна и на каква база, има ли статистики, че населението наистина е намаляло.

Г-жа Финка Денкова отговори, че има статистики. НСИ е член на европейската статистическа система и данните на НСИ са на сайта на Евростат. Тя посочи, че в случая се получава парадокс, а именно че статистическите данни показват едно, а проектът – друго.

Г-жа Борислава Удфорд каза, че не може да се ангажира как ще се процедира, но процедурата за промени на индикатори е изключително тежка. Тя посочи, че всички ще се съсредоточат да питат защо българската програма решава, че трябва да намали стойностите.

Г-жа Финка Денкова отбеляза, че може би е добре да има някакво пояснение към индикатора.

Г-жа Мария Станевска каза, че поставеният въпрос ще бъде засегнат малко по-късно в презентацията по отношение Плана за оценка на ОП.

Г-жа Деница Николова предложи да се вземе решение, че КН одобрява Годишния доклад за изпълнение на ОП и дава мандат на Управляващия орган да го изпрати през електронната система към Европейската комисия съгласно изискванията на Регламента.

По направеното предложение за решение нямаше коментари и то бе прието единодушно.

Взети решения:

Решение 3

Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 г. одобрява Годишния доклад за изпълнение на ОПРР 2014-2020 г. за 2015 г. и дава мандат на УО да изпрати доклада през електронната система на ЕК.

Представяне и одобрение на План за оценка на ОПРР 2014-2020

Г-жа Деница Николова каза, че Планът за оценка е изискване по общия регламент и следва също да бъде подаден в срок до една година след като е приета програмата. Предвид това, че програмата е одобрена на 15 юни 2015 г. следва до края на май 2016 г. да бъде изпратен към Европейската комисия, за да се спазва срок, посочен в Регламента. Г-н Иван Попов представи Плана за оценка на ОПРР 2014-2020 г. В отговор на коментарът на г-жа Финка Денкова, той посочи, че една от целите на оценките е да оценят външните фактори, които оказват въздействие върху оперативната програма и тогава, когато е обосновано да предложат проемни в индикаторите, на база промените в социално-икономическата среда или други външни фактори.

Г-жа Финка Денкова благодари за представената информация и отбеляза, че е даден отговор на поставения въпрос по отношение на индикаторите. Тя потвърди ангажимента на НСИ, че ще представят както и да е необходима статистическа информация, предвид и че се стартира проект по ОП

„Добро управление“, където са директен бенефициент за създаване на статистическа база с първични данни или данни със статистически групировки за целите на оперативните програми.

Г-жа Борислава Удфорд подчерта, че представената информация от г-н Иван Попов е от изключително значение за Европейската комисия, предвид това, че за нея оценките за резултат и въздействие са ключови. Те ще бъдат следени с интерес. Г-жа Удфорд изрази надежда, че и членовете на Комитета за наблюдение ще се интересуват как върви Програмата и какво е нейното въздействие.

Г-жа Даниела Шопова каза, че МФ разполага с иконометричен модел за измерване и оценка на ефектите от средствата на Европейския съюз „Сибила“, който е актуализиран и МФ е на разположение да предостави такива данни.

Г-жа Деница Николова отбеляза, че Управляващия орган е доста добре информирани за този инструмент, дори често го ползва. Тя каза, че представената информация в презентациите като ефекти от първата програма е базирано точно на оценката на „Сибила“. В бъдеще Управляващия орган също ще разчита на този инструмент, така както го прави и към момента.

Г-жа Деница Николова предложи да бъде взето решение, че Комитета за наблюдение одобрява представения План за оценка на ОПРР 2014-2020 и дава се мандат на Управляващия орган да предприеме необходимите стъпки за изпълнение на одобрения План за оценка и подаването му в съответните регламентирани срокове към Европейската комисия.

По направеното предложение за решение нямаше коментари и бележки и то бе прието единодушно.

Взети решения:

Решение 4

- На основание чл. 110 от Регламент 1303/2013, Комитетът за наблюдение на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. одобрява представения План за оценка на програмата.
- Комитетът за наблюдение на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. дава мандат на Управляващия орган на програмата да предприеме необходимите стъпки за изпълнение на одобрения план за оценка и за подаването му в регламентираните срокове към ЕК.

Представяне на информация за статуса на финансовите инструменти по ОПРР 2014-2020

Г-жа Деница Николова представи детайлна информация за процеса на структуриране на финансовите инструменти, които предстои да бъдат финансирани по линия на ОПРР.

Г-жа Цвета Наньова попита има ли изискване за съотношение между безвъзмездна финансова помощ и съответен кредитен ресурс.

Г-жа Деница Николова отговори, че в рамките на оперативната програма има определени максимални ресурси, максимални прагове, които биха могли да бъдат предоставени като безвъзмездна финансова помощ на инвестиционните приоритети. В случая на културна инфраструктура такава комбинация би могла да бъде до 20% финансиране с кредит, а останалата част с безвъзмездна финансова помощ.

По отношение на туристическата инфраструктура има възможна комбинация в съотношение 50:50 (50% безвъзмездна финансова помощ, 50%

кредитен инструмент). Всичко зависи от самия проект. Това, че се дава максимален праг на безвъзмездната финансова помощ, не означава, че той трябва да бъде одобрен по този начин. Има проекти, които могат да възвърнат своите инвестиции по-бързо. Съгласно финансовите анализи това ще бъде ясно оценено от финансовия посредник и в някои от случаите проектите ще получават до 10% безвъзмездна финансова помощ, а в други случаи и 0% безвъзмездна финансова помощ. Всичко зависи от спецификата на съответния проект и проектен инициатор и от начина, по който дефинира съответния проект.

Г-жа Деница Николова каза, че това са единствените две възможности, в които се дава вариант за безвъзмездно финансиране. За останалите случаи по инвестиционни приоритети всичко е кредитен ресурс. Това касае и спортната инфраструктура, където 100% от финансирането е чрез кредити. При градския транспорт и енергийната ефективност възможностите за финансиране са само чрез нисколихвени кредити.

Г-жа Борислава Удфорд каза, че е учудена че няма коментари. Тя благодари на г-жа Николова за изчерпателната информация и напомни, че тази тема е много важна. Финансовите инструменти са нещо, което Европейската комисия следи отблизо, особено заради факта, че България избра този период да създаде Фонд на фондовете.

Г-жа Борислава Удфорд обърна внимание, че когато се гласува да се даде право на министър Павлова да подпише финансовото споразумение, дава правоправо и гласува този фонд да стане един нов бенефициент по програмата, и то не какъвто и да е бенефициент, а бенефициент на 373 млн. лв. Със сигурност в бъдеще членовете на Комитета за наблюдение ще се интересуват за развитието на всички тези процеси, защото касаят много голям ресурс. Г-жа Удфорд изрази желание да чуе позицията на НСОРБ.

Г-жа Силвия Георгиева отбеляза, че НСОРБ като единствен бенефициент по Приоритетна ос 1, от която е ресурсът, особено внимателно следи как се структурира фонд-мениджърът, как ще се изберат финансовите посредници и за какви дейности ще може да се инвестира този ресурс. Има постоянна комуникация с Управляващия орган, още повече, че и общините са притиснати от времето, предвид факта, че в инвестиционните програми са включени проекти за културна инфраструктура, включително и сградата, в която се провежда днешното заседание, които трябва да бъдат реализирани със смесено финансиране. НСОРБ е заинтересовано възможно най-бързо финансовите посредници да бъдат избрани и да започнат реално да работят, знаейки колко трудно стана това в първия програмен период.

Г-жа Силвия Георгиева добави, че 39-те общини бенефициенти на Приоритетна ос 1, действително очакват този ресурс. Те виждат колко добре се получават сега инвестициите в двата съществуващи фонда. В големите градове този ресурс е необходим, допълнителен е и е много видим за голяма част от населението, много добре икономически обоснован и оправдан. Големите градове от Приоритетна ос 1 се готвят да се включат активно, готвят се включително с работни проекти не само за спортната си структура. Спортната инфраструктура ще може да се финансира само с кредитен ресурс, но въпреки това общините са готови. В момента НСОРБ участва много активно в промените в Закона за спорта, които ще позволят да може бързо да се съгласуват общинските инвестиционни проекти в тази област, които са много специфични, да бъдат съобразени с националните приоритети и да може веднага след отварянето на фонд-посредниците да бъдат внесени първите проекти на общините.

Г-жа Силвия Георгиева каза, че относно териториалния обхват на възможността да се инвестира, опитът от досегашния програмен период показва,



че интересът към ресурса е по-голям, отколкото е самият ресурс в териториалния му обхват. Ако в София се инвестира върху цялата територия, ще има кандидати, включително и частни, за цялата територия, но инвестициите са ограничени в зоните за въздействие. Разбираеми са ограниченията на чл. 7, и НСОРБ е наясно защо трябва да инвестира само в зоните за въздействие. Въпреки това НСОРБ смята, особено за по-малките градове, с по-малки територии, че ако има опции да се разшири обхвата и да бъдат допуснати кандидатите на цялата територия на града, това ще бъде само от полза за развитието на териториите и ще допринесе за пълната реализация на целите на интегрираните планове.

НСОРБ е наясно и че почти не може да се случи, но все пак е добре да се коментира и възможността да се финансират допустими дейности извън Приоритетна ос 1. Има се предвид ДКЦ (диагностично-консултативните центрове), които са общински, т.е. за здравни дейности. А защо не социална инфраструктура, за която се говори по-рано. Това са проекти, които генерират приходи и са необходими. Това са бившите поликлиники, които имат интерес да кандидатстват и да финансират своята инфраструктура и медицинска дейност. НСОРБ знае, че не е допустимо, но го споменава.

Г-жа Силвия Георгиева каза, че София доказва, че може да усвои целия кредитен ресурс със своите общински търговски дружества. НСОРБ започна като сдружение процеса на укрепване капацитета на търговските дружества в другите градове, тъй като дори те да не бъдат крайни получатели или да не бъдат кандидатите, които ще сключват договора, голяма част от тях ще бъдат оператори на новата инфраструктура. В тази посока, от гледна точка на общинските търговски дружества, вече се работи.

Г-жа Силвия Георгиева попита дали всеки от проектите, който ще кандидатства пред финансовите посредници, трябва да бъде част от интегрирания план, т.е. трябва да бъде включен в матрицата бюджет поименно, или може да бъдат просто проекти, които са допустими спрямо Приоритетна ос 1.

Г-жа Деница Николова отбеляза, че се радва, че има готовност от страна на общините за кандидатстване, защото към момента фонд-мениджърът има притеснение, че към момента, когато се структурират финансовите посредници няма да има достатъчно проекти. Има обаче някои моменти, които ще рефлектират под някаква форма върху разходването на средства от финансовите посредници. Едно от ограниченията е Законът за общинския дълг. Това са прагове на кредитните ресурси, които общините трябва съответно да съблюдават, когато кандидатстват за кредитиране, трябва да съблюдават Закона за общинския дълг по отношение на дълга, който поемат. Това до известна степен е ограничаващ фактор за общините да кандидатстват безразборно като ползватели на кредити от гледна точка на брой проекти.

Гъвкавият механизъм, който има, е чрез търговските дружества, чрез публично-частни партньорства и чрез възможности частни инвеститори да изпълняват проекти, които имат публичен принос. НСОРБ трябва да мисли в тази посока, защото това ще даде възможности на общините, а ще улесни и Управляващия орган, като изпълнение от гледна точка на ресурса, който ще бъде разпределян.

В момента се предлагат нови законодателни промени, от гледна точка на това, че всички финансовите посредници, които бъдат избрани, включително и фондовете по JESSICA, които продължават своето функциониране за следващите години, са изключения от Закона за публичните финанси, като общините могат директно да кандидатстват и директно да получават кредитиране, а не да изпълняват Закона за обществени поръчки и избора на кредитна институция. Този механизъм в момента върви като съгласувателна

процедура и НСОРБ трябва да го подкрепи, за да се върви в една посока, за да се улесни изпълнението на проектите.

Г-жа Деница Николова каза, че по отношение на самите дефинирани проекти, всичко, което е в интегрирания план, би могло да бъде изпълнявано като дефинирани проекти и бюджетна матрица. За съжаление, няма как да бъдат включени проекти, които са извън дефинираните проекти на този етап, защото се съблюдава интегрирания подход. Когато се кандидатства с интегрираните планове, се смята, че включеният списък е изчерпателен към момента на изготвяне на интегрирания план. Въпреки всичко в края на 2018 г. се предвижда една възможност за актуализиране на интегрираните планове. Всички проекти, които към този момент не са намерили място в интегрираните планове, ще могат да бъдат включени, ако отговорят на изискванията за зонирание. Няма да бъде късно това да се случи и тогава, защото, реално погледнато, финансовите посредници ще започнат да функционират не по-рано от първото тримесечие на 2017 г., като тогава ще бъде и най-ранната възможност за кандидатстване с проекти.

Г-жа Деница Николова каза, че по отношение на обхвата, със сигурност се съблюдава чл. 7 от Общия регламент, и няма изключения в този смисъл. На този етап не може да бъдат направени изключения по отношение на гъвкавост, а именно да се финансират проекти извън зоните на въздействие, които вече са дефинирани и спрямо които се концентрираме ресурса по тази оперативна програма. Всъщност това е и основният принцип, който се съблюдава за този програмен период – концентрация на ресурса. Обратния случай, ако разширим обхвата, би бил в противовес на този принцип, а и несъблюдаване на принципа за изпълнение на чл. 7 от общия регламент.

Г-жа Деница Николова предложи КН да вземе решение за приемане на предложения подход за подкрепа чрез финансови инструменти по ОПРР в размер и ресурс, дефиниран в програмния документ. Той е малко над 189 млн. евро за финансови инструменти за управление на фонд-мениджъра на финансовите инструменти в България, който е дефиниран съгласно Закона за управление на средствата от Европейския съюз.

КН да даде мандат на министъра на регионалното развитие и благоустройството да подпише финансовото споразумение с фонд-мениджъра на финансовите инструменти в България към етапа на приключване на преговорите с фонд-мениджъра от страна на управляващия орган.

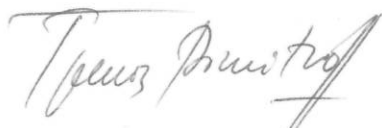
По направеното предложение нямаше коментари и то бе прието единодушно.

Г-жа Деница Николова благодари за подкрепата и отбеляза, че това ще бъде едно голямо предизвикателство. С интерес ще бъде следено развитието, а и контролните функции на Управляващия орган са изключително важни в хода на реализация на инструмента, доколкото фондът е новосформирана структура, която предстои да покаже своите функции в реалните им измерения и да се видят реалните действия, които ще се осъществят в следващите месеци.

Взети решения:

Решение 5

- Комитетът за наблюдение приема предложения подход за подкрепа чрез финансови инструменти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 на ресурс, възлизащ на 177 308 584,84 евро и резерв за изпълнение в размер на 6,21% или 11 739 911,63 евро от общия размер средства - 189 048 496,47 евро за финансови инструменти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. за управление от „Фонд мениджър на



финансовите инструменти в България“ ЕАД.

- Комитетът за наблюдение дава мандат на министъра на регионалното развитие и благоустройството – г-жа Лиляна Павлова, да подпише Финансовото споразумение от името на Управляващия орган с „Фонд мениджър на финансовите инструменти в България ЕАД“ след приключване на преговорите с Фонда.

Представяне и одобряване на изменение в Индикативната годишна работна програма за 2016 г. по ОПРР 2014-2020

Г-жа Деница Николова каза, че някои от промените вече са били споменати по-рано на заседанието и даде думата на г-жа Мария Станевска да представи изменението по-подробно.

Г-жа Мария Станевска представи предложеното изменение на Индикативната годишна работна програма за 2016 г., което касае промяна на срокове, включване на нова процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ и нейното обявяване, като и актуализиране на параметрите на обявената вече процедура за висшите училища.

Г-жа Деница Николова каза, че причините за изместване на част от процедурите за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ са съвсем обективни и са обвързани с подготвителните дейности, които трябва да бъдат приключени, преди да има увереност да бъдат представени насоки за кандидатстване на бенефициентите и съответно да бъдат одобрени и процедурите да бъдат обявени по общия ред.

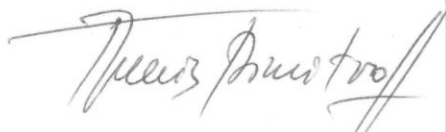
Г-жа Борислава Удфорд помоли представителите на Агенция “Пътна инфраструктура” да обобщят или да кажат по-конкретно какво имат предвид под „специализирани обучения“, къде ще се строят архивите, въобще да обобщят как смятат да усвоят 1 млн. лв. по линия на Приоритетна ос 8 „Техническа помощ“, след като вече 50% от средствата по Приоритетна ос 7 „Регионална пътна инфраструктура“ са договорени, подписани и дори са готови за изпълнение. Трябва да се знае, че нещо, което се върши като техническа помощ по тази програма, трябва изцяло да отговаря и работи за изпълнение на целите на програмата.

Г-жа Илияна Захариева каза, че от Агенция “Пътна инфраструктура” е изпратена обосновката на Управляващия орган и накратко представи основанията за разходването на тези средства.

Верен е фактът, че Агенция “Пътна инфраструктура” е ангажирала почти 50% от финансовия ресурс, който е предоставен за този програмен период по ПО7, но управлението на проектите, които предстоят, сега започва. Агенция “Пътна инфраструктура” е извършила част от нещата, за да ги покаже, да се обоснове, но предстои и самото управление на проектите. Архивирането е краен етап на проектите. Г-жа Захариева добави, че на база натрупания опит от минали години са прецизирани обученията, че за 60 месеца или 5 години, колкото е програмата, около 90 човека трябва да отидат на обучение, с които ще се надгражда наученото. Целта на тези обучения е чрез тях да се намалят рисковете и неточностите, както и да се оптимизира изпълнението на програмата.

Всички знаят, че има промени в нормативните документи. Има нов Закон за управление на средствата от ЕСИСФ, има нов Закон за обществените поръчки, като всичко това касае изпълнението на проектите.

Г-жа Илияна Захариева каза, че по отношение на архивирането, проблемът е, че Агенция “Пътна инфраструктура” няма сграден фонд. Освен по ОПРР, агенцията има и други програми и проекти. В момента помещенията, в



Агенция "Пътна инфраструктура" не са в съответствие с изискванията на европейския регламент. Направено е проучване, предстои търсенето на помещения в съответствие с изискванията, които има в регламента, и с всички условия, свързани с управлението на архивите.

Документацията в Агенция "Пътна инфраструктура" е много обемна. Обектите са линейни и самите технически проекти са поне по 2-3 кашона, което представлява 10-15 класъора, по стандартните от 7,50 см. Има също така и сертификати, лабораторни изследвания. Само тръжните документи и офертите, защото за един обект често се явяват повече от 10 оференти, са голямо количество. Всичко това са материали, които биват одитирани.

Г-жа Деница Николова каза, че детайлната обосновка, която е изисквана към настоящия момент, отговаря на изискванията на Управляващия орган. Фокусирането на техническата помощ да бъде изцяло във функциите за тази ОП. Потребностите, за които ще имат ресурси, да бъдат фокусирани изцяло в такъв тип дейности.

За този програмен период, Управляващият орган има изключително строги изисквания по отношение на архивите и начина, по който се архивира документацията и се покрива принципът за спазване на одитна следа, защото в този програмен период работните и техническите проекти не са налични в Управляващия орган. Те не се оценяват от Управляващия орган, като на практика стоят като информация изцяло при бенефициента. Съответно при всяка една проверка на място Управляващия орган иска документацията да бъде архивирана по конкретен и правилен начин, така че да може да бъдат осъществени контролни проверки и механизми. Всички документи и отговорности по отношение на документация, оригинални разходно-оправдателни документи са в ангажимент на бенефициента. В този смисъл ресурсът, с който разполага Агенция "Пътна инфраструктура", би могъл да подобри начина на архивиране на документацията и да бъде в принос точно за оперативната програма, точно по отношение на проектите, които се изпълняват.

Г-жа Деница Николова отбеляза, че ресурсът се предоставя под формата на бюджетна линия. Тази бюджетна линия не е предефинирана. Като ресурс тя винаги може да бъде съответно модифицирана или в случай на отпаднала необходимост да бъде намалена и преразпределена за други нужди на Управляващия орган. В този смисъл Управляващият орган ще съблюдава изпълнението на бюджетната линия и в случай че се появят рискове по отношение на ресурса, както и ако се счете, че този ресурс не се оползотворява по изискванията на Управляващия орган, ще бъдат предприети корективни мерки. Това ще бъде съблюдавано като контролен механизъм от страна на Управляващия орган.

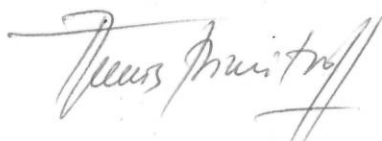
Г-жа Деница Николова предложи на КН да вземе решение за одобрение на изменението в Индикативната годишна работна програма за 2016 г. по начина, представен като предложение от Управляващия орган. Вследствие на одобрението тя да бъде съответно публикувана на интернет страницата на ОПРР съгласно изискванията на националните правила.

По направеното предложение нямаше коментари и бележки и то бе прието единодушно.

Взети решения:

Решение 6

Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 г. одобрява изменение в Индикативната годишна работна програма за 2016 г. по ОПРР 2014-2020 и дава мандат на УО на ОПРР да я публикува на интернет страницата на ОПРР.



Закриване на заседанието на КН на ОПРР – заключителни слова на г-жа Деница Николова и г-жа Борислава Удфорд

Г-жа Борислава Удфорд благодари от името на ЕК на всички за участието им в заседанието на КН. Тя посочи, че са обсъдени и взети конкретни и важни решения, за да може на по-късен етап отговорно да се подходи по работата за подготовката на проектите и да започне реалното изпълнение на програмата. Г-жа Удфорд поздрави Управляващия орган за изключителната работа през първата година от одобрението на новата програма и пожела да не се повтарят грешките от предишния период. Тя отбеляза, че предстои първия сезон по изготвяне на проектите и на следващото заседание да започне отчитането на реално свършена работа.

Г-жа Деница Николова изказа благодарност на екипа от Европейската комисия, защото без тяхна помощ този напредък не би бил постижим, а и те винаги са били коректив и са давали конструктивни критики, които подпомагат все по-доброто изпълнение на оперативната програма.

Г-жа Деница Николова благодари и на членовете на КН на ОПРР за тяхното присъствие и за взетите ключово важни решения. Тя благодари най-вече на Управляващия орган за изключително добре свършена работа за последния период, особено за последните шест месеца – лична благодарност, защото никой не би отчел резултатите, които се отчитат днес, без работа му, без ежедневното му и 24-часово разположение в рамките на 7 дни от седмицата. Г-жа Николова изказа благодарност и за изключително добре подготвената информация и за новата визия от гл. т. на презентиране. Този подход се въведе от началото на тази година и е радостно, че се случи, макар както винаги, с предизвикателствата за всяко ново начинание пред Управляващия орган.

УТВЪРДИЛ:



ДЕНИЦА НИКОЛОВА,
Председател на КН на ОПРР,
Ръководител на УО на ОПРР и
Заместник-министър на регионалното
развитие и благоустройството

АСЯ СТАНКОВА,

Заместник-председател на КН на ОПРР,
Заместник-ръководител на УО на ОПРР
и главен директор на ГД ГРР

